07/08/01

ESTADO DE RORAIMA
CÂMARA MUNICIPAL DE BOA VISTA
DIVISÃO DE ELABORAÇÃO DE ATAS

ATA DA TRIGÉSIMA SEXTA SESSÃO ORDINÁRIA DO QÜINQUAGÉSIMO QUINTO PERÍODO LEGISLATIVO DA OITAVA LEGISLATURA DA CÂMARA MUNICIPAL DE BOA VISTA.

Às nove horas do dia 20 de junho de dois mil e um, no Plenário **"Estácio Pereira de Mello"**, sito na Avenida Ene Garcêz, número mil duzentos e sessenta e quatro, na cidade de Boa Vista, capital de Roraima, realizou-se a Trigésima Sexta Sessão Ordinária de 2001 da Oitava Legislatura da Câmara Municipal de Boa Vista, sob a Presidência do Senhor Vereador **FLÁVIO CHAVES** Secretariado pelo Senhor Vereador **MARCOS FRANCISCO SAMPAIO DA SILVA,** o qual fez constar a presença dos seguintes Vereadores - **ALFONSO RODRIGUES DO VALE, ARTUR SALOMÃO RIBEIRO BORGES, BRAZ ASSIS BEHNCK, CHICO DOIDO, GEORGE DA SILVA MELO, IVO RODRIGUES CANTANHEDE FILHO, NATANAEL ALVES DO NASCIMENTO, ODETE IRENE DOMINGUES, OTONIEL FERREIRA DE SOUZA, RUBEN BENTO, SEVERINO DUARTE DA SILVA, WALTEIR ALVES PINTO.** Em seguida o Senhor Presidente sobre a proteção de Deus declarou aberta a Trigésima Sexta Sessão Ordinária de 2001 e colocou para a apreciação dos Senhores Vereadores a Ata do dia 23/05/01, a qual foi aprovada sem retificações, passando-se em seguida para o Pequeno Expedientes. **PEQUENO EXPEDIENTE** – Vereador **GEORGE MELO** – Cumprimentou os presentes e falou que está vindo hoje aqui nessa Casa parabenizar o cidadão profissional que é o Promotor Ulisses Morone que já teve uma moção de apoio nessa Casa em virtude das suas ações em defesa da cidadania desse povo, do respeito ao dinheiro público. Afirmou que hoje o nosso país vive uma fase onde nós estamos virando uma página que é a da movessação do dinheiro público e isso vem se dando em Boa Vista de forma muito exagerada o desrespeito com o dinheiro público, principalmente naquela instituição do DER que a muito, as denúncias não são poucas com relação aquele órgão e não era possível que nenhuma autoridade pública tomasse providência com relação aquelas atitudes de dirigentes daquele órgão, que se aproveita do dinheiro do nosso Estado, dinheiro esse que era para financiar nossa agricultura, dinheiro esse que era para financiar o nosso começo da industria, de fortalecer o nosso comercio e se isso fosse feito, ele não tem dúvida que o nosso Estado estaria num outro patamá de desenvolvimento e que ele vê muito dinheiro público, enorme somas sendo desviadas e ninguém tomava providências, que o DER hoje, mesmo a sua função de cuidar das nossas estradas não esta sendo observada e quando faz é de maneira grosseira, de maneira desrespeitosa que nossa BR-174 entregue a buracos, não aquentou pelo menos dois invernos e que hoje abrindo o jornal e vendo a atitude daquele cidadão que é o promotor Ulisses Morone, fica feliz de vê que tem gente neste Estado cuidando da defesa do nosso dinheiro, dinheiro esse que é para ser investido em benefícios

das pessoas, ele acha que a Câmara esta de parabéns por ter dado uma moção de apoio ao Promotor Ulisses Morone e que eles devem sim cuidar do interesse do dinheiro público, que é essa função do Legislativo e ele tem certeza que a Casa esta no caminho certo e hoje mais uma vez esta ocupado o Plenário para dizer que não tem dúvida que não só esse Vereador, mas toda a Casa só esse Vereador, mas toda a Casa está orgulhosa da atitude deste Promotor e tem certeza que essa é a linha também da Casa, cuidar para que o dinheiro público seja bem empregado e as pessoas possam ter um benefício da melhor forma possível, que esse dinheiro possa chegar a ser revestido em obras públicas e as pessoas possam ter esse benefício e encerra suas palavras hoje, tendo a certeza que não só o nosso Município, mas o nosso Estado esta começando a entrar no caminho certo e toda a vez que o dinheiro público for feito o que esta sendo feito no DER, eles tem entender que são agentes públicos e tem que tomar providência, não podem deixar o Estado a mercê de uma meia dúzia de pessoas que não tem compromisso com este povo, e que é assim que vão mudar o nosso Estado, com política justa, com política que não só o discurso, mas também o retorno das obras sejam executadas de maneira o mais transparente possível, obrigado e não havendo mais nenhum Vereador inscrito, passou-se para o Grande Expediente. **GRANDE EXPEDIENTE** – Vereador **OTONIEL FERREIRA** – Cumprimentou a todos os presentes e relatou que vai ser bastante breve na sua fala na manhã de hoje e abordou exatamente o Projeto de resolução que trata da questão da Câmara Municipal etinerante, e ele quer dizer e justificar o por que desse interesse entende ser também dos demais colegas vereadores. Falou que a sociedade boavistense cresceu, e que a nossa capital hoje detém 71% do eleitorado Roraimense e mais de 230 mil pessoas habilitam na cidade boavistense e que a Câmara Municipal tem sido, na sua visão, sem falsa modéstia, o poder que vem atuando porque vem participando de todas as questões de interesses coletivo e em muitas oportunidades, a Câmara tem conseguido intervir diretamente junto ao Poder Executivo Estadual, principalmente junto ao Poder Executivo Municipal aonde tem a sua função precípua e eles visitaram alguns bairros da cidade, principalmente os bairros mais afastados e honestamente Senhor Presidente, grane parte da sociedade não conhece ainda nem sequer os seus próprios vereadores, todos tem as suas ocupações habituais, moram em bairros um pouco mas afastados, outros não tem nenhum interesse em qualquer assunto discutido pela Câmara por essa razão matem-se distante desses assuntos e que só vem a Câmara Municipal alguém que quer resolver ou sou problema pessoal ou quando um fato lhe chama a atenção e isso tem provado nos últimos vinte anos que ele detém o mandato eletivo na cidade de Boa Vista e com suas visitas nos bairros da cidade, um cidadão lhe para, lhe cobra que seu bairro não tem iluminação pública, não tem saneamento básico, o meu bairro hoje esta afetando em razão da existência de uma lagoa de estabilização, tem inúmeras galerias de águas fluviais a 63

céu aberto, que hoje serve como depósito ou como esgoto sanitário e começa outras reclamações a titulo de reivindicação como: "Vereador o meu bairro não tem segurança pública, o meu bairro não tem correios e telégrafos, não tem asfalto, e é uma hora, ou uma hora e meia para passar um ônibus, que esses reclamos, que são direitos legítimos do morador do bairro, precisam serem transmitidos aos vereadores e que a sua proposta, que ele espera receber o voto de todos os colegas vereadores, é para que a Câmara Municipal reuna, na última Quarta-feira de cada mês, num dos bairros da capital, naquele bairro, naquela Sessão, os Senhores Vereadores ficarão assistindo as reivindicações dos moradores que deverá ser feita pelas lideranças comunitárias de cada bairro, ai ao contrário de apenas um Vereador apresentar uma proposição através de uma indicação a Prefeita, ao governador ao comandante da policia militar, ao Secretário de Segurança Pública, ao Secretário de Saúde ou a qualquer outra autoridade, esta reivindicação será apresentada por todos os Vereadores, ou seja, a Câmara Municipal é quem vai como Poder Legislativo propor a prefeitura, propor ao governo do Estado, propor ao Secretário fulano, sicrano ou beltrano, exigindo o cumprimento dessas reivindicações dentro da medida do possível, que ai sim, passa a ser mais forte e estas reivindicações, com certeza serão atendidas dentro do menor espaço de tempo possível, e ele quer justificar isso, que sai proposição de seu próprio punho, o governador pega coloca dentro da 6ª Sessão e isso daí nem sequer respondida é, ele faz a mesma proposta para o secretário de Saúde do Estado e do Município, para a Prefeitura Municipal e não recebe uma resposta, agora a Câmara Municipal como Poder Legislativo, as coisas tomam outro referencial e para evidentemente ser uma medida mais forte, então as vezes a partir do momento que o grupo de vereadores é um grupo pequeno, apenas 17 vereadores e se eles agirem isoladamente, com certeza vão sair enfraquecidos de todas as suas reivindicações. Falou que conversava com o Vereador Alfonso Rodrigues que foi um dos signatários das suas propostas como foi o Vereador Ruben Bento e outros colegas vereadores e ele lhe afirmava "Vereador Otoniel quando coloquei meu nome para disputar a presidência dessa Casa Legislativa uma das minhas propostas seria exatamente tornar a Câmara Municipal uma Câmara etinerante". Vereador **RUBEN BENTO** – Falou que para concluir seu raciocínio, Nobre Vereador Otoniel Ferreira quero parabeniza-lo pela iniciativa, aliás Vossa Excelência tem trazido temas bastante interessante para a Casa e discutido com muita veemência e muita propriedade esses temas, que esse da Câmara etinerante é um assunto que merece todo nosso apoio, mereceu sua assinatura a proposição de Vossa Excelência e gostaria de parabeniza-lo e propor também aos pares dessa Casa que assinem e apoiem a iniciativa. Acha que a Câmara tem que se deslocar daqui, a Câmara tem que ouvir as proposições, as sugestões, as reclamações, e ouvir as vezes aquilo que não gostaria de ouvir, acha que os vereadores tem a obrigação de ouvir também aquilo que não gostaria de ouvir em um determinado

momento, a inércia a inabilidade, coisa desse tipo que possivelmente alguém com menor característica de uso da Tribuna ou do serviço público vai naturalmente colocar mas ele se reporta e volta a 1989 quando participou da Câmara etinerante na cidade, ouvia o que não gostaria de ouvir, mas eram triunfos aquilo até, eram proposições colocadas da forma comum, forma natural pelos moradores e isso é importantíssimo. Ele parabeniza, esta disposto a ir, quer participar desse movimento e espera que seus pares possam compreender também a proposição apoia-la e possam aprovar. Falou que gostaria só de sugerir a Vossa Excelência que ao invés de ser mensal ela fosse a cada dois meses, isso seria mais proveitoso, mais funcional a Câmara teria mais tempo para programar uma nova reunião, por que a cada mês, num momento que terminasse uma Câmara já estaria novamente deslocando o seu pessoal para providenciar uma nova reunião, acha que a cada dois meses seria mais interessante e os presidentes teriam mais tempo para preparar uma nova reunião, poderia a Vossa Excelência que acatasse essa sugestão e eles começassem então a fazer a cada dois meses e se essas reuniões fossem bastante produtivas que não houvesse tempo de atingirem a maioria dos bairros como é suas intenções poderão mais tarde então, aqui a um ano, sugerir maior número possível de bairros, mas acha que duas poderiam atingir cinco bairros de cada vez e estarão atendendo então assim a proposição de Vossa Excelência. Vereador **OTONIEL** – Disse que agradece e queria até chamar a atenção dos colegas vereadores por uma colocação importante que o Vereador Ruben Bento colocou e ele absorve bem as colocações de Vossa Excelência e entende até que a sua preocupação é evidente ela é válida até porque prende-se ao fato da questão instrumental, ou seja, a Câmara precisa ter meios e métodos para resolver ou para instalar essas Sessões, disse que queria apenas paciência que os Presidente de associações de bairro clubes de mães associações de moradores serão as pessoas que mais interessam tem nestas questões e que eles os oferecerão essa instrumentalização ou seja a sede do seu bairro, na sua associação e essas outras questões como acomodação, o próprio som disse que acha que seria isso, uma questão mínima não deixa, segurança, a guarda municipal disse que os moradores de cada bairro da cidade-lhes estão convictos. Eles estão conscientes de que o papel fundamental do Vereador é servir de elo de ligação entre o povo e o poder, essa é que é a grande verdade disse que eles como vereadores eles não sabem nada ou seja não sabem tudo, que um morador mais distante precisa essa é que é a grande realidade desse que eles aqui as vezes se esquecem lá de falar, pronunciar, criticar, propor sugerir e a sua voz que é um pouco forte ela bate ali e o eco é nas suas costas e as vezes, diz aqui, o que eles falam aqui diariamente aqui, na rua, os cara falam puxa Vereador vocês não fazem nada absolutamente nada, mas só que essas pessoas que nos cobram elas lamentavelmente não conhecem amiúdes as suas propostas. Falou ao Vereador Ruben Bento que ele não imagina a satisfação que ele tem de poder um participar aqui nos debates que Vossa Excelência

participa, ele falou que observe bem, mais queria apenas ainda pedir, em dizer que se havendo interesse do poder legislativo, eles envolverão toda a sociedade e amanhã eles vão aqui uma quantidade de Presidente de associações de bairro peindo Vereador pelo amor de Deus, na próxima reunião, eu quero meu bairro porque não vamos para o bairro exemplo 13 de setembro , querer discutir problemas do bairro Paraviana nós vamos discutir problemas inerentes de cada bairro no bairro é uma sugestão ainda embora absorvendo a princípio, vamos insistir de que as sessões sejam mensalmente. Com aparte Vereador **IVO CANTANHEDE** – Disse que até agora a pouco ele estava meio receoso contra ao projeto, até se pois contrário, mas depois de conversar com o nobre Vereador Ruben Bento, disse que queria também acompanhar a proposta que ele fez agora, disse que não sei se Vossa Excelência acha viável mais acha que a colocação do Vereador Rubem Bento foi bem colocada, disse que queriam mais tempo para se preparar, mais tempo de fazer comunicar a comunidade e talvez até, esses dois meses a própria presidência, teria também tempo para se organizar, em termo de estrutura cadeira, segurança, porque realmente locomover a Câmara daqui para lá, Vossa Excelência sabe que é oneroso, vai ter que envolver muita gente e tem que deslocar funcionário, disse que queria só acompanhar aí a sugestão do nobre Vereador Rubinho. Continuando Vereador **OTONIEL** – A firmou que observou a colocação do Vereador Ivo ratificando o posicionamento do Vereador Ruben Bento, ele, por exemplo, acha que segurança, não há necessidade, pois quem vai fazer suas segurança é o próprio povo do bairro, porque se eles vão para lá para discutir interesses comunitários, interesses da sociedade para que segurança, acha que não há necessidade, visão sua, pessoal, mas não se pode deixar de prevenir alguns fatos e ele confessa que essa sociedade ordeira, pacata , ela realmente servirá exatamente de suas proteções nessas sessões, porque ninguém vai para lá, a Câmara não vai ao bairro criar obstáculos, a Câmara vai tentar dá soluções aos problemas. Afirmou que a questão da instrumentalização é importante, ele já conhece, mas ele vai insistir ainda nos trinta dias, ilustre Vereador Ivo, pelo fato de Boa Vista ter mais de 60 bairro, e se eles passarem para 60 dias eles vão durante um ano, vão deixar exatamente 12 bairros sem se r por eles ouvidos ou que eles ouçam as reivindicações de 12 comunidades, então ele acha que essa preocupação, ela ainda é na sua questão muito pequena, eles tem suas guardas municipal que poderá os auxiliar se preciso for a questão da segurança e os bairros já existem as suas datações de associações de moradores, clubes de mães e a própria sociedade interessada irá os ajudar com certeza para que eles resolvam os problemas deles. Com aparte Vereadora **ODETE DOMINGUES** – Falou que é um prazer participar do pronunciamento do Vereador Otoniel e também dá opinião sobre seu projeto que verdadeiramente ela acredita que o político deve está junto as comunidades, pois entende que é de bom momento que o regimento interno passa a ter e definir o período para que as reuniões sejam realizadas, que grande parte da comunidade hoje não está

acostumada a conviver com os parlamentares e nem estão acostumados a saber quais as atribuições que os parlamentares tem, na verdade eles não tem canetas na mãos, eles não tem o poder de decisão, então que cabe ao Vereador ser interlocutor entre a comunidade e o executivo, então parece que não se faz nada, mas se fazer muito sim, que pleito que se reivindica todas oposições, está se fazendo sendo votados, está sendo discutido tudo para reverter em benefício da comunidade, da melhoria dos bairros, os orçamentos aprovados, apoio ao executivo para que possa fazer o asfalto, sai dessa casa e no momento que os vereadores não aprovarem a lei de diretrizes orçamentárias e o plano Plurianual, não vai ter saúde, não vai ter remédios, não vai ter asfalto, enfim, essa casa é responsável por toda a atividade do executivo e no momento que essa casa quiser brecar, o executivo está de mãos amarradas, que então suas atividades, talvez não seja reconhecida pela comunidade, que se perde tempo estudando, se perde tempo votando e esse tempo é investido em benefício da comunidade e aí com essas sessões, eles vão ouvi-los e sentir também hoje a comunidade, como ela está se posicionando em relação ao que esta se aprovando que talvez como o que a prefeita está fazendo "braços abertos" dando prioridade e ela da um exemplo no bairro que ela mandou o assessor comunitário, o que eles pediram lá, pediram alfabetização para adultos, eles não queriam outra coisa, queriam alfabetização, então cabe a eles parlamentares atuar nessa área e para não prolongar mais esses segundos, ela também gostaria, que, a proposto do Vereador Ruben Bento que fosse também de 60 a 60 dias e a segurança não seria a deles pessoal, seria para essas pessoas que as vezes usam etilicamente um teor maior que o normal e possam vir de uma maneira divertida perturbar uma reunião, somente seria essa a segurança e agradecer aparte. Continuando Vereador **OTONIEL** – Disse que eles estão inclusive procurando, mesmo ainda não estando em vigência o seus Projetos de resolução, ele tem consciência que vai ser aprovado, é indo também aos bairros e que ele, o Pastor Artur, Ver. Ruben Bento, Ver. Natanael, Ver. Aldo Dantas já estiveram no Paraviana conversando com parte dos moradores e dia 25 já conseguiram com a Asel Associação dos Funcionários da Eletronorte, a concessão da sede, todos os instrumentos básicos para a reunião e eles vão se reunir na Segunda-feira dia 25 e ai acha que vai acontecer lá já o ponta pé inicial da Câmara Municipal etinerante, apesar de ser a Comissão Especial para assuntos fundiários e concluiu apenas dizendo aos Ilustres Vereadores que entendem de que deva ser 60 dias de uma reunião para outra nos bairros da cidade, que façam então as suas emendas para que o Projeto de resolução não sofra qualquer obstrução na votação na manhã de hoje e agradece. Vereador **SEVERINO** – Cumprimentou a todos presentes e falou ao vir a tribuna no dia de hoje, gostaria que constasse nos anais dessa Casa as nossas homenagens e os nossos sentimentos pelo falecimento de um ex-candidato, militante, um amigo Nelson Oliveira, uma família enlutada e no momento em que o Poder Público Legislativo deve-se aparelhar para chegar junto a comunidade, é interessante, é

válido as Sessões Etinerantes, agora eles devem fazer como bem disse o Vereador Ruben Bento, um laboratório para ver a eficácia, a eficiência que isso vai se converter, porque infelizmente, na disputa de egos eles vêem o Ministério Público Estadual adentrar dentro de um departamento do Estado e o Próprio promotor diz que não encontraram, nessa farta documentação, pelo simples fato porque existia lá um ofício 291 de 17 de maio, em que essa documentação se encontrava, apartir daquela data no Tribunal de Contas do Estado, daí não esta em poder do departamento mas o Ministério Público foi lá. Fez um estardalhaço na imprensa, que até agora não tem essa contundência toda, ele acha que teria que ser mais responsável, tem provas localize as provas e ai cumpra a lei, mas fazer barulho na imprensa não acontece, que agora mesmo eles tem aqui que o Senador Mozarildo Cavalcante alerta que o Secretário Municipal de Finanças é advogado do Senador Romero Jucá, uma coisa incompatível, dizem que advogar para um Senador Marido da Prefeita e ser Secretário de Finanças do município, então nesse jogo de denúncias que vem a imprensa, ele acha que teriam que serem mais responsáveis ao informar para não criar esse clima de excesso de acusações com poucas comprovações que mais na frente existe que o Secretário de Finanças está afastado do Processo por o processo esta parado, mas ele continua advogado mais como a ação esta paralisada ele não tem impedimento em ser o secretário do Município ao passo que a mesma coisa que diz lá na frente que o ministério público invadiu o DER em busca para apreender documentos, atribui-se a palavra ao promotor Marone e que ele não encontrou essa farta documentação , então para que esse tipo de divulgação pelas pessoas, que essas pessoas, não os profissionais de imprensa, que a função da imprensa tem que informar, até alguns merecem ser mais éticas não são todos, mas a função da imprensa é informar, mas das pessoas que divulgam essas informações para que a imprensa divulgue, acha que a promotoria deveria fazer isso em segredo de justiça, sem esses estardalhaços que essa outra informação deveria ser colocado de forma que certificasse em que pé anda essa ação judicial, se ela causa esse impedimento ou não e que a princípio serão manchetes num jornal "Promotor é acusado de abuso de autoridade" , num outro exalta a sua coragem, quem é que está certo. Aparte Vereador **IVO CANTANHEDE** – Agradeceu aparte e falou que é só para lembrar que o Dr. Landes que é Secretário de finanças, ele realmente pode ser o advogado do Senador Romero Jucá mais tem certeza que o processo que hoje ele defende o nosso Senador esta parado e também tem certeza que tão logo esse processo volte a andar, ele irá pedir afastamento do seu cargo, provavelmente ou para defender o nobre Senador ou pedir afastamento do processo em si para poder exercer sua função de secretário, nobre Vereador. Continuando Vereador **SEVERINO** – falou que como ele estava explicando, isso esta no corpo da matéria, mas quando diz na correria, você se prende só a manchete, mas aqui esta dizendo que a ação esta paralisada, que não causa esse empedimento, assim

como no corpo da matéria da promotoria consta também que não foi localizada, apreendida essa farta documentação pela M.P, mas a manchete está lá, "Ministério Público invade Departamento de Estradas e Rodagens em busca para apreender documentos", no corpo relata que a documentação especificada aqui, objeto da ação especifica da promotoria era uns processos que se encontravam no TCE, Tribunal de Contas do Estado, então que esse tipo de coisa seja feito, quando chegar ao público chegue de uma forma carente, existe as provas, então, informe e punisse os culpados, agora fazer barulho e para confundir e lá no final ter uma nota depois de uma vírgula dizendo que não era bem aquilo que foi dito anteriormente, não é bem por ai, pois eles merecem o respeito de pessoas que são pagas para serem imparciais e tem o direito e o poder de fazer suas investigações com rigor, com isenção e em segredo de justiça. Aparte Vereador **GEORGE MELO** – Relatou que o Dr. Landes, como o Vereador Ivo falou, que advogou sim para o Senador Romero Jucá, mas isso antes de ele ser secretário e que ele substabeleceu todos os processos e ele acha isso irrelevante perto do rombo que o DER vem causando ao Estado, ele acha que o Promotor Ulisses Morone deu uma demonstração de cidadania e respeito de zelar pelo patrimônio público e acha o seguinte, quem não tem culpa no cartório não tem porque obstruir tanto esse pedido de vê se as coisas estão andando bem, se o DER não tivesse culpa porque ele não abriu as portas, e foi preciso a justiça tomar uma medida brusca e outra coisa, quem tem o costume de fazer uma matéria de maneira tendenciosa e botar um vírgula no final é o Brasil Norte, que sempre vem acontecendo isso, difama as pessoas em ações irrelevantes, agora relevantes sim é o rombo que o DER está causando ao Estado, isso sim é relevante. Vereador **SEVERINO** – Agradeceu aparte e disse que ele não tinha se atido a da nome aos órgão de imprensa, mas falando e uma forma da imprensa como veículo de comunicação não facções, órgãos, imprensas ligadas a A, a B ou a C que defendem interesses A, B ou C mas sim, a que chaga a comunidade, que se o Brasil Norte, se a Folha, se o Correio se a TV Roraima, a TV Caburaí, não esta entrando no mérito, acusando profissionais de imprensa, de empresas, não mas a informação como é veiculada, que a imprensa só tem acesso o que é colocado a sua disposição e ele acha que deveria esta mais imbutido hoje, até com a sugestão a Casa, que se associe a Assembléia para verem os problemas como o que teve acontecendo com a Telemar, onde contas telefônicas de 25 a 30 reais chegaram a 150, 200 reais com cobranças de ligações realizadas em dezembro, janeiro, fevereiro e agora a imprensa inesplicavelmente descobre que essas contas não foram cobradas na época e a população esta ai e você entra em contato com a empresa e ela informa que vai ressarcir os erros prováveis existentes em serviços, e ele acha que a Câmara poderia se mobilizar, ser esse agente, de cobrarem da Telemar uma solução viável para o público, que nessa ciranda de divulgação, de acusações e muitas chegam a ser levianas, eles tem problemas até mais urgentes, que ele tem problemas hoje ocorrendo com a população, que linhas telefônicas,

os serviços estão sendo suspensas por contas indevidas e as pessoas, infelizmente a grande maioria, não tem acesso não tem sequer uma informação, condizente com o que esta ocorrendo na prestadora de serviço e eles poderiam associar essas pessoas, acha que seria mais produtivo do que discutirem o que sai na nossa imprensa que 70% ou mais não é culpa da comunidade jornalística, mas sim de quem soltou a lebre, plantou a informações para que ela fosse divulgada e eles vêem casos como esses, de que há invasão de um departamento em busca de documentação e o próprio promotor diz que não houve, não encontrou essa farta documentação, em outra matéria diz que o fulano é prestador de serviços do outro e no corpo da matéria explica que esta paralisada que não há impedimento comentado. Falou que eles poderiam canalizar essas forças em benefício da população, por exemplo, como o caso da Telemar, buscarem uma explicação uma ação para que esse absurdo que está acontecendo hoje, eles tenham, como a população vê isso revestido, agora um cidadão que pagava 25 reais vai ter que pagar 150 reais e receber a diferença ao longo de 6 meses em serviço, será que somos nós que estamos pagando a privatização? É a única explicação. Com aparte Vereador **OTONIEL** – Falou ao Vereador Severino o seguinte, se não fosse essa imprensa, que Vossa Excelência contesta, tornar público os fatos existentes hoje, com certeza 99% da sociedade não tomaria conhecimento do que existe, principalmente de errado e ele adiantou mais a Vossa Excelência, que quando eles foram deputados estaduais ele, a vereadora Odete, o Vereador Flávio Chaves ele ajudaram a elaborar a Lei orgânica do Ministério público estadual e inseriram dentro do texto condicional as competências do ministério público e um delas, ilustre Vereador, como membro do poder executivo é exatamente proteger a sociedade, é fiscalizar a aplicabilidade dos recursos públicos já corre algumas ações também contra a Telemar, não é só contra o governo do Estado não, e a função precípua do Ministério Público, que fio inserida na Lei Orgânica e na Constituição Estadual é exatamente resgatar o direito de cidadania, fiscalizar corretamente a aplicação dos recursos públicos, porque outrora, em outros governos mesmo com a existência do Ministério Público não havia uma enxurrada de ações dessa ordem. Disse ao ilustre companheiro Vereador Severino que Vossa Excelência tem que se ater também de que eles como políticos, como membros do poder legislativo Municipal, suas funções também de fiscalizar está inserida para que eles também possam denunciar, são responsáveis pelos seus atos, pelas suas responsabilidades quando denunciam, porque dizem que ônus da prova cabe a quem alega, agora a permissibilidade que tem o poder judiciário em conceder ao Ministério público nas proposituras das ações uma busca e apreensão de documentos para comprovar a má versassão do dinheiro público isso daí tem que ser louvado, o poder judiciário tem que fazer com que o dinheiro do povo seja efetivamente aplicado corretamente e ele não quer aqui dizer que é A ou B, ele quer dizer sobre o administrador público, por que ele administra o recurso do Estado, o dinheiro do

seu imposto, dos nossos impostos e tem que ser devolvido em benefício, obras de serviços, o que não está doravante acontecendo e que só na questão Telemar ele quer comulgar com Vossa Excelência, que a Câmara Municipal pode e qualquer cidadão individualmente pode, junto ao ministério público fazer a sua reclamação independentemente de poder fazer no DECON, defesa do consumidor. Continuando Vereador **SEVERINO** – Disse que está tendo a competência de ser mal interpretado, que primeiro não está contestando a imprensa, mas a forma como certas notícias são fornecidas para que essa imprensa divulgue, não está contestando o direito e o dever do ministério público de fiscalizar e proteger, defender a sociedade, só está pedindo coerência , não está aqui criticando o ministério público e defendendo a maversassão ou a má aplicação do dinheiro público, a má administração não, está defendendo que quando vier essa informação, que aqui já não é a denúncia e sim uma informação que venha só para virar manchete, que o poder que está na ação tenho o poder de chegar com isenção, com os final dos fatos, isso é louvável sim, que não está aqui criticando a nossa imprensa, ao poder de denúncia da imprensa de informação, não isso tem que ser feito sim, mas tipo de informação desse tipo aqui tipo de informação desse tipo aqui onde já está envolvido entidades públicas como o Ministério público já não é mais um poder de pesquisas, de investigação jornalista jornalística não, é que a imprensa já é informada de certas fatos que estão oficiais, então o ministério público tem todo o poder de fazer sua investigação e chegar com fato concluídos, divulga, está aqui o resultado, puna-se os culpadas, acabar. Falou que era isso que tinha a dizer e informa a seus ilustres pares que em momento algum eles quis usar a tribuna da Câmara para criticar a imprensar que é um imprensa informativa, defender a má versassão do dinheiro público, muito pelo contrário, a única casa que ele quer é a coerência e citou o exemplo Telemar que é uma coisa que está afligindo hoje cada, lá em Boa Vista, contas de 50 reais que viraram 300 reais é mais de 500% e a arma desse cidadão individual é muito menor do que a do poder maior como a Câmara que tem uma assessoria jurídica par os informar melhor, os orientar melhor que é essa é a idéia de que eles se associada em a essas pessoas, como a Assembléia hoje está fazendo e que o ministério público continue suas investigações precisam chegar sim e se há culpados que eles apareçam sim, agora que eles tenham o direito de serem informados, não com estardalhaços de que alguns querem usar a imprensa para que se divulgue certas coisas, não é bem por aí e era isso que ele tinha a dizer e gostaria de externar e elevar seus pêsames em nome inclusive da Câmara a família do Nelsão, a professora Hiolanda, pelo falecimento, no último Domingo, dia 17 de seu grande companheiro Nelson Oliveira, o Nelsão, que fique registrado nos anais dessa Casa essa suas humilde homenagens a um grande lutador, grande chefe de família, grande amigo e que um dia eles se em contrariam numas outras paragens e que se sabe, em momentos melhores. Em seguida o Senhor Presidente anunciou o Intervalo Regimental de 15 minutos

e em virtude da hora o Vereador George Melo pediu a supressão dos 15 minutos, por requerimento verbal, aprovado por unanimidade dos vereadores presentes, e em seguida passou-se para a **Ordem do Dia** tendo em segundo turno o projeto de Lei 009 de 30 de abril de 2001 de autoria do Executivo, que dispõe sobre, revogar a lei 298 de 24 de junho de 1993 e das outras providências logo após o Senhor Presidente solicitou a leitura do projeto e o Vereador Braz pediu a dispensa da Leitura do projeto, por requerimento verbal aprovado pelos vereadores presentes e logo em seguida, passou-se para a votação nominal. Vereador Alfonso Rodrigues – não, Vereador Pastor Artur – sim, Vereador Braz – sim, Vereador George Melo – sim, Vereador Ivo Cantanhede – sim, Vereador Natanael Nascimento – não, Vereadora Odete, pela aprovação, Vereador Otoniel – falou que como sempre gosta de justificar que porque sim, porque não, ele disse sim, exatamente porque não causa nenhum prejuízo ao erário público, não trará nenhuma dificuldade e com certeza irá modernizar sim, os nossos prédios públicos, por isso vota favorável, Vereador Ruben Bento – disse que pelas mesmas razões apresentadas pelo nobre Vereador Otoniel, vota não Vereador Severino – não. Vereador Walteir – sim. O Senhor Secretário comunicou ao Senhor Presidente que sete vereadores votaram sim e 4 não, assim sendo foi aprovado pela maioria dos Vereadores presente o projeto de Lei. Senhor Presidente comunicou que o projeto que entrou em discussão ontem nesta Casa, e onde não houve quorum para a discussão e votação, receberam ontem um ofício, datado do dia 19 de junho de 2001, ofício 035/01 e solicitou ao Senhor Secretário que fizesse a leitura do ofício encaminhado pelo poder Executivo Municipal solicitando a retirada de tramitação a mensagem 05/2001, a fim de efetuar modificações para posterior encaminhamento a essa Casa de Leis. Em seguida passou-se para discussão e votação em turno único do Projeto de Resolução 055 de 23 de fevereiro de 2001, de autoria do Vereador Otoniel Ferreira de Souza que dispõe sobre, modifica a redação do artigo 153 da resolução n.° 93/98 regimento interno da Câmara Municipal de Boa Vista e em seguida o Presidente solicitou ao Sr. Secretario que fizesse a leitura do Projeto de Resolução e da Emenda do Projeto. Logo após o Sr. Presidente colocou em Discussão a Emenda modificativa 001 de Autoria do Vereador Ruben Bento. Vereador **RUBEN BENTO** – Relatou que justificando a emenda e já se manifestando favorável ao Projeto como em todo, gostaria de dizer os nobres vereadores que pretendem com essa emenda dá mais tempo para que a Presidência dessa Casa possa promover uma segunda reunião porque um mês, trinta dias de uma para outra, quando terminassem uma reunião não teriam tempo de sugerir as proposta, ou apresentar indicações das proposta que ouvem das sugestões dadas pelos moradores nesse período de 30 dias, então com 60 dias, com certeza, eles dariam cobertura a tudo que foi tratado nas reuniões e a Presidência da Casa teria tempo para se organizar novamente, num novo local, por que como já disseram, há necessidade que se deve levar lá som, instalação de som, preparação do ambiente,

segurança, enfim toda uma acomodação para que a sessão seja, realmente bastante garantida e os proporcione segurança para participarem dela, pois não sabem a reação dos moradores, mas estão prontas a ouvi-las e atender as sugestões que forem apresentadas encaminhando os pedidos e sugestões , de competência dos vereadores para as autoridades competentes tanto municipais como eventualmente para o Governador do Estado e Secretario do Estado, acha a cada 2 meses uma sessão dessas nos bairro é muito interessante, muito mais adequado, pelo menos no momento; vereador Ivo Cantanhade – falou que também acompanhar Vossa Excelência , vereador Ruben Bento e acha que se fizessem dois meses essas reuniões, com certeza, terão mais tempo para discutir as pedidas, solicitadas pela comunidade e encaminhada a prefeita Teresa Jucá, inclusive tempo também para essa casa se preparar, se organizar para ir até as reuniões que era esse projeto está pedindo, então ele que acompanhar desde já Vossa Excelência, nessa sua emenda. vereador George Melo- Disse que queria desde já de, antemão, discordar da proposta do companheiro Ruben Bento e ficar com a proposta do Otoniel, porque é preciso que comunidade entenda, que o legislativo não é executivo, que eles não vão para lá para realizar obras, mas vão para conversar com a população e ele está tendo uma experiência de todas as terça e quinta-feira , está tendo o programa de braços abertos e na verdade a conversa tem sido muito boa, com a população muito franca e ele acha que primando por essa linha, ele não tem dúvida que essa casa, todo mês, indo aos bairros, conversando com a comunidade, eles vão se enriquecer e não ter uma convivência com a comunidade, está mais perto da comunidade, até porque esses seus trabalhos de legislativo distancia um pouco da comunidade e pelo menos uma vez no mês, eles estando lá, conversando com a comunidade, tem certeza que vai ser muito bom para essa casa e até dá oportunidades de algumas pessoas que não entendem que o vereador, o trabalho de legislativo é cobrar, de está buscando sugestões e informar da realidade do que é o legislativo. Falou que acha pertinente a proposta do vereador Otoniel e desde já antecipando seu voto também. Vereador Otoniel Ferreira relatou que quando usou o grande expediente, ele falou bastante da sua preocupação com relação a Câmara Municipal etinerante e entende que é bastante salutar a debate, a discussão e os pontos contrários, a posição exadiversa a determinados fatos, que a proposta do vereador Ruben Bento, ela visa tão somente a preocupação da questão instrumental da câmara chegar aos bairros, nas ponderações, ilustre vereador, a vossa excelência e aqueles que os seus mandatos são apenas 48 meses, eles já consumiram 6 meses, vão mostrar ainda que eles tem apenas 9 meses úteis para cada ano e são 60 bairros existentes hoje em Boa Vista, se eles fizerem uma sessão/mês, na última quarta-feira de cada mês, eles atenderão trinta e seis bairros, vinte e quatro bairros, com certeza, não serão atendidos nessa legislatura, mas que os futuros vereadores, espera até que alguns deles ainda permaneçam na Casa dependendo das suas atuações parlamentares, possam dá

seqüência a esse trabalho, esqueçam estas particularidades, mas vamos entrar no mérito da questão, pois se vossas excelência entenderem que de dois em dois meses iremos reduzir isso exatamente em 50% ou seja, vão atender apenas 18 bairros. Falou que eles não sabem de nada, absolutamente nada, quem sabe realmente a necessidade do morador do bairro é aquele que lá reside e ele quer em nome do Naldo e do Zé Nilton que estão aqui, que são duas lideranças comunitárias dizer a nossa visão é que essas lideranças comunitárias, passem para o lugar do vereador e ali possam se manifestar dizendo, não interessa se ele é um bom orador ou não, mais o importante é o que ele vai falar e o que eles vão entender e lá eles vão dizer: vereador, no nosso bairro está faltando iluminação pública, está faltando segurança, está faltando segurança, está faltando uma creche, está faltando correios, está faltando asfaltos, está faltando tudo e aí ele não vai fazer uma proposta individual, a quem eles vão absorver tudo isso, eles vão fazer junto a uma comissão que deva ter chamada comissão de sistematização, para resumir todos os pedidos e formalizar um documento para a prefeita que o governador , que o secretário de segurança púbica, que o comandante da polícia militar, que o secretário de saúde instrumentalize o bairro dos benefícios que tem que ser dotado e é uma obrigação do poder público. Falou ao ilustre vereador Ruben Bento que ele o respeita muito e entende que o seu retorno a casa é extremamente grato, mas o permita discordar do posicionamento de vossa excelência, dada a essa urgência, o vereador repete, nada mais é do que o elo de ligação entre o povo e o poder, mas vamos ouvi-los, vamos transmitir as autoridades competentes quais são as necessidades básicas desses moradores e se eles reduzirem, ele não está falando apenas que não pode evidente, mas se eles reduzirem, vão deixar dos 60 bairros, vão atender apenas 18, vereador fica difícil, mas preferimos atender 36, que desses 36 bairros com certeza eles vão minimizar muitos problemas e ele confessa a vossa excelência que respeita seu posicionamento, entretanto queria pedir permissão para se manifestar em posição contrária e quer que seja mantida as suas propostas inicial de uma sessão por mês e que nós temos no município a guarda Municipal e o Presidente da Casa tem autoridade para faze-lo, requisita que a guarda Municipal coloque oito ou dez guardas municipais para atender a reunião comutaria do bairro tal e todas os presidentes de bairro com certeza irão os apoiar, irão os oferecer tudo ou quase tudo para que essas sessões sejam realizadas ali, porque vai ser uma oportunidade ímpar, pois ele vê lideranças comunitárias chegar aqui e vê o vereador, as vezes, falar um monte de besteiras ali e ele não poder contestar, nem rebater, que é uma tristeza, mas infelizmente, essas são questões regimentais e a gente também tem que respeitar, por isso peço vênia a vossa excelência e se vossa excelência não quiser retirar sua emenda, mas que pelo menos os nossos colegas vereadores votem contrários a emenda do vereador Ruben Bento para que esse processo possa atingir o ápice ele diria, do exercício pleno da democracia. Vereadora **ODETE IRIENE**- cumprimentou a todos os presentes e

falou que, como ser humano eles tem a cada momento, que pensar nos seus posicionamentos, ainda quando o vereador Otoniel usava a Tribuna ela se manifestou até dizendo que ele de 60 a 60 dias é o tempo viável, mas ouvindo os companheiros debatendo e as justificativas próprias do vereador Otoniel e sentindo-se como uma pessoa hoje um munícipe que está lá no bairro e sentindo também os problemas que são muitos, passou a entender que verdadeiramente uma vez por mês, ela acredita que o vereador Otoniel está com a razão, que uma vez por mês eles saíram de seus recintos e visitar um bairro, ouvir a comunidade e sentir as expressões do que está acontecendo nos bairros que obviamente ela tem a certeza que cedendo tão bem acolhidos por que aí assim, nós vamos cumprir com o nosso propósito de ir a comunidade e não ficar distanciados. Falou que hoje já temos a liberdade de as manifestações públicas chegarem até ao Vereador ao político. Ressaltou que indo até ao bairro e investir as posições, quer dizer, o representante do bairro vai falar com absoluto respeito porque sabe que serão os representantes desse povo, e que com certeza vão ouvir talvez pleitos que nem imaginam e que também é de competência do Governo do Estado, porque o verdadeiro Dep. Estadual do município é o Vereador, ele vai ter que levar os pleito para o governo reconduzir através, e o governo se for um governo atento sensível aos problemas do povo de seu município de sua capital, ele vai atender as reivindicações da Casa, que vai refletir como esse elo de ligação entre os líderes dos bairros dos moradores dos bairros, o governo do estado e o governo municipal. Afirmou que passou a entender que uma vez por mês, os Vereadores devem se deslocar, deixar o recinto do seu trabalho, deixar o recinto da Casas e se dedicar também mais a ouvir. Ressaltou que tem certeza que daqui a 3 anos nenhum eleitor vai falar que ver o político de 4 em 4 anos em seu bairro, nunca mais os Vereadores irão escutar isso, pois estarão lá mensalmente em cada bairro ouvindo os munícipes. Vereador **CHICO DOIDO** – Pediu ao nobre colega Ruben Bento, como presidente de bairro, vocês não queriam saber a necessidade do povo que mora no bairro. Você não sabe a dificuldade dele para levar as reivindicações ao Vereador, ao prefeito ou quer que seja, então o povo diz que os políticos só andam no bairro quando querem voto, pois agora os Vereadores vão aos bairros para ver a necessidade daquele povo, porque quem mora no meio da lama é o quem sabe o sofrimento que se passa. Afirmou que quando era presidente da associação do Bairro Asa Branca tinha muita dificuldade para reivindicar um terreno. Disse que ia ao órgão competente mandava o homem escrever agora esperar em casa uma visita, chegou a um ponto que pensou, além de presidente de bairro agora ia virar diodo, porque ia invadir as terras, porque a Constituição brasileira dá direito ao cidadão. Afirmou que isso é uma maneira de valorizar o presidente de bairro, é uma maneira de ajudar o bairro, porque é dito e não é certo, que político só bate na porta quando querem voto. Ressaltou que a ação do Vereador Otoniel é louvável e vai ter seu voto favorável , porque gostaria de está em cada Sessão, não era nem

só uma por mês, porque na quantidade de bairro não daria porque seria uma discriminação aos outros bairros. Declarou que presidentes também dos bairros para ganhar alguma coisa ou ele se alia ao governo ou a prefeita, mais aquele que trabalha pelo povo ele não tem partido ou próprio regimento. Declarou ser a favor porque só assim o povo vai tomar conhecimento que o Vereador faz para justificar o seu salário por isso voto favorável. Vereador **AFONSO RODRIQUES** – Disse que com todo respeito ao colega Ruben Bento mas disse que é contra a Emenda dele, porque dado o numero expressivo de bairro que nossa capital tem. Acredita que eles precisam prestar serviços em todos os bairros, e diminuindo as reuniões nos Bairros com certeza vão deixar bairro sem atender. Afirmou que o vereador nada mas é que o mensageiro do povo, já que o povo não pode vir a sessão, a sessão vai ao povo para ouvir os clamores que é muito importante, e assim poderem fazer as suas obrigações que é trazer os problemas para a prefeita e ao Governador. Vereador **RUBEN BENTO** – Afirmou que há necessidade que eles cheguem aos bairros, mas e o que pretende com a emenda, disse ao nobre vereador Otoniel e demais vereadores que o sucederam que eles não vão votar aqui pela emoção, pelo momento, pela idéia somente vão tornar as coisas operacional, que ela possa ser realizada. Declarou que não adianta imporem ao Presidente da Casa que ele faça essa reunião todo o mês, até porque tem as despesas e a Câmara não tem recursos ainda para fazer essas despesas todo o mês, acredita que não tenha, não houve previsão orçamentária não houve alguma indagação a Presidência se ele poderia ou não mobilizar a Casa, contratar mais pessoal porque vai precisar contratar mais gente, porque se eles fizerem as reuniões todo o mês, tem que ter uma equipe que encerrada a primeira reunião já esteja disponível para organizar a reunião seguinte. Salientou que não adianta eles chegarem lá nos bairros atabalhosamente e sem uma estrutura e chegarem lá sem poder atender as reivindicações dos moradores, porque é uma reunião oficial da Câmara Municipal de Boa Vista e eles não podem chegar lá de qualquer forma como vão fazer Segunda-feira uma reunião lá na ASEL que talvez não tenha nem estrutura para os acomodarem para terem garantia de que não só os Presidente de Associações como representantes dos moradores de amigos dos bairros e todas as pessoas que tiverem interessadas possam falar, com dignidade, com um serviço de gravação funcionando enfim com toda uma estrutura montada para se ter uma reunião. Afirmou que foi assim que eles fizeram em 1989 e deu muito certo porque havia tempo suficiente para se organizar a próxima reunião e já com experiência dessa primeira, então é esse o motivo de sua emenda. Gostaria que os vereadores atentassem para esse detalhe que não vão votar apenas pela emoção, pelo momento, pelo fato, mas vão proporcionar a presidência da Casa tempo e condições. Acha até que esse Projeto é inconstitucional, ele não deu ao Presidente da Casa condições financeiras para realizar esse deslocamento, pois é necessário despesas tem transportes de materiais, de equipamento de som, por que naturalmente as associações de

moradores não tem, e conhece alguns bairros que não tem nem Sede de Associação, como o Jardim Equatorial I e II não tem. Concorda que a Câmara se torne etinerante, mas que haja um tempo, dêem condições para que o Presidente possa estabelecer as reuniões com bastante segurança, que não vão se deslocarem para os bairros sem a garantia suficiente de que a reunião será tranqüila, será normal, com todo equipamento, com todo o material lá estabelecido e ele volta a insistir que os nobres vereadores possam votar na sua emenda para que a Casa tenha mas tempo, pois, as despesas serão menores, acredita que o Presidente poderá absorver essas despesas se elas não forem tão fortes como será tendo reunião a cada mês e o deslocamento do pessoal ele volta a lembrar aos nobres vereadores esses detalhes e pede que revejam a posição aqueles que já se decidiram votar conta que eles terão mais tempo para se organizarem e terem condições de atuar melhor nos bairros. Com a parte Vereador **FLÁVIO CHAVES** – Disse que queria fazer um posicionamento não por ser Presidente, porque os seus mandatos são de 2 anos e outros Presidentes virão e que eles já tiveram essa experiência nessa Casa e logo no começo do seu mandato, ele se pronunciou e continua com esse posicionamento, de fazerem reuniões em bairros, mas não no sentido de terem que fazer todo mês, porque eles têm experiências e o nobre vereador Otoniel sabe disso, a nobre vereadora Odete também sabe, vereador Ruben Bento que na época eram vereadores que quando eles se deslocavam para os bairros quando César Dais era o Presidente desta Casa e eles vereadores, nem quorum haviam e os vereadores não iam ao bairro, eles se deslocavam, tinham despesas administrativas, porque vai haver, e chegavam lá eram 3, 4 vereadores. Disse ao nobre vereador que se manifestou aqui que a Prefeita faz visita "Braços Abertos" em reuniões, mas ela não está decretado que ela tem que fazer todo o mês aquela reuniões, que a preocupação é nesse sentido, nobre vereador, de todo mês terem que fazer queira ou não queira, só se não houver quorum que é uma das coisas que mais o preocupa que pode dar quorum lá no bairro do Chico Doido, mas lá no Paraviana onde ele mora pode não dar quorum, por que as vezes não há interesse político de vereadores, pois o vereador só vai em interesse político onde está o movimento dele senão ele não vai e que isso é experiência própria dessa Casa. Ressaltou que ele não tem direito a votos mas faz as suas colocações, que a preocupação é essa a lei vai os obrigar a fazer. Afirmou que também observando o Projeto de Lei do Nobre Vereador Otoniel, não houve emendas, que tem bairros como o Caranã e bairro União, as Associações é quase junto, que se pode fazer uma reunião de dois bairros juntos como eles fizeram em outras reuniões, que naquela época eles reuniram dois bairros então tudo isso pode acontecer, tem o 13 de Setembro com aquele outro são pequenos que pode fazer dois bairros juntos, que a quantidade de bairros não altera muita coisa em termos de dois meses, que a sua preocupação é administrativa e que ele, freqüência de vereadores que vão sentir quando as reuniões estiverem acontecendo, que isso é experiência própria. Vereador **NATANAEL -**

Cumprimentou a todos os presentes e relatou que é muito equilibrado o posicionamento do vereador Ruben Bento e foi muito feliz nos seus comentários o Presidente dessa Casa, pois partindo do fim que comentou o Presidente Chaves, eles no 1.° Governo do Governador Neudo Campos, ele tinha uma ação de governo num dos bairros onde inúmeros vereadores e deputados iam participar juntos com a comunidade das reivindicações e acontecia exatamente assim vários bairros reunidos num mesmo local, bairros adjacentes três a quatro bairros, representes daquelas comunidades e ali cada líder comunitário o participava, fazia suas reivindicações, inclusive aqui eles terão representantes comunitários que naquela época participaram dessas ações, não essa questão do tempo de ser todo mês uma ou duas sessões, que isso não é de fundamental importância porque pode se resolver dessa forma, mas tem outro aspecto muito importante, pois, eles tem hoje em sues regimentos uma determinação de que a Câmara deve se reunir na décima reunião e fazer essa reunião etinerante e nunca foi realizado, que então eles não podem ser nem oito e nem oitocentos. Ele acha que se partirem para fazer uma reunião de dois em dois meses como foi proposta pela emenda do Vereador Ruben Bento e se essa reunião efetivamente for realizada e de forma organizada, trazendo dois ou três bairros juntos daquela área para que haja essas solicitações do benefício do povo, ele acha que isso é um primeiro passo e um passo importante para que a Câmara realize essa ações que no momento em que o Presidente coloca a sua preocupação para operacionalizar essas reuniões é importante que a Câmara tome uma decisão que possa realmente cumprir aquilo que eles não aprovarem para realizar e ele entende que a emenda do Vereador Ruben Bento ela é coerente, ela é justa e eles devem apoiar a emenda e votar no projeto do Vereador Otoniel que ele entende que vai também atender as necessidade do povo da nossa cidade. Com aparte Vereador **OTONIEL** – Relatou que gostaria de discordar de alguns posicionamentos que o Vereador Natanael fez respeitosamente, é óbvio, no tocante a questão do quorum ou não e falou ao Senhor Presidente que nós somos responsáveis pelos nossos atos e o Vereador que relapsamente não comparece não comparece as sessões da Câmara é porque ele não respeita o voto que obteve e nas urnas e ele diz isso a Vossa Excelência Vereador Natanael como um Vereador que já ostenta um mandato eletivo pela Quinta vez e ele tem tudo evidentemente, no seu convívio, pois, foi Vereador com Vossa Excelência na década de 80, foi deputado estadual e seu vice-presidente na década de 90 e ele conhece, evidentemente, quem quer trabalhar como parlamentar e quem não quer trabalhar como parlamentar e a ele, nem ao Vereador Natanael, evidentemente, cabe discutir esse assunto, que o morador do bairro lá onde eles vão realizar as sessões que sentir a ausência do parlamentar que provavelmente até ele tenha feito com que ele chegasse onde chegou, é quem deva reprová-lo que a Câmara tem que fazer o seu papel e o Vereador tem que exercer a sua atividade elaborativa como parlamentar e se ele não faz questões que não se discute. Disse ainda ao Senhor Presidente

que a Câmara Municipal tem uma estrutura funcional suficientemente capaz para acompanhar as sessões da Câmara intinerante em qualquer bairro da cidade, que Vossa Excelência é sabedor disso, não onerava em nada, absolutamente nada os cofres da Câmara Municipal que dentro do seu repasse municipal não há necessidade de efetuar gastos extra com essas sessões, que a Câmara vai recorrer, através de seu instrumentos, pedindo a guarda municipal que coloque lá alguém para coordenar a segurança, se é isso uma das preocupações que ele entende que quem deva fazer a segurança dos vereadores são os moradores do próprio bairro onde eles vão e os Presidentes de associações de bairros, associações comunitárias, clubes de mães locais onde a Câmara irá realizar as suas sessões, oferecerá os seus instrumentos, que é a sede, cadeiras, enfim, que a Câmara no máximo irá conseguir o som para que os líderes comunitários, os membros daquela comunidade possam se manifestar. Ele acha que é deverasmente precipitada essa preocupação, um gasto exacerbado com essas Sessões e isso não oneraria e eles provarão isso no futuro, que é a sua discordância do posicionamento de Vossa Excelência, Vereador Natanael, respeitosamente, apenas nesse ponto. Vereador **IVO CANTANHEDE** – Falou ao nobre Vereador Otoniel que queria apenas discordar de uma pequena colocação sua que o Vereador Otoniel foi testemunha, pois a semana passada eles estiveram no bairro Paraviana para discutirem sobre o problema dos terrenos que a justiça hoje está querendo tomar daquela comunidade e Vossa Excelência relatou numa reunião entre ele e inclusive o Vereador Ruben Bento que se dirigiu a associação de bairro e chegando lá não encontrou ninguém, inclusive Vossa Excelência fez um comentário de brincadeira onde a Associação não existia nem no papel, que a pessoa que auto se programou a Presidente de bairro não era legalmente um Presidente de bairro, então por aí a Vossa Excelência vê a dificuldade que vão ter em tentar achar uma associação de bairro onde eles possam colocar pessoas que com certeza irão ouvi-los, que o Vereador Otoniel sabe que muitas associações de bairros aqui são até proibidas de talvez eles vereadores, entrarem devido o seu ponto de vista político junto ao governo do Estado ou junto a prefeitura, que são fatos que realmente, para eles que estão com essa intenção, vão encarar no decorrer dessa sua atividade, com certeza vai ter situação que eles não vão ter uma sede, vão ter que com certeza, alugar um ponto ou solicitar para que possam efetuar suas sessões e era somente esse ponto que ele queria lembrar a vossa Senhoria Vereador Otoniel. Vereador **RUBEN BENTO** – Agradeceu a complementação do nobre Vereador Ivo e volta a dizer ao Vereador Otoniel que tem despesas sim, pois, o deslocamento dos funcionários da Casa lá para o local das reuniões tem que ser por carro não podem irem a pé, pois, não tem mais a gratuidade dos ônibus para poderem se deslocarem dos ônibus para poderem se deslocarem gratuitamente, então tem que pagar, tem despesas, então tem que pagar, tem despesas sim, nobre Vereador, então a Câmara vai ter despesas com essas sessões intinerantes e em fase disso ele entende

até que sobre esse aspecto o Projeto deveria ser iniciativa da Mesa Diretora da Casa e não de um Vereador individualmente, por isso Senhor Presidente, ele acha que era conveniente que eles suspendessem a discussão do assunto e que a mesa Diretora tomasse a iniciativa de apresentar um projeto, uma proposta para que eles votassem da melhor forma possível, que entende que a discussão está ganhando contornos que não são mais próprios, mas adequados e é favorável a Câmara itinerante, mas bem organizada e com toda estrutura para terem bastante segurança lá e falou que não sabe se a guarda municipal estaria disponível para isso, pois a guarda municipal é para fiscalizar os prédios municipais da prefeitura e em locais onde não seja prédio municipal, não sabe se eles estariam disponíveis para isso e a Câmara teria que contratar segurança particular porque é necessário mesmo que a Câmara seja popular, mesmo que eles tenham contato direto com o povo e não tenham nenhum problema com ninguém, mas segurança é uma coisa necessário para evitar que discussões paralelos ou acirramento de discussão possa causar algum momento que não desejam, então disse, ao Senhor Presidente que acha que poderiam retirar o processo e votarem numa outra oportunidade se assim for de acordo com o regimento interno. Senhor **PRESIDENTE** – Relatou ao nobre Vereador Ruben Bento que o projeto já está em discussão e que só quem pode hoje retirar o processo é o nobre Vereador Otoniel que é o autor do projeto. Vereador **PASTOR ARTUR** – Cumprimentou a todos os presentes e disse que vê as colocações que foram colocadas, ele respeita todas elas, mas que espaço de 30 dias é um espaço suficiente e o que eles tem que vê, não é a Câmara que vai resolver os problemas e nem tão pouco as classes de bairros com os presidentes, os clubes de mães que vão solucionar, eles tem que se preocuparem em fazer com que os seus trabalhos sejam divulgados junto a população, que espera a ação de todos eles, que a população os colocou aqui foi justamente para eles defenderem os interesses da população não da entidade, não é de uma classe, estão aqui justamente para levar ao povo a solução, mostrar para o povo que eles foram eleitos para defender esse povo, não importa qual é o problema, não importa qual é a reivindicação dos moradores e que trinta dias ele vê que é um espaço suficiente para que eles possam se reunir, como colocou o nobre Vereador Alfonso Rodrigues, se a prefeitura está tendo resultado com o trabalho de braços abertos, duas vezes por semana, porque não uma vez por mês, eles fazerem o trabalho que vai fazer com que o povo observe e aquele parlamentar que não comparece quem vai julgar é o povo como foi bem feliz o nobre Vereador Otoniel Ferreira nas suas colocações, se vai da quorum ou não isso não cabe a eles, importante é que cada um tenha a sua parcela de participação e que esses que forem, naturalmente, a população vai está vendo a ação, vai está vendo o trabalho e ele tem certeza se com uma indicação que eles tem feito, o poder executivo tem atendido, agora imaginem uma indicação com as assinaturas dos dezessetes vereadores pela solicitação do bairro e tem certeza que o poder executivo vai analisar melhor para fazer o

atendimento mais rápido e agradece. Vereador **SEVERINO** – Cumprimentou a todos e falou que a Câmara Sessão Itinerante é louvável, é necessário agora eles tem que analisar o desgaste, o custo que isso vai gerar e uma vez por mês, eles teriam além da administração da competição de egos e eles tem feito, não sabe se todos os parlamentares, mas alguns da oposição onde ele se influi, a prefeita Teresa Jucá, eles tem feito algumas indicações e não tem recebido do executivo sequer uma comunicação dizendo que chegou, receberam e não vão atender ou vão atender no dia que Deus dê bom tempo e imaginem isso senhores vereadores, a uma vez por mês eles competindo com o de braços abertos com a prefeita Teresa Jucá, onde a sua assessoria pode achar que eles vereadores, Câmara estariam competindo e nessa coisa da disputa dos egos eles vão está levando as reivindicações de cada comunidade uma vez por mês e vão ter muito pouco atendimento porque em cima disso vem o de Braços Abertos, e o executivo tem o poder de decisão e se tem um buraco, uma vala aqui ele manda fechar em vinte e quatro horas, o que não acontece com a Câmara, que eles fazem indicações, a necessidade do problema e que vão prestar esses serviços são os executivos, seja o municipal, seja o estadual e eles tem que criar esse custo no orçamento da Câmara para dá um fruto muito pequeno e com certeza 60 a 70% das reivindicações de cada reunião da Câmara Itinerante não terão o sucesso e ele espera está errado ele só não consegue vê como, porque está aí onde se vê o que acontece, que nas lideranças, há uma disputa muito grande entre as associações de bairros, as presidências que são ligadas ao governo do Estado e a grande parte das reivindicações dessas reuniões vão ser dirigidas ao município, ao executivo municipal, até porque existe, por exemplo, uma paga, pois, os presidentes de bairros recebem um salário do governo do Estado através da Secretaria do Bem-estar social, são funcionários do Estado, deixaram de ser líderes comunitários realmente, que eles vão está envolvidos num contexto muito maior, onde vão está os vereadores como um todo exposto aos seus aliados, aos seus eleitores e não vão ter o eco de quem tem o poder de execução, de solução, que no município eles vão estáContinuando Vereador **SEVERINO** – Falou que ele acha que a emenda do Vereador Rubinho, ele foi feliz em ter essa visão desse custo mensal, desse custo social e político do desgaste não só deles parlamentares, mas dos bairros, das associações de bairros, dos moradores que vão ter seus pleitos feitos em loco e não ter uma solução a contento e ele espera sinceramente está errado, mas ele não vê isso dado o que se conhece, dos egos que hoje militam na nossa política e ele acha que de dois em dois meses ele teriam um tempo para fazerem uma reunião mas aparelhada, envolvendo comunidades maiores a um custo mais racional para os seus orçamentários até em função da Lei de responsabilidade fiscal e teriam um tempo se sessenta dias sessenta dias para tentarem viabilizarem soluções junto ao Executivo que são os órgãos que vão prestar efetivamente os serviços, ai ele entende que os 60 dias ao invés de fazerem uma com quarenta pessoas no Asa Branca façam uma com

duzentas envolvendo, Asa Branca, Jockey Clube, Cambará que é muito mais produtiva, que ao invés de fazerem dezoito trinta e seis de quarenta, irão fazer 18 mil e garantirem um sucesso a um custo mais racional para o orçamento dessa Casa. Vereador **WALTEIR** – Falou que tem observado o Vereador Ruben Bento, que ele mora hoje na Pintolândia e na época da campanha ele se deparou com muitos candidatos correndo atrás do voto e eles viam o clamor das pessoas que o candidato político só aparecia naquela data e até porque para eles vereadores, para acabar com essa imagem, ele não tem visto os companheiros vereadores essa preocupação de está nos bairros, pois tem andado bastante, tem feito um trabalho, que todo trabalho diferencia um do outro, mas ele não tem encontrado os colegas até porque tem colegas vereadores ai que fez alguns tipos de promessas, deu carteirinhas com o objetivo de ganhar o voto, enfim não está acontecendo e só colhe quem planta e ele acredita que para não haver como aconteceu na Casa, essa renovação, que eles deveriam é ter mais uma participação maior junto ao seus eleitorado, a suas população, que ele até gostaria que o Vereador Ruben Bento que é uma pessoa experiente, que foi e é Vereador novamente, foi deputado federal, e tem um curriculum exemplar e ele acredita que essa participação teria que ser mais forte, eles como vereadores, nos bairros, que o caso de segurança tem que se vê mesmo, por que tem Vereador aqui que não vai poder anadar nos bairros não, obrigado. Vereador **RUBEN BENTO** – falou que volta a insistir na operacionalidade da idéia, que não vão onerar a Casa que não tem previsão orçamentária para isso, é preciso pensar nisso, é ideal, que o Vereador Walteir disse isso, o Vereador Pastor Artur também disse, mas é necessário que eles viabilizem o Projeto e que ontem eles estiveram discutindo aqui sobre uma receita que a prefeitura queria impor a alguns grupos econômicos e entenderam que era inviável pelo valor que estava sendo cobrado, então por que votar um projeto que é inviável, que não cumprir, que ele lembrava ao Vereador Nascimento, que nos seus regimentos interno diz que a décima sessão da Câmara Municipal deveria ser realizada fora, em um bairro, deveria ser uma Sessão tipo essa, etinerante e que nunca se realiza, não se cumpre e então é melhor ele terem um dispositivo que seja cumprido, que seja realmente factível do que estabelecerem um coisa que não poderá ser realizada, até por que não há dinheiro suficiente para isso, que é isso que sua emenda continua mantida para que haja viabilidade na operacionalidade do Projeto e ele pede ao Vereador Otoniel Ferreira que reconsidere a sua posição e admita que eles devem fazer as reuniões, mas com bastante segurança com bastante garantia de que elas serão realizadas realmente. Em seguida o Senhor Presidente passou para a votação da emenda modificativa n.° 001/2001 de autoria do Vereador Ruben Bento e solicitou ao Senhor Secretário que fizesse a chamada nominal dos vereadores para a votação da emenda modificativa. Vereador Alfondo Rodrigues, não a emenda; Vereador Pastor Artur, não a emenda; Vereador Chico Doido, Explicação de voto, gostaria de dizer a seu colega Ruben

Bento, que ele admira muito, mas se ele pudesse mesmo todo dia estaria na periferia como se estivesse na época da campanha, para que o povo soubesse e que saiba o que eles estão fazendo e os seus desempenhos para que o povo lá fora não fique falando besteira dizendo que o Vereador não faz nada, que o governo não faz nada, que o político só vai na Casa do povo só quando quer voto e que eles estão aqui louvando uma atitude, por que aqui ainda não existe uma Tribuna Livre, pois em outras capitais por ai existe a Tribuna Livre para ser ouvido os representantes da comunidade, então ele é a favor do Projeto e contra a emenda. Vereador George Melo, contra a emenda; Vereador Ivo, explicações de voto. Falou ao Nobre Vereador Chico Doido que Tribuna Livre tem, ali em frente da Assembléia tem uma que a gente pode se manifestar quando quiser e quanto ao povo para eles escutarem e vê, tudo bem, concordo com a sua preocupação e acha louvável o seu ponto de vista, mas acha que uma Sessão por mês é muito, que seu voto é sim pela emenda; Vereador Natanael Nascimento, aprovo a emenda; Vereadora Odete, Justificativa de voto: salientou que nada de pessoal com relação a emenda apresentada ilustre Vereador Ruben Bento, mas por passar a entender que é necessário a presença do parlamentar, está junto aos bairros e uma vez por mês dedicarem uma parte também de seus tempo e juntamente vários bairros e mostrarem o trabalho, ela voltou a entender que a sua justificativa principal é essa, nenhum popular terá o direito de dizer que o parlamentar só aparece no seu bairro de quatro em quatro anos quando vai lá, querer solicitar, ir atrás do seu voto, que por esse motivo ela vota contra emenda, por entender que uma vez por mês, 30 dias da bem para se reunir nos bairros da cidade e falar com a população dos bairros periféricos, vota contra a emenda. Vereador Otoniel Ferreira, disse que em respeito ao seu ilustre colega, preclaro amigo Ruben Bento, vota contra a sua emenda. Vereador Ruben Bento, sim; Vereador Severino Duarte, visando o custo benefício, que cada reunião dessas pelo leque de reivindicações que elas vão gerar, para que eles tenham o índice maior de sucesso no atendimento a essas comunidade que tem certeza, eles terão dificuldades em uma por mês, pelo volume de indicações que elas vão gerar, pelo volume, então acha que eles não devem ficar só no papel, que efetivamente para eles passarem para ação e terem um prazo para se mobilizarem, criarem, forçarem um mecanismo, lá funcionais, ele vota a favor da emenda; Vereador Walteir, não. Logo após o Senhor Secretário comunicou ao Senhor Presidente que 4 Vereadores votaram sim e 7 vereadores não e deu-se por enrejeitada a emenda modificativa 001/2001 de autoria do Vereador Ruben Bento ao Projeto de resolução 005 de 23 de fevereiro de 2001 e passou-se para a Discussão do Projeto de resolução 005. Vereador **OTONIEL** Disse que o Projeto já foi amplamente discutido, não só o seu teor como até a emenda que fez atingir diretamente o objetivo do Projeto, por isso, ele como autor, dispensa discussão. E não havendo nenhum orador inscrito para discutir o Projeto o Senhor Presidente passou para a votação e solicitou ao Senhor Secretário que fizesse a

ESTADO DE RORAIMA
CÂMARA MUNICIPAL DE BOA VISTA
DIVISÃO DE ELABORAÇÃO DE ATAS

chamada dos vereadores para a votação do Projeto de resolução 005/2001 de autoria do Vereador Otoniel Ferreira de Souza. Vereador Alfonso Rodrigues, aprova o Projeto; Pastor Artur, sim ao Projeto; Chico Doido, sim; George Melo, sim ao Projeto; Vereador Ivo Cantanhede, sim ao Projeto; Vereador Natanel Nascimento, falou que votou a favor da emenda do Vereador Ruben Bento porque tem certeza que o Projeto seria melhor ordenado, seria bom para a Câmara e bom para o povo, mas ele entende que a Câmara deve esta próximo do povo e como a emenda foi rejeitada, ele acha que a Câmara deve esta próxima do povo e ele vota a favor do Projeto; Vereadora Odete Irene, pela aprovação pelos mesmos motivos justificados anteriormente na emenda, é favorável ao Projeto; Vereador Otoniel Ferreira, relatou que é apenas para dizer que em nome da sociedade boavistense, principalmente em nome dos Munícipes e as suas lideranças comunitárias, ele vota favorável ao Projeto; Vereador Ruben Bento, sim; Vereador Severino, relatou que como se posicionou anteriormente, a favor da emenda do Vereador Ruben Bento, em momento algum foi contra o Projeto, mas queria uma coisa mais, no seu entender seria mais produtiva, mais é favorável ao Projeto, votar a favor ao Projeto; Vereador Walteir, sim. O Senhor Secretário comunicou ao Senhor Presidente que 11 Vereadores votaram sim e nenhum não, aprovado por unanimidade dos Vereadores presentes. O Projeto de Resolução 005 de 23 de fevereiro de 2001 que modifica a redação do Artigo 153 da Resolução 93 de 16 de dezembro de 1998, que dispõe sobre o regimento interno da Câmara Municipal de Boa Vista, aprovado por unanimidade dos presentes. O Senhor Presidente solicitou ao Secretário que fizesse a leitura do Projeto de Lei 010 de autoria do Vereador Flávio Chaves que dispõe sobre altera a denominação da rua do Jatobazeiro do bairro Caçari, nessa Capital, para Soberano Francisco Murilo Pinto e das outras providências.Após a leitura passou-se para a discussão. Em **DISCUSSÃO O PROJETO DE LEI**. Vereador **PASTOR ARTUR** – Cumprimentou a todos os presentes e disse que quer colocar aqui justamente, a posição sobre o título de soberando, que estava pesquisando no dicionário e viu que a palavra soberando é quem exerce um poder supremo e eles sabem e são conhecedores de que só existe uma supremacia, supremo só Deus e analisando o curriculum do Senhor Francisco Murilo descobrimos título de desembargador e como desembargador fica melhor até, porque nós temos no nosso Município, no nosso Estado, o nome das ruas e até então ainda não viu nenhuma rua o título de Soberano e desembargador até venha soar melhor para que possa dá uma ênfase melhor ao nome da rua, já que está sendo alterada, que não está aqui com a emenda querendo ir contra o Projeto, de maneira nenhuma, pois é favorável ao Projeto e é contra ao título de Soberano é só um que ele conhece, que Soberano é Deus e ele espera que todos os parlamentares, todos os Nobres Vereadores possam analisar direitinho sobre esse título de soberano que é um título dado a um aparticularidade do Senhor Francisco Murilo e tem a certeza que os Nobres Vereadores

analisaram sobre essa colocação, e agradece. Senhor **PRESIDENTE** – Falou que nós lemos a emenda do Nobre Vereador Pastor Artur e sabemos que o soberano maior é Deus, mas dentro da maçonaria brasileira, mundial existem patentes onde ama delas é "soberano comendador" e dentro da maçonaria do Brasil ela tem essa patente também de soberano comendador, mas se o Plenário achar que deve modificar, por que ele também é desembargador, se o Plenário modificar nós não vamos ficar ressentidos com a sua emenda. Vereador **SEVERINO** – Afirmou que a denominação soberano, ela vai de soberano maior que é Deus a aos reis, que todo rei é considerado soberano daquele dos seus domínios, responsáveis, que Deus é a entidade máxima, poderosa e o rei seria a figura utiliza e o soberano também, como responsável pelos domínios a ele subjugados e no termo maçônico, soberano é um cargo, um grau, uma nomenclatura interna da maçonaria no caso o desembargador é maçom, então ele não vê muito lado que eles estariam alçando a condição da entidade maior das nossas religiões que seria Deus, mas sim a homenagem, que ele entende pela informação que tinha do Projeto, não se esta homenageando só um cidadão , mas o cidadão maçom, em função do grau alcançado na hierarquia na associação maçônica, então ele se abstém de votar com relação a favor ou contra a emenda que ele não vê particularmente essa competição com Deus, e vai se abster de votar, por questão de ordem o Vereador Otoniel registrou nesta galeria a presença do Professor Altair de Souza Rodrigues, ex-Vereador dessa Casa, durante muitos anos eles dão boas vindas a Vossa Excelência. E não havendo nenhum Vereador que queira discutir a emenda, passou-se para a votação e Senhor Presidente solicitou ao Senhor Secretário que fizesse a chamada nominal para a votação da emenda. Vereador Alfonso Rodrigues, aprova a emenda; Vereador Aldo Dantas, xxx; Vereador Pastor Artur, sim a emenda; Vereador Braz, xxxxxxx; Vereador Flávio Chaves, contra a emenda; Vereador Chico Doido, explicação de voto: Disse que vai votar com o Vereador Pastor Artur, porque acha que essa palavra soberano, para ele só Deus, e como eles tem aqui um grande Pastor, um religioso para correção, que ;e a favor a desembargador, é sim a emenda. Vereador George Melo, contra a emenda. Vereador Ivo Cantanhede, xxxxxxx; Vereador Tio Brito, xxxxxx; Vereador Marcos da Byte, sim; Vereadora Maria de Lourdes, xxxxx; Vereador Natanael Nascimento, aprova; Odete Domingues, Justificativa de voto, acredita que foi de boa lucidez o momento que o ilustre Vereador colocou a retirada de soberano, porque os moradores iriam dizer onde você mora, moro na rua do Soberano e iam pensar que o morador iria pro céu e acredita que verdadeiramente, é favorável a mudança para desembargador; Vereador Otoniel Ferreira, disse que o ilustre Vereador Pastor Artur, ele teve a preocupação de pesquisar, inclusive a questão da denominação Soberano e ele é um profundo conhecedor dessa questões e o Vereador Otoniel entende perfeitamente bem a preocupação dele em defender uma causa extremamente justa, por isso ele vai votar favoravelmente a emenda

ESTADO DE RORAIMA
CÂMARA MUNICIPAL DE BOA VISTA
DIVISÃO DE ELABORAÇÃO DE ATAS

apresentada pelo Vereador Pastor Artur. Vereador Ruben Bento, sim; Severino, se obteve de votar; Walteir, sim. O Senhor Secretário comunicou ao Senhor Presidente que 11 Vereadores votaram, sendo 9 sim e 2 não, com uma abstenção e o Senhor Presidente deu por aprovado a emenda supressiva n.° 011/2001 de autoria do Vereador Pastor Artur e em seguida passou-se para a Votação e discussão do Projeto de Lei n.° 005/2001 de autoria do Vereador Flávio dos Santos Chaves que altera a denominação da rua do Jatobazeiro, no bairro Caçari, nesta capital, para Soberano Francisco Murilo Pinto e da outras providências. Vereador **FLÁVIO DOS SANTOS CHAVES** – Se pronunciou dizendo que a maçonaria, ela é uma instituição que trabalha socialmente no mundo, que eles tem um trabalho social em vários locais e naqueles solicitados, eles tem também um eslogam na maçonaria que diz o seguinte: "vem com a direita para que a esquerda não veja" ou seja tudo que fazemos não divulgamos e sim só interessa a binstituição, por que a instituição ela tem os seus segredos e tem a sua parte social, que dentro da maçonaria de um modo geram de acordo com a leitura do parecer do Secretário, temos pessoas Ilustres, também tiveram padres que dentro da maçonaria do Estado de Roraima, existe pastores, que inclusive na sua loja "Liberdade e Progresso n.° 1" existe um Pastor que é da Igreja do Vereador Ruben Bento, então a maçonaria não tem cor não tem credo, não tem religião, eles tem os seus regimentos internos que só cabe a eles a parte interna, que então esse seus irmão que fez relevantes trabalhos, no Brasil de um modo geral, é desembargador, é soberano comendador, isso são patentes da maçonaria, com todo respeito a emenda do Nobre Vereador Pastor Artur, que dele fazer a emenda ele o consultou, que não discutiu a emenda com ele acatariam como acataram e disse que esse cidadão já fez muito e faz muito mais pela maçonaria do Estado de Roraima, que ele é do grande oriente do Brasil e tem sede no Estado de Roraima onde a loja freqüentada por ele fica lá no Paraviana, onde teve uma ajuda maciça da pessoa dele e também nesta rua tem um Projeto, áreas compradas para a construção de ma grande Loja, no grande oriente do Brasil e que também fizeram as pesquisas dos moradores daquela rua e solicitaram que eles os apoiassem, por que para a modificação de uma rua tem que ter a assinatura e consentimento de 20% dos moradores desta rua e eles tiveram esse consentimento, por isso eles entraram com esse Projeto para homenagear um cidadão, como temos a rua Coronel Pinto, que foi um dos fundadores da Grande Loja maçônica do Estado de Roraima, hoje também é denominado Coronel Pinto, onde funciona a grande loja e maçonaria da qual ele faz parte. Disse que queria contar com o apoio dos nobres pares, nobres colegas para a aprovação desse projeto. Vereador **RUBEN BENTO** – Falou que só para se manifestar favorável a proposta do nobre Vereador Flávio Chaves e lembrar aos demais pares que nas próximas proposições procurassem evitar a retirada de nomes de ruas já designadas, até porque isso causa algum problema aos moradores e as pessoas que já habitualmente chamam aquela rua pelo nome anterior, no caso eles estão deixando uma das

frutas e árvores mais tradicionais do nosso Estado, uma árvores tropical que é o jatobá, eles estão substituindo o nome rua do Jatobazeiro para rua Francisco Murilo Pinto e é favorável ao Projeto para homenagear a pessoa que merece essa honra, mas lembrando que devem observar primeiramente se há alguma designação anterior e porque essa designação anterior para não causarem problemas a nossa cidade e que aqui alguns bairros tem nome de flores, de frutos, de Estados, de países, então não seria adequado por exemplo, bairro da Cauamé eles mudarem o nome dos países que foi uma definição técnica adotada pela prefeitura de que na bairro do Cauamé todas as ruas serão do mundo inteiro, que lá temos a rua Iugoslávia, rua Suíça, rua França, rua Portugal, etc. e no bairro dos Estados, os nomes dos Estados brasileiros, então é só essa a preocupação, mas vão aprovar a modificação e procuram um local para adequarem o nosso jatobá, que a maioria conhece o Jatobá e sabe que por baixo da sua sombra há sempre uma fruta para se consumir e é importante que esse nome ficasse em algum outro local, a outra rua onde fosse adequado. Vereadora **ODETE DOMINGUES** – Cumprimentou a todos os presentes e disse que o Vereador que antecedeu levantou uma questão que ela até por respeito ao Presidente não iria abordar, mas na primeira leitura do projeto, verdadeiramente lhe preocupou exatamente já mudar uma rua cuja as características daquele bairro são frutas específicas da região e que traz a lembrança padronizada de uma forma geral, mas não vê empecilho nenhum, mas seria bom que a partir daí se procurasse, quando se homenagear uma pessoa a ilustre, uma pessoa de relevante serviço ao Estado, ao Município, que por parte do parlamentar houvesse a preocupação para não descaracterizar nomes de ruas, de bairros, que já estão definidos, homenageando estados, países, frutas, flores, como é o caso do Santa Teresa, e por aí vai, então deixa essa ressalva, mas é favorável pro que acha que a homenagem é justa, mas seria bom que a partir de agora se preocupassem para não descaracterizar o nome das ruas dos bairros que já definem homenagem a que se referem. Vereador **FLÁVIO CHAVES** – Fez uma observação aos nobres vereadores que discutiram o projeto, que neste bairro Paraviana, eles fizeram pesquisas nas ruas na qual foram autorizados e neste bairro existia outras fruteiras com outros nomes de plantas e foi substituído, vários desses bairros que é aquele bairro onde é do DORI Empreendimentos, na qual consta lá Celestino da Luz e fio modificado o nome de uma planta para Celestino da Luz, que Deusdete Coelho também foi modificado o nome da rua, Severino Soares de Freitas, na rua da qual ele mora, também foi modificado o nome da rua, Levi de Oliveira também foi modificado o nome da rua, Levi de Oliveira também foi modificado o nome da rua, então eles tiveram esse preocupação de observação todo esse tipo, consultaram conversando com as pessoas responsáveis também pela venda do loteamento, então que eles também partiram por esse lado e obviamente, com as pessoas que lá moram e não havendo, mas nenhum orador inscrito para discutir o projeto, passou-se para a votação

ESTADO DE RORAIMA
CÂMARA MUNICIPAL DE BOA VISTA
DIVISÃO DE ELABORAÇÃO DE ATAS

nominal. O Senhor Presidente solicitou ao Senhor Secretário que faça a chamada nominal para a votação do projeto de lei nº 010 de 09 de abril de 2001 de autoria do Vereador Flávio Chaves. Vereador Alfonso Rodrigues – pela aprovação. Vereador Aldo Dantas – xxxxxx, Vereador Pastor Artur – justificativa de voto – disse ao Presidente e aos nobres vereadores que ele hoje tque todas as instituições, antes de pronunciar, através da emenda que foi apresentada de que foi feita a pesquisa, ele pesquisa e viu dentro do Projeto o título de desembargador e até soar melhor para a mudança da rua para Desembargador Francisco Murilo e já tinha se pronunciado que é favorável e continua na sua posição e é favorável ao Projeto da mudança da rua para Desembargador Francisco Murilo Pinto; Braz Assim, xxxxx; Flávio Chaves, favorável ao Projeto com a emenda do Nobre Vereador Pastor Artur; Chico Doido, explicações de voto – falou que ele achou muito importante a preocupação do Nobre Colega Presidente Flávio Chaves apresentar esse Projeto, que até lhe deu inveja, por que ele vai até fazer no Santa Teresa I bairro e aquário por que lá tem tanto peixes, ruas de peixes, mas ele é favorável ao Projeto que ele mora num bairro que é tambaqui, pirarucu é tanto que lá o nome do bairro acha que está errado, que deveria ser era aquário e que a Teresa, na época como prefeita não pesou direito e nem racionou bem e que gostaria que o Nobre Colega George Melo levasse essa indicação para ela; George Melo, pela aprovação do projeto; Tio Brito, sim; Marcos da Byte, xxxxxxx; Maria de Lourdes, xxxxxxx; Natanael Nascimento, aprova; Odete Domingues, falou que pelos motivos justificados, pela aprovação do Projeto, mas deixará aqui, já que há precedentes de mudanças de rua da deixa seu salvo para que não seja feita alteração naqueles bairros em que já estão definidos e que homenageiam, determinadas figuras, ou animais ou plantas regionais para não descaracterizar tão belos bairros do nosso Município, é favorável ao Projeto; Otoniel Ferreira, vota pela aprovação. Vereador Ruben Bento, sim; Severino, sim; Walteir Pinto, justificativa de voto – Disse que apesar de o autor desse Projeto não ser a favor do seu moto-taxi, mas não é por isso que ele vai de encontro ao Projeto dele, é favorável, sim pelo Projeto. O Senhor Secretário comunicou ao Senhor Presidente que votaram 12 vereadores sim, nenhum não e nenhuma abstenção. Aprovado por unanimidade dos Vereadores presente em primeira discussão. Em seguida o Senhor Presidente anunciou aos Senhores Vereadores, para Terça-feira, inclusive ele não vai nem colocar esse Projeto na pauta, pois eles tem o Projeto de Lei 006 Plano Plure Anual e o 007 Lei de Diretrizes Orçamentarias e solicita aos vereadores que não faltem, na Terça feira porque essa responsabilidade suas é muito grande para votação desses dois Projetos onde os vereadores que tiverem emendas, que já encaminhem as Comissões para que quando chegar o Projeto a Mesa dessa Casa já venha as emendas todas aqui para eles discutirem, do que apresentar a emenda de plenário, que ainda vai ter que passar pelas Comissões, reunir a Comissão, para poder da Parecer em cima de cada emenda, que aqueles vereadores

que tiver emendas tanto na LDO quanto no Plano Plure Anual que entregue as Comissões para que sejam discutidas e da os pareceres sobre elas, logo após passou-se para as Explicações Pessoais. **EXPLICAÇÕES PESSOAIS** – Vereador **RUBEN BENTO** – Registrou com pesar o falecimento da Senhora Maria do Carmo Monteiro Coelho, sua irmã em Cristo, amiga de mais de 50 anos, que desapareceu nesta Segunda feira, que dona Maria do Carmo era mãe de sete filhos, pessoa da mais tradicional de Boa Vista, chegou aqui no inicio desse século e aqui viveu toda sua vida, aqui criou seus filhos, os formou a medida de que era possível e desapareceu Segunda-feira e tem, com certeza uma herança que é uma das mais notáveis em Boa Vista, por que deixou uma família estruturada, os filhos todos empregados e bem colocados, alguns morando até fora de Boa Vista, hoje, mas todos foram por ela criados, educados e com muita determinação, dona Maria Coelho que muito cedo ficou viúva pois seu esposo faleceu a mais de 30 anos atrás e ela com muita determinação e vontade criou seus filhos com muita humildade e determinação e que deixa isso registrado, por que por considerá-la amiga de sua família, amiga da família Bento é uma pessoa de suas intimidades e portanto, gozava de toda as suas considerações, admiração e respeito por isso deixa registrado, por ser uma pessoa simples, humilde uma dona de casa, nunca foi funcionária do governo, nunca trabalhou em locais, como hoje vêem costumeiramente, as mulheres e Dona Maria assim mesmo criou todos os seus filhos, seis filhos melhor dizendo, e honestamente viveu sem precisar de recursos fora para poder manter sua família e deixa com muito pesar, os seus sentimentos, já o fez pessoalmente as pessoas, mas deixa aos amigos Lídia Tavares, Leuta Coelho, Josemar Coelho, Jeber Coelho, Cirene Coelho e Loury Coelho os seus sentimentos pelo desaparecimento da sua mãe, que a igreja batista perde uma das membros mais valiosas, mais valorosas, mais fiel, uma pessoa que com certeza Deus a recebeu, nessa Segunda-feira pela segurança que nos temos, através da palavra de Deus a Bíblia Sagrada, que todos seus filhos são recebidos no momento do seu desaparecimento e dona Maria Coelho, com certeza teve todos os méritos para chegar a presença do criador e por outro lado também quer com pesar registrar ainda o falecimento de um outro amigo deles, Senhor Nelson Oliveira, ex-funcionário da CODESAIMA, militou politicamente no partido da frente liberal PFL, foi candidato, certa vez, a Vereador aqui na cidade de Boa Vista, era um militante político, um gaúcho de nascimento, mas que já vive a muitos anos e deixou aqui uma viúva e três filhos, que o Nelson foi amigo particular seu com quem conviveu quando diretor da CODESAIMA e ele chefe do Departamento daquela empresa, seu desaparecimento ocorreu também, na Segunda-feira, vítima de uma doença que já o molestava a muitos anos, com quem ele convivia dioturnamente, que Nelson deixa ai também, um exemplo de um cidadão que viveu honestamente, honradamente, vivia do seu trabalho, vivia para os eu trabalho e para sua família e que ele quer deixar, lamentavelmente, esses dois registros nesta manhã aqui

nessa Casa e agradecer. Vereador **OTONIEL** – Relatou que nas explicações pessoais quer registrar dois distintos, entretanto, estão ligados a questão judicial, que uma é a movimentação do ministério público em defesa das vítimas da Telemar e ele acha inclusive, que as pessoas devam fazer fileiras na porta do Ministério Público e não pagar as contas abusivas que a Telemar mandou a Casa de cada cidadão, que isso ele acha, um absurdo, um desrespeito e acha isso um assalto aquele cidadão humilde que tem um telefone e que utiliza para resolver os seus problemas e que tem contas aqui que foram inseridas nas contas telefônicas, contas internacionais da Tailândia, do Japão, locais aonde pessoas não tem parentes, nem amigos, que são realmente abusivas, desonestas a atitude que a Telemar faz conta as pessoas e mais uma vez o Ministério Público Estadual está de parabéns por defender os interesses da coletividade e ele inclusive aconselha a todos aqueles que são vítimas dessa ação truculenta da Telemar que proponha a ação judicial para defender seus direitos e o segundo tema que ele gostaria de registrar em explicações pessoais, foi que eles estiveram ontem no Tribunal Regional Eleitoral assistindo uma Sessão para julgamento de uma ação interposta pelo ex-Prefeito Ottomar de Souza Pinto, que ainda não conseguiu absorver as derrotas nas urnas no ano passo e propôs uma ação de cassação contra o diplomação do mandato da Prefeita Teresa Jucá, que o tribunal Regional Eleitoral, em Sessão Plenária Ordinária, julgou improcedente a ação interposto pelo ex-prefeito, como disse ainda não consegui absorver a derrota, que o ex-prefeito, inclusive apegou-se ao fato de que em 1998, ele usou do mesmo artifício, usou a justiça local para cassar o mandato inclusive, do ex-prefeito Robério Araújo que esqueceu inclusive desse fato e saiu candidato a vice na sua mesma chapa. Disse que a história política desse Estado, ela é uma história que precisa ser dita diariamente, que muitas pessoas esqueceram desses fatos e eles que acompanharam e eram vereadores aquela época viram de perto o que fez o Poder Judiciário do seu Estado cassando o mandato do ex-prefeito Robério Araújo que era vice na chapa do finado Silvio Leite, assassinado barbaramente na praça pública da cidade de Boa Vista, e o Prefeito Ottomar que havia a época perdido as eleições para Silvio Leite e Robério Araújo como vice, interpôs uma ação contra o mandato deles e conseguiu sua cassação e mais uma vez derrotado em praça pública, ele ontem foi derrotado também no Tribunal Regional Eleitoral do Estado, que tai mais uma prova cabal de que não é assim que se faz política, que deveria respeitar inclusive, o interesse da sociedade e o voto daqueles que optaram pela administração da prefeita Teresa Jucá, que esses eram os registros que ele precisava fazer em explicações pessoais. Vereador **IVO CANTANHEDE** – Falou que o assunto nas explicações pessoais seria justamente sobre a Telemar, que realmente as reclamações são muito grandes, inclusive ele entrou com um requerimento solicitando que a prefeitura, não sabe se é possível entrar administrativamente de alguma forma também nessa briga contra a Telemar, por que hoje o que eles estão vendo ai é um

ESTADO DE RORAIMA
CÂMARA MUNICIPAL DE BOA VISTA
DIVISÃO DE ELABORAÇÃO DE ATAS

absurdo do Poder, é uma multinacional que vem de fora simplesmente vem só buscar o dinheiro aqui e nada esta fazendo pelo povo de Boa Vista, que somente para reforçar as colocações do Nobre Vereador Otoniel e não poderia deixar de registrar também, ontem, a passagem de aniversário do meu filho Tiago Cantanhede que fez 17 anos e ele não poderia deixar de registrar essa data muito feliz para toda a família e agradece. Vereador **CHICO DOIDO** – Relatou que na sua Explicação Pessoal ele quer comunicar que já enviou a essa Casa a saída da liderança e acredita que na próxima Sessão esta assumindo e ele quer dizer que esta deixando a liderança porque ele acha que um líder por mais que ele esteja errado, os outros tem que acompanhar atrás, então como não o acompanhara, as vezes discussões e votações em ímpares que agora o nobre vice assume a liderança o Vereador Alfonso Rodrigues e ele, graças a Deus, vai descansar carroça do que esta puxando o saco dos outros. Senhor **PRESIDENTE** – falou que parece que pela Quarta vez o Vereador Francisco de Souza Cruz, Chico Doido, entrega essa liderança aqui, mas não tem nada escrito, que quando vem a liderança, vem escrito ele, Presidente, os três membros e disse que queria fazer uma observação ao Nobre colega Vereador Walteir que disse que o Senhor Presidente votou contra o Projeto dele, não, que quando o Projeto dele entrou na Casa o Senhor Presidente disse para ele que não era favorável aquele Projeto, mas eles são amigos e são coisas passageiras e eles tem que esquecer tudo isso e tem certeza que os quatro anos que eles vão passar aqui, muitos projetos seu, da Vereador Odete, do Vereador Brito, do Vereador Ivo, também não vão passar se ele não for adequado as nossas Leis, mas eles continuam amigos, continuam os seus trabalhos normalmente e agradeceu também aos colegas que votaram o Projeto da sua autoria, em primeiro turno passou por unanimidade e dizer que na Terça-feira, de acordo com seu regimento interno, também era para ser votado a redação final desse Projeto das cores que aqui tiveram, mas o seu regimento interno diz que quando for votado o Plano Plure Anual e a Lei de diretrizes orçamentárias, nenhuma outra matéria entrará em pauta, a não ser aquelas duas, por isso na próxima Terça-feira só serão votados esses dois, então esse é o seu pronunciamento. E não havendo mais nada a tratar o Senho Presidente convoca os Nobres pares, para na próxima Terça-feira e deu-se por encerrada a Sessão. Plenário "Estácio Pereira de Mello"Boa Vista-RR, 20 de junho de 2001.XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Flávio dos Santos Chaves
Presidente

Marco Francisco Sampaio da Silva.
1º Secretário