



# CÂMARA MUNICIPAL DE MOCOCA

PODER LEGISLATIVO

## PROJETO DE LEI N° 16 / 2025.

| CÂMARA MUNICIPAL<br>- MOCOCA - |          |         |
|--------------------------------|----------|---------|
| PROTOCOLO                      |          |         |
| NÚMERO                         | DATA     | RÚBRICA |
| 2079                           | 24/06/25 | #       |

*“Altera o art. 1º da Lei nº 2.068, de 22 de março de 1991.”*

**FAÇO SABER** que a **Câmara Municipal de Mococa**, em Sessão realizada no dia \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2025, aprovou o Projeto de Lei nº 16 /2025 de autoria do vereador Luiz Braz Mariano, e eu sanciono e promulgo a seguinte Lei:

**Art. 1º** - O artigo 1º da Lei nº 2.068, de 22 de março de 1991, passa a vigorar com a seguinte redação:

*“Art. 1º - Fica concedida a isenção do Imposto Predial e Territorial Urbano (IPTU) e de taxas municipais à pessoa idosa, acima de 60 (sessenta) anos de idade, aos aposentados e aos pensionistas que recebam até 2 (dois) salários mínimos mensais como única fonte de rendimento e for proprietária de 1 (um) único imóvel utilizado como sua residência”.*

**Art. 2º** - Fica revogada a Lei nº 2.923, de 6 de julho de 1998.

**Art. 3º** - Esta Lei entrará em vigor no dia 1º de janeiro do ano seguinte à data de sua publicação.

Mococa, 4 junho de 2025.

  
**LUIZ BRAZ MARIANO**  
Vereador/MDB



# CÂMARA MUNICIPAL DE MOCOCA

PODER LEGISLATIVO

## JUSTIFICATIVA

*Nobres pares,*

O presente Projeto de Lei tem por finalidade promover a justiça fiscal e social no âmbito do Município de Mococa, ao alterar a redação do artigo 1º da Lei nº 2.068, de 22 de março de 1991, para estender a isenção do Imposto Predial e Territorial Urbano (IPTU) e de taxas municipais às pessoas idosas, com idade superior a 60 (sessenta) anos, que auferam até 2 (dois) salários mínimos mensais como única fonte de rendimento e sejam proprietários de um único imóvel utilizado como sua residência.

A legislação atualmente em vigor já assegura tal isenção aos aposentados e pensionistas que se enquadram nesses critérios econômicos, demonstrando o reconhecimento da limitação da capacidade contributiva de tais contribuintes. Contudo, entende-se que essa proteção deve ser ampliada para abranger também as demais pessoas idosas, com idade igual ou superior a 60 anos, ainda que não aposentadas ou pensionistas, tendo em vista o evidente processo de postergação da aposentadoria no cenário brasileiro contemporâneo. Muitos trabalhadores permanecem em atividade além da idade mínima legal, seja por exigência do mercado de trabalho, seja pela necessidade de completar o tempo de contribuição. Tal realidade impõe severas restrições à subsistência dessas pessoas, justificando-se, portanto, a ampliação do benefício fiscal ora proposto.

A proposta se alinha aos princípios constitucionais da dignidade da pessoa humana (art. 1º, III, da CF), da solidariedade social e da equidade tributária, assegurando tratamento isonômico àqueles que, embora ainda não aposentados, encontram-se em situação equivalente do ponto de vista social e econômico. Ao estender o alcance da norma à totalidade dos idosos de baixa renda que preencham os demais requisitos, o Município avança no compromisso com uma política fiscal mais justa e humanizada.

No tocante à legitimidade da iniciativa legislativa, cumpre destacar que o Supremo Tribunal Federal, ao julgar o Agravo Regimental no Agravo de Instrumento nº 809.719/MG, de relatoria do Ministro Luiz Fux, firmou entendimento no sentido de que a iniciativa legislativa em matéria tributária é de competência concorrente entre o Poder Executivo e o Poder Legislativo, ainda que a proposta envolva renúncia de receita e repercussão no orçamento público, entendimento este reafirmado no Tema 682 da Repercussão Geral.

Diante do exposto, submeto a presente proposição ao exame e deliberação dos nobres Vereadores, confiante em que sua aprovação representará importante avanço na





# CÂMARA MUNICIPAL DE MOCOCA

PODER LEGISLATIVO

---

promoção da justiça social e no amparo aos mocoquenses que, embora ainda em atividade laboral, enfrentam limitações materiais semelhantes às dos aposentados, merecendo, portanto, igual consideração no âmbito da política tributária municipal.

Diante de todo o exposto, conto com o apoio dos nobres Pares para a aprovação do presente Projeto de Lei, norteado pelos princípios da justiça fiscal, da solidariedade e da dignidade da pessoa humana.

Mococa, 4 de junho de 2025.



**LUIZ BRAZ MARIANO**  
Vereador/MDB

09/04/2013

PRIMEIRA TURMA

**AG.REG. NO AGRAVO DE INSTRUMENTO 809.719 MINAS GERAIS**

|                       |                                                                |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>RELATOR</b>        | <b>: MIN. LUIZ FUX</b>                                         |
| <b>AGTE.(S)</b>       | <b>: MUNICÍPIO DE CAMPINA VERDE</b>                            |
| <b>ADV.(A/S)</b>      | <b>: FLÁVIA RESENDE BRANCO VERAS</b>                           |
| <b>AGDO.(A/S)</b>     | <b>: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MINAS GERAIS</b>          |
| <b>PROC.(A/S)(ES)</b> | <b>: PROCURADOR-GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MINAS GERAIS</b> |

**EMENTA: AGRADO REGIMENTAL NO AGRADO DE INSTRUMENTO. CONSTITUCIONAL E TRIBUTÁRIO. INICIATIVA LEGISLATIVA. MATÉRIA TRIBUTÁRIA. CONCORRÊNCIA ENTRE PODER LEGISLATIVO E PODER EXECUTIVO. LEI QUE CONCEDE ISENÇÃO. POSSIBILIDADE AINDA QUE O TEMA VENHA A REPERCUTIR NO ORÇAMENTO MUNICIPAL. RECURSO QUE NÃO SE INSURGIU CONTRA A DECISÃO AGRAVADA. DECISÃO QUE SE MANTÊM POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS.**

1. O recurso extraordinário é cabível contra acórdão que julga constitucionalidade *in abstracto* de leis em face da Constituição Estadual, quando for o caso de observância ao princípio da simetria. Precedente: Rcl 383, Tribunal Pleno, Rel. Min. Moreira Alves.

2. A iniciativa para início do processo legislativo em matéria tributária pertence concorrentemente ao Poder Legislativo e ao Poder Executivo (art. 61, § 1º, II, b, da CF). Precedentes: ADI 724-MC, Tribunal Pleno, Rel. Min. Celso de Mello, DJ de 15.05.92; RE 590.697-ED, Primeira Turma, Rel. Min. Ricardo Lewandowski, Dje de 06.09.2011; RE 362.573-AgR, Segunda Turma, Rel. Min. Eros Grau, Dje de 17.08.2007).

3. *In casu*, o Tribunal de origem entendeu pela inconstitucionalidade formal de lei em matéria tributária por entender que a matéria estaria adstrita à iniciativa privativa do Chefe do Poder Executivo, dada a eventual repercussão da referida lei no orçamento municipal. Consectariamente, providos o agravo de instrumento e o recurso

**AI 809719 AGR / MG**

extraordinário, em face da jurisprudência desta Corte.

4. Agravo regimental a que se nega provimento.

### **A C Ó R D ã O**

Vistos, relatados e discutidos estes autos, acordam os Ministros da Primeira Turma do Supremo Tribunal Federal, sob a Presidência do Senhor Ministro Luiz Fux, na conformidade da ata de julgamento e das notas taquigráficas, por unanimidade de votos, em negar provimento ao agravo regimental, nos termos do voto do Relator.

Brasília, 9 de abril de 2013.

**LUIZ FUX – Relator**

*Documento assinado digitalmente*



09/04/2013

PRIMEIRA TURMA

AG.REG. NO AGRAVO DE INSTRUMENTO 809.719 MINAS GERAIS

|                |                                                         |
|----------------|---------------------------------------------------------|
| RELATOR        | : MIN. LUIZ FUX                                         |
| AGTE.(S)       | : MUNICÍPIO DE CAMPINA VERDE                            |
| ADV.(A/S)      | : FLÁVIA RESENDE BRANCO VERAS                           |
| AGDO.(A/S)     | : MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MINAS GERAIS          |
| PROC.(A/S)(ES) | : PROCURADOR-GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MINAS GERAIS |

## RELATÓRIO

O SENHOR MINISTRO LUIZ FUX (RELATOR): Trata-se de agravo regimental contra decisão monocrática que proferi (fls. 346), com esta ementa, *verbis*:

*“AGRAVO DE INSTRUMENTO. CONSTITUCIONAL E TRIBUTÁRIO. INICIATIVA LEGISLATIVA. MATÉRIA TRIBUTÁRIA. CONCORRÊNCIA ENTRE PODER LEGISLATIVO E PODER EXECUTIVO. LEI QUE CONCEDE ISENÇÃO. POSSIBILIDADE AINDA QUE O TEMA VENHA A REPERCUTIR NO ORÇAMENTO MUNICIPAL. AGRAVO E RECURSO EXTRAORDINÁRIO PROVIDOS.*

*1. A repercussão geral é presumida quando se impugnar decisão contrária a Súmula ou Jurisprudência do Supremo Tribunal Federal ( art. 543-A, § 3º, CPC).*

*2. O recurso extraordinário é cabível contra acórdão que julga constitucionalidade in abstracto de leis em face da Constituição Estadual, quando for o caso de observância ao princípio da simetria. Precedente: Rcl 383, Tribunal Pleno, Rel. Min. Moreira Alves.*

*3. A iniciativa para início do processo legislativo em matéria tributária pertence concorrentemente ao Poder Legislativo e ao Poder Executivo (art. 61, § 1º, II, “b”, da CF). Precedentes: ADI 724-MC, Tribunal Pleno, Rel. Min. Celso de Mello, DJ de 15.05.92; RE*

**AI 809719 AgR / MG**

590.697-ED, Primeira Turma, Rel. Min. Ricardo Lewandowski, Dje de 06.09.2011; RE 362.573-AgR, Segunda Turma, Rel. Min. Eros Grau, Dje de 17.08.2007).

4. *In casu*, o Tribunal de origem entendeu pela inconstitucionalidade formal de lei em matéria tributária por entender que a matéria estaria adstrita à iniciativa privativa do Chefe do Poder Executivo, dada a eventual repercussão da referida lei no orçamento municipal.

5. *Agravo de instrumento provido.*

6. *Recurso extraordinário provido*”.

O ora agravante entende que “[a]pesar do fato de a citada lei municipal tratar de matéria tributária, que não se insere na competência privativa do Chefe do Poder Executivo, apresenta irrecusável peculiaridade, pois implica renúncia de receita, gerando desequilíbrio nas cotas públicas e comprometendo o orçamento municipal, padecendo, por conseguinte, de vício de iniciativa, uma vez que as leis ensejam renúncia de receita repercutem no orçamento anual, o que não é admitido pela Constituição Estadual”.

Sustenta que “evidente é a inconstitucionalidade de ordem formal da questionada lei que, ao reduzir a receita do Município, violou o disposto no art. 66, III, letras “g”, “h” e “i” da Constituição Estadual, que estabelece ser de iniciativa privativa do Poder Executivo os projetos de lei que envolvam os planos plurianuais, as diretrizes orçamentárias e os orçamentos anuais”.

Afirma que “[n]ão há, em suma, possibilidade de a Lei que reduz a receita municipal, decorrer de projeto de iniciativa da Câmara Municipal”.

Conclui, aduzindo que “não há como afastar a inconstitucionalidade da lei municipal questionada, estando correta a decisão proferida pela Corte de origem e combatida pelo Recurso Extraordinário e no agravo de

**AI 809719 AGR / MG**

Instrumento, a qual não merece reformas”.

Requer o provimento do agravo regimental.

É o relatório.



09/04/2013

PRIMEIRA TURMA

AG.REG. NO AGRAVO DE INSTRUMENTO 809.719 MINAS GERAIS

**VOTO**

**O SENHOR MINISTRO LUIZ FUX (RELATOR):** Não assiste razão ao agravante.

Em suma, os fundamentos da decisão agravada restaram assim consignados:

AGRAVO DE INSTRUMENTO. CONSTITUCIONAL E TRIBUTÁRIO. INICIATIVA LEGISLATIVA. MATÉRIA TRIBUTÁRIA. CONCORRÊNCIA ENTRE PODER LEGISLATIVO E PODER EXECUTIVO. LEI QUE CONCEDE ISENÇÃO. POSSIBILIDADE AINDA QUE O TEMA VENHA A REPERCUTIR NO ORÇAMENTO MUNICIPAL. AGRAVO E RECURSO EXTRAORDINÁRIO PROVIDOS.

1 . A repercussão geral é presumida quando se impugnar decisão contrária a Súmula ou Jurisprudência do Supremo Tribunal Federal ( art. 543-A, § 3º, CPC).

2. O recurso extraordinário é cabível contra acórdão que julga constitucionalidade in abstracto de leis em face da Constituição Estadual, quando for o caso de observância ao princípio da simetria. Precedente: Rcl 383, Tribunal Pleno, Rel. Min. Moreira Alves.

3. A iniciativa para início do processo legislativo em matéria tributária pertence concorrentemente ao Poder Legislativo e ao Poder Executivo (art. 61, § 1º, II, b, da CF). Precedentes: ADI 724-MC, Tribunal Pleno, Rel. Min. Celso de Mello, DJ de 15.05.92; RE 590.697-ED, Primeira Turma, Rel. Min. Ricardo Lewandowski, Dje de 06.09.2011; RE 362.573-AgR, Segunda Turma, Rel. Min. Eros Grau, Dje de 17.08.2007).

4. In casu , o Tribunal de origem entendeu pela inconstitucionalidade formal de lei em matéria tributária por

**AI 809719 AGR / MG**

entender que a matéria estaria adstrita à iniciativa privativa do Chefe do Poder Executivo, dada a eventual repercussão da referida lei no orçamento municipal.

5 . Agravo de instrumento provido.

6 . Recurso extraordinário provido.

Decisão: Trata-se de agravo de instrumento contra decisão que negou seguimento ao recurso extraordinário interposto com fundamento no art. 102, III, a, da CF, face a acórdão do Tribunal de Justiça do Estado de Minas Gerais, assim ementado:

“Ação Direta de Inconstitucionalidade de leis municipais. Lei Orgânica do Município de Campina Verde. Dispositivo que concede adicional por tempo de serviço. Constitucionalidade. Autonomia municipal. Lei Municipal 01/2004. Isenção de IPTU para determinadas categoria de contribuintes. Leis tributárias benéficas. Reflexos no orçamento. Iniciativa exclusiva do Executivo. Inconstitucionalidade declarada. Representação acolhida em parte. - Determinados direitos aplicáveis aos servidores públicos, como é o caso dos adicionais por tempo de serviço, possuem índole tipicamente constitucional, pelo que sua inclusão em lei de organização municipal, à qual se atribui natureza jurídica relativamente equiparável à constitucional, não configura usurpação da reserva de iniciativa delineada no art. 61, § 1º, 'c', da Constituição Federal e no art. 66, III, 'b' e 'c', da Constituição Estadual. - A iniciativa das leis tributárias exceção feita à iniciativa das leis tributárias dos Territórios (que, no momento, não existem), que continua privativa do Presidente da República, 'ex vi' do art. 61, § 1º, II, 'b', in fine, da CF é ampla, cabendo, pois, a qualquer membro do Legislativo, ao Chefe do Executivo, aos cidadãos, etc. Este raciocínio vale para as leis que criam ou aumentam tributos. Não para as leis tributárias benéficas, que continuam a ser de iniciativa privativa do Chefe do Executivo “.

Cuida-se, na origem, de ação direta de inconstitucionalidade ajuizada pelo Prefeito do Município de Campina Verde com finalidade de se declarar a inconstitucionalidade, face à Constituição do Estado de Minas



**AI 809719 AGR / MG**

Gerais, do caput e parágrafo único do art. 102 da Lei Orgânica do Município de Campina Verde, além da Lei Municipal nº 01/2004, em razão de alegado vício de iniciativa.

A ação foi julgada parcialmente procedente para declarar a inconstitucionalidade formal tão somente em relação à Lei Municipal 01/2004 com fundamento no seguinte entendimento:

(...) Não obstante respeitável corrente vislumbre plena autonomia constitucional entre matéria orçamentária e matéria tributária, que configuram noções conceituais inconfundíveis, com objeto próprio e distintos campos de incidência, existem aqueles que entendem que se deve indagar, no campo prático, os reflexos da lei tributária no orçamento, de modo a verificar se não estaria a alterá-lo de forma significativa, alcançando, por via oblíqua, matéria orçamentária, esta sim, de iniciativa privativa do Chefe do Executivo. Nesta hipótese, sob pena de se permitir até o esvaziamento completo do orçamento, seria de se proclamar a inconstitucionalidade de lei tributária com tal efeito (fls. 169/170), e assim prossegue o e. Relator: Percebe-se que a Lei 01/2004, de Campina Verde, de iniciativa do Legislativo, concedeu isenção do Imposto Predial e Territorial Urbano a um determinado grupo de contribuintes do Município. Ora a despeito do caráter social da norma, não foi sopesada a renúncia de receita, com indiscutíveis reflexos negativos no orçamento Municipal (fl. 171/172) (grifo nosso).

Nas razões do recurso extraordinário, o MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MINAS GERAIS alegou violação aos arts. 61, § 1º, II, b, 93, IX e 165, da CF. Sustentou-se, em apertada síntese, que a iniciativa das leis tributárias é concorrente, de forma que, in casu, não há se falar em inconstitucionalidade formal por vício de iniciativa de lei tributária que determina isenção de IPTU, sob o fundamento de intervenção oblíqua no orçamento da municipalidade.

O recurso extraordinário teve seu seguimento negado na origem sob o fundamento de que eventual violação ao art. 93, IX, da CF se daria de forma indireta ou reflexa.

É o relatório. DECIDO.



**AI 809719 AGR / MG**

O agravo merece prosperar.

Ab initio, verifico que a questão constitucional versada no presente recurso oferece repercussão geral, porquanto impugna decisão contrária à jurisprudência dominante do Tribunal CPC, art. 543-A, § 3º: verbis:

Art. 543-A O Supremo Tribunal Federal, em decisão irrecurável, não conhecerá do recurso extraordinário, quando a questão constitucional nele versada não oferecer repercussão geral, nos termos deste artigo. (Incluído pela Lei nº 11.418, de 2006). (omissis)

§ 3º Haverá repercussão geral sempre que o recurso impugnar decisão contrária a súmula ou jurisprudência dominante do Tribunal. (grifo nosso).

Ainda preliminarmente, o Supremo Tribunal Federal posiciona-se favoravelmente ao cabimento do recurso extraordinário interposto contra acórdão que julga constitucionalidade *in abstracto* de leis em face da Constituição Estadual, quando for o caso de observância ao princípio da simetria. Nesse sentido:

Admissão da propositura da ação direta de inconstitucionalidade perante o Tribunal de Justiça local, com possibilidade de recurso extraordinário se a interposição da norma constitucional estadual, que reproduz a norma constitucional federal de observância obrigatória pelos Estados, contrariar o sentido e o alcance desta. (Rcl 383, Tribunal Pleno, Rel. Min. Moreira Alves)

Quanto ao mérito, o Supremo Tribunal Federal firmou jurisprudência no sentido de que a iniciativa para elaboração de leis que versem sobre matéria tributária é concorrente, assim, tanto o Poder Legislativo quanto o Poder Executivo são competentes para iniciar o processo legislativo para edição de lei que conceda isenção fiscal, ainda que tal lei cause eventual repercussão em matéria orçamentária.

Nesse sentido, destaco o pronunciamento do Plenário desta Suprema Corte quando do julgamento da ADI 724-MC, da Relatoria do E. Ministro Celso de Mello, cuja ementa assim

**AI 809719 AGR / MG**

dispõe:

ADI - LEI Nº 7.999/85, DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL, COM A REDAÇÃO QUE LHE DEU A LEI Nº 9.535/92 - BENEFÍCIO TRIBUTÁRIO - MATÉRIA DE INICIATIVA COMUM OU CONCORRENTE - REPERCUSSÃO NO ORÇAMENTO ESTADUAL - ALEGADA USURPAÇÃO DA CLÁUSULA DE INICIATIVA RESERVADA AO CHEFE DO PODER EXECUTIVO - AUSÊNCIA DE PLAUSIBILIDADE JURÍDICA - MEDIDA CAUTELAR INDEFERIDA.

- A Constituição de 1988 admite a iniciativa parlamentar na instauração do processo legislativo em tema de direito tributário.

- A iniciativa reservada, por constituir matéria de direito estrito, não se presume e nem comporta interpretação ampliativa, na medida em que - por implicar limitação ao poder de instauração do processo legislativo - deve necessariamente derivar de norma constitucional explícita e inequívoca.

- O ato de legislar sobre direito tributário, ainda que para conceder benefícios jurídicos de ordem fiscal, não se equipara - especialmente para os fins de instauração do respectivo processo legislativo - ao ato de legislar sobre o orçamento do Estado (grifo nosso).

Ainda nesse sentido:

EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS DE DECISÃO MONOCRÁTICA. CONVERSÃO EM AGRAVO REGIMENTAL. PROCESSO LEGISLATIVO. NORMAS SOBRE DIREITO TRIBUTÁRIO. INICIATIVA CONCORRENTE ENTRE O CHEFE DO PODER EXECUTIVO E OS MEMBROS DO LEGISLATIVO. POSSIBILIDADE DE LEI QUE VERSE SOBRE O TEMA REPERCUTIR NO ORÇAMENTO DO ENTE FEDERADO. IRRELEVÂNCIA PARA FINS DE DEFINIÇÃO DOS LEGITIMADOS PARA A INSTAURAÇÃO DO PROCESSO LEGISLATIVO. AGRAVO IMPROVIDO. I A iniciativa de leis que versem sobre matéria tributária é concorrente entre o chefe do poder executivo e os membros do legislativo. II A circunstância de as leis que versem sobre matéria tributária



**AI 809719 AgR / MG**

poderem repercutir no orçamento do ente federado não conduz à conclusão de que sua iniciativa é privativa do chefe do executivo. III Agravo Regimental improvido (RE 590.697-ED, Primeira Turma, Rel. Min. Ricardo Lewandowski, Dje de 06.09.2011) (grifo nosso).

AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. MATÉRIA TRIBUTÁRIA. INICIATIVA LEGISLATIVA. 1. A Constituição de 1988 admite a iniciativa parlamentar na instauração do processo legislativo em matéria tributária. 2. Agravo regimental a que se nega provimento. (RE 362.573-AgR, Segunda Turma, Rel. Min. Eros Grau, Dje de 17.08.2007) .

Desse entendimento divergiu o acórdão recorrido.

Ex positis, DOU PROVIMENTO ao agravo de instrumento para admitir o recurso extraordinário, e, desde logo, DAR-LHE PROVIMENTO”.

Em que pesem os argumentos expendidos nas razões de agravar, resta evidenciado das razões recursais que o agravante não trouxe nenhum argumento capaz de infirmar a decisão hostilizada, razão pela qual a mesma deve ser mantida por seus próprios fundamentos.

*Ex positis*, nego provimento ao agravo regimental.



**PRIMEIRA TURMA**

**EXTRATO DE ATA**

**AG.REG. NO AGRAVO DE INSTRUMENTO 809.719**

PROCED. : MINAS GERAIS

**RELATOR : MIN. LUIZ FUX**

AGTE.(S) : MUNICÍPIO DE CAMPINA VERDE

ADV.(A/S) : FLÁVIA RESENDE BRANCO VERAS

AGDO.(A/S) : MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

PROC.(A/S) (ES) : PROCURADOR-GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MINAS GERAIS

**Decisão:** A Turma negou provimento ao agravo regimental, nos termos do voto do Relator. Unânime. Presidência do Senhor Ministro Luiz Fux. 1ª Turma, 9.4.2013.

Presidência do Senhor Ministro Luiz Fux. Presentes à Sessão os Senhores Ministros Marco Aurélio, Dias Toffoli e Rosa Weber.

Subprocurador-Geral da República, Dr. Wagner Mathias.

Carmen Lilian Oliveira de Souza  
Secretária da Primeira Turma





*Câmara Municipal de*  
*Estado de São Paulo*

LEI Nº. 2.068/91

ALTERADA PELA

LEI Nº. 2.923/98  
2.321/92

LEI Nº. 2068 DE 22 DE MARÇO DE 1.991

autoriza o Executivo a isentar do pagamento  
do IPTU os aposentados que especifica.

DR. WALTER DE SOUZA XAVIER, Presidente da Câmara  
Municipal de Mococa:

FAÇO SABER, que a Câmara Municipal de Mococa, em Ses  
são Ordinária realizada no dia 18 de março de 1.991, tendo rejeitado o  
Veto total apostado pelo Sr. Prefeito Municipal, ao Autógrafo nº 01/91, Pro  
jeto de Lei 02/91, de autoria do vereador Ilto Francisco Coelho, nos ter  
mos do § 6º do artigo 41 da Lei Orgânica do Município, eu promulgo a  
seguinte Lei:

Art. 1º - Fica o Executivo Municipal, autorizado a isentar  
do pagamento do Imposto Predial e Territorial Urbano-IPTU, todo contri-  
buente aposentado ou pensionista que receba até 2(dois) salários míni  
mos mensais como única fonte de rendimento e for proprietário de 1(um)  
único imóvel e nele residir.

Art. 2º - O interessado em gozar dos benefícios da isen-  
ção de que trata o caput do artigo anterior, deverá requerê-la junto  
à Prefeitura Municipal, juntando:

I - cópia do carnê, comprovante dos rendimentos men-  
sais;

II - declaração de responsabilidade de que tem como  
única fonte de rendimentos os proventos de apo-  
sentadoria ou pensão



## *Câmara Municipal de Mococa* *Estado de São Paulo*

---

Art. 3º - A Seção do Cadastro Imobiliário, incumbir-se-á de verificar possuir o beneficiado somente um imóvel registrado para fazer jus a isenção pleiteada.

Art. 4º - Aos requerentes da isenção de que dispõe a presente Lei, não haverá nenhuma cobrança de emolumentos por parte da Prefeitura Municipal.

Art. 5º - O Executivo para melhor aplicação desta Lei poderá se necessário, baixar Decreto regulamentando sua execução.

Art. 6º - Esta Lei entrará em vigor na data de sua publicação, retroagindo seus efeitos se necessário para atingir a isenção total do tributo IPTU, revoga-se as disposições em contrário.

CÂMARA MUNICIPAL DE MOCOCA, 22 DE MARÇO DE 1.991.

DR. WALTER DE SOUZA XAVIER

Presidente





PREFEITURA MUNICIPAL DE MOCOCA  
ESTADO DE SÃO PAULO

GABINETE DO PREFEITO

LEI Nº 2.321, DE 26 DE NOVEMBRO DE 1992.

Dispondo sobre acréscimo de parágrafo único ao artigo 1º da Lei 2.068 de 22 de março de 1991.

FRANCISCO JOSÉ VIEIRA GUERRA, Prefeito Municipal de Mococa,

FAÇO SABER, que a Câmara Municipal de Mococa, aprovou em Sessão de 09 de novembro de 1992, Projeto de Lei nº 140/92 de autoria do Vereador Ilto Francisco Coelho e eu sanciono e promulgo a seguinte LEI:

Art. 1º - O artigo 1º da Lei nº 2.068 de 22 de março de 1991, passa a vigorar com o acréscimo de um parágrafo único, com a seguinte redação:

"Parágrafo Único - Também fará jús a isenção do Imposto Predial Territorial Urbano - IPTU, todo aquele que tendo condição de usufruto de um imóvel, prove ser o responsável pelo pagamento de impostos e taxas do mesmo".

Art. 2º - Esta Lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

PREFEITURA MUNICIPAL DE MOCOCA, 26 DE NOVEMBRO DE 1992.

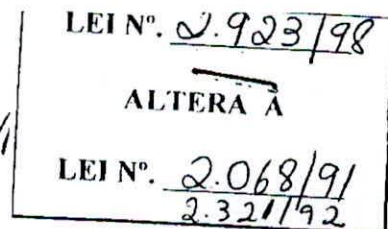
FRANCISCO JOSÉ VIEIRA GUERRA  
Prefeito Municipal

*P. Celso C. Pucciarelli*  
PAULO CELSO DE CARVALHO PUCCIARELLI  
Assessor Jurídico

*Miguel Joaquim de Castro Kohl*  
MIGUEL JOAQUIM DE CASTRO KOHL  
Diretor do Depto. de Finanças



Câmara Municipal de  
Estado de São Paulo  
1111



LEI Nº. 2.923, DE 06 DE JULHO DE 1.998.

Altera a Lei nº. 2.068, de 22 de Março de 1991.

**FAÇO SABER**, que a Câmara Municipal de Mococa, em Sessão realizada no dia 29 de Junho de 1.998, tendo rejeitado o veto total aposto pelo Sr. Prefeito Municipal ao Autógrafo nº. 046/98, referente ao Projeto de Lei nº. 053/98, de autoria do Vereador José Francisco Ribeiro, nos termos do parágrafo 6º. do art. 41, da Lei Orgânica do Município, promulgo a seguinte Lei:

Art. 1º. - O art. 1º. da Lei nº. 2.068, de 22 de Março de 1991, passa a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 1º. - Fica o Executivo Municipal autorizado a isentar do pagamento do Imposto Predial e Territorial Urbano-IPTU e de taxas municipais, todo contribuinte aposentado ou pensionista que receba até 2 (dois) salários mínimos mensais como única fonte de rendimento e for proprietário de 1 (um) único imóvel e nele residir.”

Art. 2º. - Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação, revoga-se as disposições em contrário.

CÂMARA MUNICIPAL DE MOCOCA, 06 DE JULHO DE 1.998.

  
CIDO ESPANHA  
Presidente