ATA DA 21ª SESS? ORDIN?IA, EM 27 DE JUNHO DE 2011.
PRESIDENTE: ILARIO HOFSTAETTER
1º SECRET?IO: VALDEMIR JOS?SONDA
VEREADORES PRESENTES ?SESS?: ADRIANO JOS?COTTICA, ELMIR PORT, GUIDO HERPICH, ILARIO HOFSTAETTER, ITALO FERNANDO FUMAGALI, JOSOE REINALDO PEDRALLI, SERGIO SILVA MACIEL E VALDEMIR JOS?SONDA. AUSENTE: ALBENICE PINTO DE SOUZA

ATA Nº 033/2011
vinte e sete dias do m? de junho de dois mil e onze, ? dezoito horas, na sala de sess?s da C?ara Municipal de Marechal C?dido Rondon, foi realizada a vig?ima primeira Sess? Ordin?ia. Os trabalhos foram abertos pelo Presidente e ap? a leitura do Edital de Convoca?o nº 33/2011, pelo 1º Secret?io, o Presidente colocou em discuss? e vota?o a ata da vig?ima sess? ordin?ia, sendo aprovada por unanimidade. Na sequ?cia, o Primeiro Secret?io fez a leitura dos documentos constantes do **PEQUENO EXPEDIENTE:** lida a Mensagem e Exposi?o de Motivos nº 040/2011, que encaminha o Projeto de Lei nº 034/2011, de autoria do Executivo Municipal, que autoriza concess? administrativa de uso de bens im?eis do Munic?io, e d?outras provid?cias, sendo o referido projeto baixado para as Comiss?s Permanentes de Justi? e Reda?o e de Finan?s, Or?mento e Fiscaliza?o. Em seguida, foi lida a Mensagem e Exposi?o de Motivos relativa ao Projeto de Lei nº 021/2011, do Legislativo Municipal, sendo baixado para as Comiss?s Permanentes de Justi? e Reda?o e de Finan?s, Or?mento e Fiscaliza?o; lidas as ementas dos Requerimentos de nsº 117 a 127/2011. Em quest? de ordem, o Vereador ?alo Fernando Fumagali ressaltou que o Requerimento 126/2011 pede apenas agiliza?o, n? se tratando de aproveitamento ou de ?obra feita?; lidas as ementas das Indica?es de nsº 249 a 259/2011; e, ainda, lidas correspond?cias diversas, oriundas do Minist?io do Desenvolvimento Social e Combate ?Fome, comunicando a libera?o de recursos para o Munic?io de Marechal C?dido Rondon; da Caixa Econ?ica Federal, comunicando a exist?cia de cr?ito em conta corrente em favor do Munic?io de Marechal C?dido Rondon; da ACAMOP; do Gabinete do Deputado Estadual Ademir Bier; do Fundo Nacional da Sa?e e do Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educa?o, comunicando a libera?o de recursos; da Prefeitura Municipal e do SAAE, comunicando a abertura e realiza?o de diversos processos licitat?ios; e, do Observat?io Social de Marechal C?dido Rondon. N? havendo mais mat?ias para o Pequeno Expediente, passou-se ao intervalo regimental de cinco minutos. Em seguida, o Presidente convidou o Vereador Sergio Maciel para fazer uso da palavra no Grande Expediente: iniciou seu pronunciamento cumprimentando os presentes; teceu coment?ios sobre os motivos que levaram a apresenta?o do Requerimento 120/2011, que busca suprimir o nome ?C?dido? do nome do Munic?io de Marechal C?dido Rondon, apresentando v?ios argumentos que justificam tal mudan?; fez coment?ios sobre o pedido de informa?es protocolado nesta noite, relativo ao projeto da ?incubadora industrial?, que at?hoje n? saiu do papel. Em aparte, o Vereador ?alo Fernando Fumagali elogiou a proposta ?corajosa? e ?democr?ica? que visa alterar o nome do Munic?io, manifestando assim seu apoio ?mat?ia, justamente porque esta busca envolver toda a comunidade rondonense antes de se tomar uma decis? sobre o assunto. O Vereador Sergio Maciel ainda apresentou destaque sobre o pedido e a sugest? para que o Executivo Municipal procure cumprir a legisla?o em vigor no que tange aos portadores de necessidade especial. Em aparte, o Vereador Valdemir Jos?Sonda parabenizou pela Indica?o relativa aos portadores de necessidades especiais; disse que tem grande preocupa?o com esta mat?ia; por fim, disse que ?preciso lembrar tamb? dos ciclistas, tendo em vista que grande parte dos investimentos p?licos realizados pelas administra?es em n?el federal, inclusive, v? ao encontro, via de regra, aos interesses dos motoristas de ve?ulos automotores. Em seguida, o Presidente convidou o Vereador ?alo Fernando Fumagali para fazer uso da palavra no Grande Expediente: iniciou seu pronunciamento cumprimentando o Presidente, pelo seu anivers?io; lembrou da hist?ia do Camboja, sendo o cen?io de uma revolu?o, das mais sangrentas da hist?ia da humanidade; disse que os chefes do massacre est? indo a j?i, somente agora; lembrou que estes mataram m?icos, e colocaram leigos e pessoas despreparadas para os cargos; disse que qualquer semelhan? com Marechal C?dido Rondon ??mera coincid?cia?; afirmou que a sa?e p?lica rondonense est?arrasada; disse que n? sabe se o Munic?io conseguir?se recuperar do desastre que os gestores atuais est? causando na ?ea da sa?e p?lica; registrou na Tribuna que o Poder Executivo, assim como a C?ara Municipal, n? trata com seriedade o Observat?io Social de Marechal C?dido Rondon; apresentou destaque sobre a obra do Teatro Municipal, lembrando que esta ?uma obra de R$ 5 milh?s, e mesmo com todo este dinheiro, o Munic?io n? tem um Hospital Regional; comentou que mais de 1.400 pessoas de Marechal C?dido Rondon s? analfabetas, dizendo que isto ?uma vergonha, especialmente

para os l?eres pol?icos, que mentem ao afirmar que neste Munic?io n? h?analfabetos; disse que apresentou den?cia ao Minist?io P?lico, relativo ao Instituto Terra, que comercializou materiais impressos para a Prefeitura Municipal; convidou as pessoas presentes ?sess? para acessarem seu endere? eletr?ico; por fim, agradeceu o jornal O Presente, que permitiu expressar sua opini? em duas p?inas. Em seguida, o Presidente convidou o Vereador Adriano Jos?Cottica para fazer uso da palavra no Grande Expediente: comentou sobre o pedido de informa?es, relativo ao procedimento adotado para a instala?o de placas indicativas de nomes de ruas em parceria com as empresas rondonenses; comentou sobre o pedido para instala?o de escolinhas de futebol tanto no Distrito de Margarida quanto no Distrito de S? Roque; apresentou coment?ios sobre a mat? ia publicada no jornal O Presente, com o diretor da 20 ª Regional de Sa?e, que na opini? deste, trouxe a verdade ?tona; disse que esta pessoa que hoje briga sempre arruma pretexto para brigar com outros, fazendo sempre a mesma coisa, nos ?timos 20 anos. N? havendo mais inscritos, passou-se ao GRANDE EXPEDIENTE: colocou em discuss? o Projeto de Lei n ª 033/2011, do Executivo Municipal. O Vereador Valdemir Jos?Sonda lembrou que o referido projeto j?foi discutido em sess? passada; comentou que a obra da Avenida ?io Welp j?chega atrasada; ressaltou a import?cia da referida via p?lica, principalmente para garantir maior seguran? aos transeuntes, dentre os quais, milhares de crian?s e jovens estudantes das escolas municipal, estadual, da UNIOESTE, bem como trabalhadores, dentre outros sujeitos sociais. O Vereador Elmir Port afirmou que o projeto ?importante, desde que efetivamente saia do papel; disse que a obra chega num bom momento, n? sendo uma obra atrasada; parabenizou o Executivo Municipal e o Deputado Estadual Elio Lino Rusch, pela libera?o dos recursos necess?ios para a execu?o das melhorias. O Vereador Ilario Hofstaetter mencionou a import?cia do projeto para a popula?o rondonense, n? somente para quem reside nas proximidades, mas sim para todas as pessoas. O Vereador Joso?Reinaldo Pedralli fez destaque, lembrando que o Deputado Estadual Ademir Bier tamb? se empenhou muito na libera?o de recursos. Em seguida, o Vereador ?alo Fernando Fumagali afirmou que a obra ?interessante, mas atrasada; disse que a mesma poderia ter sido realizada por etapas, e que os prefeitos anteriores poderiam ter dado prioridade, fazendo-a em etapas e sem endividamento; lembrou que todos v? pagar este empr?timo, que talvez possa comprometer at?mesmo as pr?imas gera?es; alertou a comunidade para que esta acompanhe as licita?es; pediu para que a popula?o verifique se a vencedora da obra n? ser?a Construtora Wild; lembrou que ?uma situa?o estranha e duvidosa; disse as travessias constru?as recentemente tiveram altos custos, sendo motivo de piada. O Vereador Adriano Jos?Cottica afirmou que o projeto ser?um marco para a hist?ia do Munic?io; disse que v?a obra com bons olhos, e que o Munic?io tem todas as condi?es de pagar o empr?timo que est?sendo contratado, diante do tamanho do or?mento do Executivo Municipal; quanto ao coment?io formulado pelo Vereador Fumagali, relativo ao ex-secret?io Carlos Wild, explicou que confia no trabalho deste empres?io, que inclusive tem reconhecimento regional; disse que ?preciso ter moral, para falar mal de outros. Em segunda inscri?o, o Vereador ?alo Fernando Fumagali disse que certas pessoas sequer sabem o que significa o que ?moral; disse que j?deu a defini?o do que ?moral; afirmou que se estas pessoas conhecessem o que significa a palavra moral, n? teriam coragem sequer de defender a atual administra?o municipal do Prefeito Moacir e do Vice Cottica; disse que n? ?contra a obra, mas contra o endividamento que est?sendo feito; disse que os R$ 70 milh?s do or?mento do Munic?io n? caem do c?, sendo fruto do trabalho da popula?o; disse que o Vereador que lhe antecedeu n? tem moral para falar nada. O Vereador Valdemir Jos?Sonda reconheceu que a obra ?importante, e que n? est?criticando as administra?es anteriores, por dizer que a obra chega atrasada, mas simplesmente instigando a popula?o e os presentes ?sess? para refletirem em rela?o aos motivos que fizeram com que administra?es anteriores n? se empenhassem pela Irio Jacob Welp; disse que ?professor, e conhece os riscos dos alunos, no que tange a referida via p?lica; disse que as obras que ser? realizadas melhorar?, e muito, a seguran? das pessoas que passam pelo local, especialmente pedestres e ciclistas. O Vereador Elmir Port afirmou que a obra ?necess?ia para o Munic?io, assim como outras que ainda dever? ser realizadas, justamente pelo Munic?io estar crescendo; lamentou que o Munic?io, com todo o or?mento que tem, precisa contrair empr?timo para realizar esta obra. O Vereador Ilario Hofstaetter ressaltou que acha melhor que sejam empresas locais que ganhem os processos licitat?ios, pois estas possuem qualidade e garantia de servi?s de boa qualidade. O Vereador Adriano Cottica elogiou o trabalho e o empenho do Deputado Estadual Elio Rusch; elogiou tamb? o trabalho e o empenho pol?ico do Deputado Federal Dilceu Sperafico. O Vereador Joso? Reinaldo Pedralli ressaltou que o empr?timo deve ser considerado como um investimento; apresentou o pedido para que os vereadores se atenham a discuss? dos projetos e requerimentos. Amplamente discutido, o Presidente colocou em segunda vota?o, sendo aprovado por unanimidade de votos. Em quest? de ordem, o Vereador ?alo Fernando Fumagali convidou todo o plen?io para ficar pr?imo dos Vereadores, assim como o intruso, Itamar Dall?Agnol. O Presidente justificou a presen? do Dr. Itamar Dall?Agnol. Ap?, o presidente colocou em vota?o o Veto Parcial ao Projeto de Lei n ª 010/2011. Por ser vota?o secreta, o 1 ª Secret?io fez a chamada dos Vereadores presentes, para depositarem seu voto na urna. Ap? a vota?o, o Presidente convidou os Vereadores Elmir Port e Sergio Maciel para fazerem a contagem dos votos. O Presidente proclamou o

resultado: 06 votos favor?eis ao veto e 02 votos contr?ios, sendo, portanto, aprovado o referido Veto. Em seguida, o Presidente colocou em discuss? o Veto Parcial ao Projeto de Lei n ? 12/2011, de autoria do Vereador Valdemir Jos?Sonda, que aproveitou a oportunidade para fazer os devidos esclarecimentos; afirmando que o veto n? menospreza a import?cia do projeto. O Vereador ?alo Fernando Fumagali disse que votar?contra o Veto do Prefeito, dizendo que o ?apetite? do Prefeito revela, no fundo, a vontade de governar sem a C?ara Municipal, dizendo este ser um verdadeiro ?f?rer?, na acep?o negativa da palavra; disse que h? poucos dias ouviu um discurso do Prefeito, num clube de idosos, onde na oportunidade se colocou como ?o pai dos idosos?, mas que na pr?ica coloca empecilhos, inclusive vetando projeto de autoria de um vereador da base do Prefeito. Em quest? de ordem, o Vereador Adriano Cottica pediu para o Presidente cassar a palavra do Vereador ?alo Fernando Fumagali, por este fugir do assunto. O Vereador Fumagali protestou pela interfer? cia do Vereador Adriano. Em seguida, o 1 ? Secret?io fez a chamada nominal dos Vereadores, para estes depositarem os votos na urna, para posterior apura?o. O Presidente convidou os Vereadores Joso?Reinaldo Pedralli e Valdemir Jos?Sonda para fazerem a apura?o dos Votos. O resultado foi o seguinte: 05 votos favor? eis ao Veto e 03 votos contr?ios, sendo aprovado o Veto Parcial ao referido Projeto de Lei. Em seguida, o Presidente colocou em primeira discuss? o Projeto de Lei n ? 032/2011, do Executivo Municipal, sendo aprovado por unanimidade de votos; ap?, colocou em discuss? o Projeto de Lei n ? 019/2011, do Legislativo Municipal, sendo aprovado por unanimidade de votos, em primeira vota?o. Em seguida, passou a discuss? e vota?o dos Requerimentos constantes da ordem do dia. O Vereador ?alo Fernando Fumagali apresentou destaque relativo ao Requerimento 123/2011, pedindo apoio na aprova?o desta mat?ia. Tamb? apresentou destaque relativo ao Requerimento 124/2011, lembrando que o trabalho da Comarca ?para dez ju?es, e n? para apenas dois. Por fim, pediu apoio na aprova?o do Requerimento 126/2011, assim como do Requerimento 127/2011. Em quest? de ordem, o Vereador Adriano Jos?Cottica pediu para o Requerimento 123 ser votado em separado. O Presidente colocou o referido Requerimento em vota?o, sendo reprovado por quatro votos contr?ios. Ap?, colocou os demais Requerimentos de autoria ou co-autoria do Vereador ?alo Fernando Fumagali, assim como os demais Requerimentos constantes da Ordem do Dia, sendo todos aprovados por unanimidade. Ap?, passou-se a discuss? das Indica?es constantes da Ordem do Dia, sendo todas aprovadas por unanimidade. Ap?, passou-se as comunica?es parlamentares. O Presidente solicitou a lista dos inscritos. Em seguida, passou a palavra ao Vereador ?alo Fernando Fumagali, que registrou seu protesto, por um outro Vereador se inscrever, ap? sua inscri?o, em tempo n? h?il; convidou os cidad?s rondonenses para que leiam a mat?ia publicada no jornal O Presente, que inclusive est?publicada em seu site; disse que compreende o Sr. Dieter Seyboth, por este ter sido muito mal tratado no seu partido; lamentou que a ?cabra chifrada? acabou dando chute no ?c??; disse que o Sr. Dieter tem mesmo que puxar o saco do Prefeito Moacir e do Vice Cottica, pois o hospital daquela fam?ia foi beneficiado pela atual gest?; disse que a mat?ia publicada revela a verdade sobre o assunto; lamentou que o ?leit? ?pururuca? sempre se inscreve ap? o Fumagali; disse que se solidariza aos suinocultores, que est? enfrentando dificuldades na produ?o, pela quest? do mercado global; lamentou que estes s? prejudicados, assim como o Hospital Fumagali tamb? foi prejudicado. Em seguida, o Vereador Adriano Jos?Cottica fez uso da palavra: este agradeceu a solidariedade do Vereador Fumagali, dizendo que est?progredindo no neg?io, a contr?io de outro, que est?fechando as portas; disse que ? s?olhar as fachadas das propriedades para conhecer a cara do dono; quanto a sa?e p?lica, comentou que o ?ico hospital que atendia pelo SUS tinha apenas um m?ico, ?super-dotado?, que deveria trabalhar 30 horas por dia; justificou o voto contr?io ao Requerimento 123, dizendo que este representou uma falta de respeito para com os demais Vereadores; disse que ?preciso ter ?ica, lamentando que outras pessoas n? tenham, e que partem para o lado pessoal justamente por n? terem ?ica; apresentou pedido para a Secretaria desta Casa de Leis enviar Of?io para a comunidade do Jardim Primavera, parabenizando pelo jantar realizado; quanto aos processos no f?um, lamentou que um cidad? tem mais de 200 processos. O Vereador Guido Herpich fez alguns esclarecimentos: quanto a licita?o feita para impress? de materiais para a festa do Munic?io, dizendo que a empresa vencedora ?de Santa Helena; elogiou o Presidente da Copagril, que participou do Globo Rural e, inclusive, ofereceu oportunidade de trabalho na referida cooperativa; explicou que o Dr. Itamar Dall? Agnol ?um interlocutor do Prefeito, e que este n? atrapalha o andamento da sess?; disse que n? imaginava que t? rapidamente o Hospital Fumagali quisesse vender seus objetos. O Vereador Valdemir Jos?Sonda tamb? fez uso das Comunica?es Parlamentares: elogiou a dire?o do campus local da Unioeste, pela conquista de mais uma p?-gradua?o *stricto sensu* (Mestrado), na ?ea de Geografia, fruto do esfor? do conjunto dos docentes do curso, da Dire?o do campus local e da reitoria, o que torna nossa cidade ainda mais qualificada em mat?ia de ensino superior de qualidade; comentou sobre a realiza?o de uma palestra, ocorrida na semana passada, pelo estudioso, professor, pesquisador e pesquisador Genebaldo Freire Costa, que ponderou uma s?ie de problemas caso o novo C?igo Florestal seja aprovado conforme a c?ara federal o fez; disse que o assunto precisa ser melhor analisado, para que n? se beneficie os grandes e prejudique outros setores; ponderou que a pr?ria CNBB e SBPC s? contra, por exemplo, a isen?o aos que desmataram antes de 2008, bem como acabar

com a ?ea de reserva legal, dentre outras quest?s; por fim, partilhou de uma discuss? promovida pelo Minist?io P?lico Estadual, em Curitiba, sobre a quest? da fumicultura, ressaltando a import?cia da mat?ia, tendo em vista ser uma cultura essencialmente ligada a agricultura familiar, cuja m? de obra ?intensamente contaminada pelos venenos utilizado na produ?o, concomitantemente a pr?ria nicotina pura existente nas folhas do tabaco. O Presidente lembrou que no m? de julho n? ser? realizadas sess?s ordin?ias, por ser per?do de recesso; aproveitou a oportunidade para comunicar ?popula?o que as sess? extraordin?ias n? s? remuneradas. Em quest? de ordem, o Vereador ?alo Fernando Fumagali pediu o envio de correspond?cia ao Vereador Albenice Pinto de Souza, desejando melhoras ao colega. Nada mais havendo, o Presidente agradeceu a presen? de todos, encerrando os trabalhos desta sess? ? vinte horas e dezoito minutos, sendo lavrada ata pelo Oficial Legislativo Lu? Carlos Diesel, que ap? lida e achada conforme, ser?assinada pelos Senhores Presidente e 1 ª Secret?io.

ILARIO HOFSTAETTER **VALDEMIR JOS?SONDA**

Presidente **1 ª Secret?io**