Aprovado(a) na Sessão Ordinária
Do Dia 05/06/2007
Presidente

Ata da Décima Quarta Sessão do Primeiro Período, realizada pela Câmara Municipal de Itabaiana, em 29 de maio de 2007.

Às vinte horas e trinta minutos do dia vinte e nove de maio de dois mil e sete (29/05/2007), reuniu-se ordinariamente a Câmara Municipal de Itabaiana, sob a Presidência do Vereador Pedro José da Silva, tendo comparecido os seguintes Vereadores: Geizimar Rodrigues da Silva, Maria José Araújo, Antoniel Carlos Pereira, Ronaldo Gomes da Silva, José Ribamar Campos Cavalcanti, Valdemir Coutinho de Lucena, Arnaldo Trajano de Araújo e Sônia Oliveira de Araújo. O Presidente verificando número legal deu por aberto os trabalhos e mandou fazer a leitura das Atas das Sessões anteriores que depois de lidas e apreciadas pelos Vereadores presentes foram postas em votação sendo aprovadas por unanimidade. Do expediente constou do Projeto de Lei nº 207/07, Revoga a Lei Municipal nº 162/88 de 08 de agosto de 1988 dando nova de limitação ao perímetro urbano da Cidade de Itabaiana e das Vilas de Campo Grande e Guarita deste Município e dá outras providencias, de autoria do Poder Executivo Municipal; Requerimentos nºs. 27, 28, 29 e 30/07 de autoria do Vereador Geizimar Rodrigues da Silva (Preto). Após a leitura do expediente, o Presidente encaminhou para a Comissão de Constituição, Justiça e Redação o Projeto de Lei nº 207/07, para que dentro do prazo emita o devido parecer. E colocou em discussão o Projeto de Lei nº 206/07 que proíbe o nepotismo no âmbito do Poder Executivo Municipal de autoria do Vereador Geizimar e os Requerimentos nºs 27, 28, 29 e 30/07. Ocupou a tribuna o Vereador Geizimar Rodrigues da Silva, que inicialmente quero cumprimentar a todos os presentes, inclusive, contamos com a presença da Secretária de Ação Social, Auxiliadora, da Educação, Simone e do Secretário da Infra-Estrutura José Cobal, além do Assessor Especial da Prefeita Francisco de Assis e demais detentores de Cargos Comissionados da Prefeitura Municipal, seria bom que em todas as Sessões contássemos com a presença de todos para acompanhar de perto o nosso trabalho. O Requerimento nº 27/07 é um apelo ao Diretor-Superintendente do DER, solicitando a reposição da sinalização horizontal e vertical das seguintes rodovias: PB 054, 408 e 089, além do entroncamento da PB 054 e 408, bem como o serviço de roço na PB 089 no trecho que liga Campo Grande a Guarita; o Requerimento nº 28/07 é um apelo a Prefeita Eurídice Moreira da Silva, no sentido de que através da Secretaria de Ação Social, envie a esta Casa a relação nominal dos beneficiados do programa do

Governo Federal, Bolsa Família, no prazo de quinze dias, para que possamos ter conhecimento quais as pessoas beneficiadas. Quanto ao Requerimento nº 29/07 é outro apelo a Prefeita, no sentido de que a firma que está construindo a Praça Epitácio Pessoa venha colocar placas na entrada da Cidade e no local onde está sendo realizada a obra, informando o valor, o prazo de inicio e conclusão da obra e o numero do convenio. No tocante ao Requerimento nº 30/07 é outro a pelo a Prefeita, para que informe a esta Casa, quais os motivos reais, o porquê das obras da Policlínica não foram concluídas, já que o prazo de entrega da obra já se expirou, queremos saber quais os motivos. Quanto ao Projeto de Lei nº 206/07 que trata do nepotismo, venho apresentar a esta Casa Legislativa, nos moldes da Constituição Federal, artigo 62, para fazer frente aos novos tempos do anti-nepotismo, inclusive já instalados em vários Poderes como Judiciário, Ministério Público, Poderes Legislativos e Executivos Municipais e Estaduais deste país. Tal medida se faz necessária por atender também o principio básico da administração pública, como seja, da moralidade e impessoalidade previstos na Constituição Federal, artigo 37, além do clamor da cidadania neste sentido. Portanto nós que fazemos o Poder Legislativo de Itabaiana, tivemos a hombridade e a iniciativa de implantar aqui neste Poder, pondo fim ao nepotismo, inclusive eu tinha um cargo com um parente e agora não tenho mais, não tenho dúvidas que nós, mais uma vez teremos a coragem de implantar no âmbito do Poder Executivo o ante-nepotismo, já que é um clamor da cidadania neste sentido, por isso tenho certeza que os senhores Vereadores irão apoiar este Projeto de Lei. Ocupou a tribuna a Vereadora Maria José Araújo, parabenizo o Vereador Preto pelo seu trabalho que vem desempenhando nesta Casa e que estou de pleno acordo com este Projeto contra o nepotismo no Poder Executivo, por que esta Casa já aprovou uma Resolução acabando com o nepotismo neste Poder e por que não também acabar no âmbito do Poder Executivo, por isso acredito que todos irão votar a favor. O meu voto é a favor desse Projeto. Ocupou a tribuna o Vereador Ronaldo Gomes da Silva, dizendo que um Projeto como esse não deixa de ser de relevância, no entanto, cada Poder se desenvolve de maneira independente e harmônica, o Poder Legislativo aprova as Leis, o Executivo Executa as Leis e o Poder Judiciário, faz cumprir as Leis, mas o objetivo de cada um é prestar o bom serviço à população. E sabemos que cada detentor de um cargo público sempre tem aquelas pessoas que são de sua inteira confiança para ajuda-lo na administração. Se o Secretário da Saúde não fosse José Sinval, que é filho da Prefeita, com certeza seria outro da sua inteira confiança. Não entendo aonde o

Vereador Preto quer chegar com esse Projeto. Votei no Projeto contra o nepotismo neste Poder, mas sou contra esse do Vereador Preto, por que entendo que os Poderes são independentes e quem deveria apresentar esse Projeto acabando com o nepotismo no Poder Executivo é a Prefeita, assim como foi feito nesta Casa pelo Presidente, como será feito no âmbito do Poder Judiciário pelos seus Presidentes, o meu voto é contra esse Projeto e recomendo a bancada que votem contra. Ocupou a tribuna o Vereador José Ribamar Campos Cavalcanti, solidarizando-se com o Vereador Preto no tocante ao Requerimento pede a sinalização horizontal e vertical das rodovias estaduais que fazem parte do nosso Município. No tocante ao Requerimento que pede a instalação de placas nos locais das obras que a Prefeita vem executando, dizendo valor da obra, convenio etc, isso não faz diferença, por que nas administrações passadas existiam placas e não tinha a obra, hoje não temos as placas, mas têm obras e isso é mais importante. Quanto a questão do Projeto contra o nepotismo isso cabe ao Poder Executivo enviar o Projeto, assim como fez o Governador que depois de um determinado tempo teve como implantar a Lei contra o nepotismo, assim também, a Prefeita precisa de um tempo para poder implantar no âmbito do Município. Como foi feito aqui pelo Presidente Dr. Pedro, então cabe a cada detentor do Poder a implantar essa Lei e não ao Vereador, por isso o meu voto é contra esse Projeto de autoria do Vereador Preto. Ocupou a tribuna o Vereador Antoniel Carlos Pereira, dizendo que seria bom que todas as vezes que há sessão nesta Casa sempre tivéssemos a presença do povo como hoje. No tocante as matérias em discussões, discordo quando disseram que cabe ao Poder Executivo, quando não há nenhum empecilho o Vereador apresentar um Projeto. Quanto ao Requerimento que pede a sinalização horizontal e vertical das rodovias é de grande importância. No que tange a implantação das placas nos locais das obras que estão sendo executadas não há nenhuma objeção. Quanto à conclusão da Policlínica, sabemos que depende da liberação de recursos federais e às vezes demora a liberar, um exemplo é o Hospital que foi concluído e até o momento não está funcionando. Em aparte o Vereador Preto disse que o prazo para conclusão era de 180 dias, já vai fazer um ano e até agora não concluíram, já foram liberados seiscentos mil reais até o mês de março, então o objetivo do Requerimento é saber por que até agora não concluíram. Continuando Antoniel disse que no tocante ao Requerimento que pede a relação das pessoas que recebem o Bolsa Família é oportuno. Quanto ao Projeto de Lei sobre o nepotismo, sou contra, por que o Poder Executivo precisa de tempo para uma adequação e no

momento não está sendo possível para o Poder Executivo. Temos um exemplo quando o Deputado Rui Carneiro tentou aprovar na Assembléia Legislativa e não teve êxito, mas agora o Governador enviou um Projeto nesse sentido e foi aprovado, por que precisou de um tempo para se adequar e é justamente isso que a Prefeita está precisando, para depois enviar um Projeto de Lei nesse sentido. Em aparte o Vereador Preto disse que algumas Prefeituras já foram acionadas pelo Ministério Público, por que não acataram as recomendações. Continuando o Vereador Antoniel disse que a Vossa Excelência me surpreende com essa atitude, por que alguns dias fazia parte da bancada da Prefeita e de repente passa a fazer uma oposição radical, só por que perdeu algumas assessorias. Por isso não vou entrar nessa do Vereador que por pirraça, só por que perdeu os cargos que tinha, vou votar quando for necessário. Voltou a ocupar a tribuna o Vereador Geizimar Rodrigues da Silva (Preto), dizendo que volta a esta tribuna, infelizmente decepcionado e sem entender quais os motivos e circunstancias, porque os senhores Vereadores, que na Sessão realizada no dia 19/12/2006, foi votado nesta Casa um Projeto de Resolução nº 02/06 de autoria do Vereador Pedro José da Silva nosso Presidente que proibia o nepotismo no âmbito do Poder Legislativo, e hoje vossas excelências votam contra um Projeto de Lei no mesmo sentido, apenas direcionado ao Poder Executivo. Então quer dizer que as leis só servem para esta Casa? Que o Presidente desta Casa vota para tirar sua filha, pessoa capacitada, o Líder da Bancada voto para tirar a sua esposa ou outra pessoa de sua confiança, a Vereadora Sônia vota para tirar seus parentes, o Vereador Valdemir (Branco) vota para tirar seus irmãos e hoje esses mesmos Vereadores que votaram para tirarem s eus p arentes e v otam contra um P rojeto s ó p orque é p ara t irar o s parentes da Prefeita? Onde ficam os princípios de Vossas Excelências. É senhoras e senhores, se Vossas Excelências foram orientados pelo Poder Executivo, que eu não acredito que foram, mas mais uma vez estão querendo mostrar que podem tudo, mas a justiça permanecerá. Ocupou a tribuna o Vereador Valdemir Coutinho de Lucena, dizendo que quando vamos disputar uma eleição, primeiramente se reunimos com a nossa família para ter o apoio e por que não contarmos com o apoio deles quando ganhar, empregando nos cargos de confiança, não sou contra que o Prefeito ou Prefeita coloque um filho para ser seu assessor para trabalhar ao seu lado por que é uma pessoa de confiança, por isso sou a favor do nepotismo. Se a justiça achar que isso é

ilegal que ela decida. Não havendo mais discussão o Presidente encaminhou o Projeto de Lei 206/07 para a Comissão de Constituição, Justiça e Redação para emitir o devido parecer e se dentro do prazo não for feito, será nomeado um relator especial. E franqueou a palavra. Ocupou a tribuna o Vereador Pastor Ronaldo Gomes da Silva, dizendo que foi abordado pelo Presidente da Sociedade Bíblica do Brasil, que me falou sobre um Projeto muito importante, que seria a implantação da educação religiosa nas escolas públicas, para resgatar os valores éticos e morais das crianças e da sociedade de um modo geral. E achei muito importe este Projeto o qual irei apresentar no segundo período das Sessões ordinárias desta Casa, para que no próximo ano o Poder Executivo possa implantar na rede municipal o ensino religioso nas escolas. Ocupou a tribuna o Vereador Geizimar Rodrigues da Silva, requerendo verbalmente depois de ouvido o plenário na forma regimental que seja enviado oficio a Prefeita Dona Dida no sentido de que seja enviada a esta Casa informações sobre o paradeiro da camioneta ranger cabine dupla, deixado pela administração passada. Não tendo discussão foi posto em votação sendo aprovado por unanimidade. Em seguida foi posto em pauta a Ordem do Dia. O Presidente disse que na medida em que o Requerimento for posto em votação e o Vereador que for contra fica em pé e o que for a favor permanece sentado. O Vereador Ronaldo Gomes, Líder da Prefeita, solicitou ao Presidente que fosse lido cada Requerimento para que possamos saber o teor, por que a nossa bancada irá votar contra um desses Requerimentos. O Presidente acatou o pedido do Líder. Em votação o Requerimento nº 13/07, tendo o seguinte resultado: 05 (cinco) votos contra e 03 (três) a favor, sendo reprovado por 05 à 03. Em votação o Requerimento nº 14/07 aprovado por unanimidade. Em votação o Requerimento nº 15/07 aprovado por unanimidade. Em votação o Requerimento nº 16/07 aprovado por unanimidade. Em votação o Requerimento nº 17/07 aprovado por unanimidade. Em votação o Requerimento nº 18/07 aprovado por unanimidade. Em votação o Requerimento nº 19/07 aprovado por unanimidade. Em votação o Requerimento nº 20/07 aprovado por unanimidade. Em votação o Requerimento nº 21/07 aprovado por unanimidade. Não tendo mais nada a tratar o Presidente deu por encerrada a Sessão e mandou que se lavrasse a presente ata que vai datada e assinada pelo Presidente, Secretários e demais

Vereadores. Sala das Sessões da Câmara Municipal de Itabaiana, 29 de maio de 2007.

Pedro José da Silva
Presidente

Maria José Araújo
Vice-Presidente

Sônia Oliveira de Araújo
1ª Secretária

Geizimar Rodrigues da Silva
2º Secretário

Arnaldo Trajano de Araújo
Vereador

Antoniel Carlos Pereira
Vereador

Ronaldo Gomes da Silva
Vereador

Valdemir Coutinho de Lucena
Vereador

José Ribamar Campos Cavalcanti
Vereador