



Câmara Municipal de Garça

Estado de São Paulo

91

CÂMARA MUNICIPAL DE GARÇA

38ª SESSÃO ORDINÁRIA, REALIZADA EM 17 DE NOVEMBRO DE 1986

PRESIDENTE : JOÃO ALEXANDRE COLOMBANI

SECRETÁRIOS: ANDRÉ LUÍS GAVIOLI RODRIGUES

e

ADAMIR MAURÍCIO DE BARROS

No horário regimentalmente determinado, feita a chamada dos Senhores Vereadores, constatou-se a presença dos seguintes: Adamir Maurício de Barros, André Luís Gavioli Rodrigues, Antonio Conessa, Antonio Rodolfo Devito, Antonio Macelloni, Arilson Silva Braga, João Alexandre Colombani, João Truzzi, Luiz Kunita, Olívio Turatto, Paulo Henrique Koury, Plínio Gustavo Aredes Dias e Valdemar Zimiani, totalizando treze (13) dos Senhores Edis. --

Tendo havido número legal, o Sr. Presidente declarou abertos os trabalhos da presente Sessão Ordinária. --

Em discussão, inicialmente, a Ata da 37ª Sessão Ordinária, realizada em 10 de novembro de 1986. Não tendo havido solicitação de palavras, encerrada a discussão, passou-se à votação da Ata em referência, tendo a mesma sido aprovada por unanimidade de votos. --

À vista do acima exposto, o Sr. Presidente declarou aprovada, por unanimidade de votos, a Ata da 37ª Sessão Ordinária. --

A seguir, o Sr. Presidente, em prosseguimento aos trabalhos, convidou o Sr. Secretário a proceder a leitura do EXPEDIENTE RECEBIDO DO SENHOR PREFEITO MUNICIPAL. --

O Sr. Secretário deu conta do seguinte: --

Projeto de Lei nº 70/86, dispondo sobre abertura dos seguintes créditos: a) Suplementar no valor de Cz\$ 20.000,00; e b) Especial no valor de Cz\$ 6.000,00. --

O Sr. Presidente consultou a Casa se considerava objeto de deliberação o Projeto de Lei nº 70/86, e, ante a manifestação favorável do Plenário, encaminhou-o às Comissões Permanentes. --

Projeto de Lei nº 71/86, solicitando autorização legislativa para permutar imóveis de propriedade do Município, com particular, visando favorecer o desenvolvimento do Distrito Industrial. --

O Sr. Presidente consultou a Casa se considerava objeto de deliberação o Projeto de Lei nº 71/86, e, ante a manifestação favorável do Plenário, encaminhou-o às Comissões Permanentes. --

Of. nº 707/86, em atenção ao Requerimento nº 224/86.

Finda a leitura do Expediente Recebido do Senhor Prefeito Municipal, o Sr. Presidente, a seguir, em prosseguimento aos trabalhos, convidou o Sr. Secretário a proceder a leitura do EXPEDIENTE RECEBIDO DE DIVERSOS. --

O Sr. Secretário deu conta do seguinte: --

Ofício Circular da Câmara Municipal de Mauá, encaminhando o inteiro teor do Requerimento nº 356/86, que objetiva a proibição do uso e da fabricação de agentes anabolizantes na produção de carne bovina. --

Circular da Secretaria de Estado de Relações do Trabalho, encaminhando um exemplar do "Catálogo de Entidades Sindicais do Estado de São Paulo". --



Convite, formulado pela Diretoria do Jornal "O Farol Paulistano", para as solenidades alusivas ao transcurso do aniversário da morte do jornalista Liberto Badaró, a realizar-se no próximo dia 20 de novembro, em São Paulo. - - - - -

Convite, formulado pela EPPSG "Santo Antonio", de Garça, para as solenidades de formatura, a realizar-se no dia 12 de dezembro de 1986. - - - - -

Ofício da Secretaria de Estado da Educação, em atenção ao Requerimento nº 139/86. - - - - -

Terminada a leitura do Expediente Recebido de Diversos, o Sr. Presidente, a seguir, em prosseguimento aos trabalhos, convidou o Sr. Secretário a proceder a leitura do EXPEDIENTE APRESENTADO PELOS SENHORES VEREADORES. - - - - -

O Sr. Secretário deu conta do seguinte: - - - - -

Requerimento nº 228/86, de autoria do Vereador André Luís Gavioli Rodrigues, postulando junto ao Exmo. Sr. Prefeito Municipal de Álvaro de Carvalho a diminuição da altura dos obstáculos transversais existentes no perímetro urbano (ao longo da Avenida Santa Cecília) daquela vizinha cidade, porquanto tal anomalia vem causando danos materiais nos veículos que por ali transitam. - - - - -

Requerimento nº 229/86, de autoria do Vereador João-Alexandre Colombani, inserindo em Ata voto de profundo pesar pelo falecimento do monsenhor Florentino Santamaria, pároco da Matriz de Vera Cruz. - - - - -

Indicação nº 243/86, de autoria do Vereador André Luís Gavioli Rodrigues, sugerindo a colocação de relógios digitais nas Praças da cidade de Garça. - - - - -

Indicação nº 244/86, de autoria do Vereador Olívio Turatto, sugerindo no sentido de que se estenda o benefício da distribuição do leite de soja produzido pela vaca mecânica, recentemente inaugurada, também às pessoas carentes, notadamente aquelas que residem nos bairros periféricos da cidade de Garça. - - -

OBSERVAÇÕES: - - - - -

a) O Sr. Presidente determinou o encaminhamento dos Requerimentos de números 228/86 e 229/86 à Ordem do Dia da presente Sessão, dada a urgência contida nos mesmos e; - - - - -

b) O Sr. Presidente determinou o encaminhamento das cópias das Indicações de números 243/86 e 244/86 à Chefia do Poder Executivo Municipal, nos termos regimentais. - - - - -

Nada mais tendo havido no Expediente Apresentado aos Senhores Vereadores, o Sr. Presidente, a seguir, tendo observado não ter havido oradores inscritos no PEQUENO EXPEDIENTE, concedeu a palavra aos Senhores Vereadores no GRANDE EXPEDIENTE. - - -

O Vereador Paulo Henrique Koury, ocupando a tribuna, disse: "Gostaria de, em nome das bancadas do PDS e do PFL, cumprimentar o PMDB, de Garça e de São Paulo, pela vitória do seu candidato. Uma vitória expressiva. Uma vitória incontestável, quando a população do Estado de São Paulo, em peso, indicou o nome do Sr. Orestes Quércia para o Governo do Estado de São Paulo. E acho que Garça deu uma votação expressiva ao Governador eleito. Deve ter, assim, uma acesso muito bom ao Palácio dos Bandeirantes. E nós fazemos votos que o Governador eleito faça uma administração voltada para o bem público e que Garça consiga os benefícios que merece. Para se ter um vencedor, há que se ter um vencido. Fomos vencidos neste pleito. Mas com a consciência tranquila. Fizemos uma campanha digna. Uma campanha honesta. Uma campanha alta, sem baixar o nível e esperamos que, da mesma forma, continue em Garça. E queremos aqui deixar registrados os nossos cumprimentos e dizer também que nos sabemos perder e sabemos desejar a Garça e ao Estado de São Paulo, com a nova administração do PMDB, todo o sucesso, que, nós paulistas, merecemos". - - - - -



O Vereador Ari Silva Braga, ocupando a tribuna, disse: "Antes de assumir a tribuna, eu aguardei que o líder da banca da fizesse o seu pronunciamento. Mas, no momento, ele se achava ocupado. Então, tomei a liberdade para vir até aqui e agradecer as palavras do nobre Vereador e líder da bancada do PFL, Paulo Henrique Koury, pela sua humildade, pelo seu reconhecimento da vitória do PMDB, tanto em Garça como no Estado de São Paulo. É a política, Sr. Vereador, é assim que se faz. É com a democracia. Para se ganhar ou para se perder, temos que enfrentar os adversários. E o que é mais importante é quando o perdedor chega a usar o microfone de uma Câmara Municipal e, ao reconhecer a sua derrota, ainda encontra palavras para cumprimentar os vencedores. Essas atitudes a gente só encontra em homens que tem seu espírito público, que tem humildade. É, por isso, que eu resolvi dizer essas palavras a todos os membros das bancadas do PDS e do PFL, já que V. Exa. falou em nome de todos. Parabéns aos senhores, porque é desse jeito que nós conseguiremos a redemocratização do nosso querido País, do nosso querido Brasil e da nossa querida Garça".

Não tendo havido mais oradores inscritos no Grande Expediente, o Sr. Presidente, a seguir, concedeu a palavra, pela ordem, ao Vereador André Luís Gavioli Rodrigues.

O Vereador André Luís Gavioli Rodrigues, pela ordem, requereu a dispensa do Intervalo Regimental.

O Sr. Presidente consultou a Casa sobre o Requerimento verbal formulado pelo Edil André Luís Gavioli Rodrigues, e, ante a manifestação favorável do Plenário, convidou o Sr. Secretário a proceder a chamada dos Senhores Vereadores para a ORDEM DO DIA.

Procedida a chamada, constatou-se a presença dos seguintes: Adamiir Maurício de Barros, André Luís Gavioli Rodrigues, Antonio Conessa, Antonio Rodolfo Devito, Antonio Macelloni, Ari Silva Braga, João Alexandre Colombani, João Truzzi, Luiz Kunita, Olívio Turatto, Paulo Henrique Koury, Plínio Gustavo Aredes Dias e Valdemar Zimiani, totalizando treze (13) dos Senhores Edis.

Tendo havido número legal, o Sr. Presidente declarou reabertos os trabalhos da presente Sessão Ordinária.

ITEM I - Em discussão, artigo por artigo, o Projeto de Lei nº 66/86, do Sr. Prefeito Municipal, solicitando autorização legislativa para celebrar termo aditivo com a Secretaria de Promoção Social, visando o aditamento de convênio destinado a manutenção da creche municipal do Bairro Labienópolis. Pareceres das Comissões Permanentes. DISCUSSÃO E VOTAÇÃO ÚNICAS.

O Vereador André Luís Gavioli Rodrigues, pela ordem, requereu a discussão global.

O Sr. Presidente consultou a Casa sobre o Requerimento verbal formulado pelo Edil André Luís Gavioli Rodrigues, e, ante a manifestação favorável do Plenário, submeteu o Projeto de Lei nº 66/86 e seus anexos em discussão global.

Não tendo havido solicitação de palavras, encerrada a discussão, passou-se à votação, artigo por artigo, do Projeto de Lei nº 66/86, tendo o mesmo sido aprovado por unanimidade de votos.

À vista do acima exposto, o Sr. Presidente declarou aprovado, por unanimidade de votos, em discussão e votação únicas, o Projeto de Lei nº 66/86.

ITEM II - Em discussão, artigo por artigo, o Projeto de Lei nº 67/86, do Sr. Prefeito Municipal, solicitando autorização legislativa para receber, mediante repasse efetuado pelo Governo do Estado, recursos financeiros a fundo perdido, para complementação das obras de interligação dos Bairros Araceli e Labienópolis. Pareceres das Comissões Permanentes. DISCUSSÃO E VOTAÇÃO ÚNICAS.

O Vereador André Luís Gavioli Rodrigues, pela ordem,



requereu a discussão global. - - - - -

O Sr. Presidente consultou a Casa sobre o Requerimen-
to verbal formulado pelo Edil André Luís Gavioli Rodrigues, e, an-
te a manifestação favorável do Plenário, submeteu o Projeto de
Lei nº 67/86 e seus anexos em discussão global. - - - - -

Não tendo havido solicitação de palavras, encerrada-
a discussão, passou-se à votação, artigo por artigo, do Projeto
de Lei nº 67/86, tendo o mesmo sido aprovado por unanimidade de
votos. - - - - -

À vista do acima exposto, o Sr. Presidente declarou-
aprovado, por unanimidade de votos, em discussão e votação únicas,
o Projeto de Lei nº 67/86. - - - - -

ITEM III - Em discussão, artigo por artigo, o Proje-
to de Lei nº 68/86, do Sr. Prefeito Municipal, dispondo sobre a
fixação do prazo de vigência do prêmio assiduidade. Pareceres das
Comissões Permanentes. DISCUSSÃO E VOTAÇÃO ÚNICAS. - - - - -

O Vereador André Luís Gavioli Rodrigues, pela ordem,
requereu a discussão global. - - - - -

O Sr. Presidente consultou a Casa sobre o Requerimen-
to verbal formulado pelo Edil André Luís Gavioli Rodrigues, e, an-
te a manifestação favorável do Plenário, submeteu o Projeto de
Lei nº 68/86 e seus anexos em discussão global. - - - - -

Não tendo havido solicitação de palavras, encerrada-
a discussão, passou-se à votação, artigo por artigo, o Projeto de
Lei nº 68/86, tendo o mesmo sido aprovado por unanimidade de vo-
tos. - - - - -

À vista do acima exposto, o Sr. Presidente declarou-
aprovado, por unanimidade de votos, em discussão e votação únicas,
o Projeto de Lei nº 68/86. - - - - -

ITEM IV - Projeto de Lei nº 69/86, do Sr. Prefeito -
Municipal, solicitando autorização legislativa para proceder a
doação de uma área de terreno ao Centro do Professorado Paulista -
C.P.P. - Pareceres das Comissões Permanentes. DISCUSSÃO E VOTAÇÃO
ÚNICAS. - - - - -

Em discussão, artigo por artigo, o Projeto de Lei nº
69/86. - - - - -

Antes, porém, o Sr. Presidente informou à Casa que a
Comissão de Justiça houvera por bem apresentar uma Emenda Substi-
tutiva ao inciso III do artigo 3º e que a cópia da mesma já fora
distribuída aos Senhores Vereadores, tempestivamente. - - - - -

O Vereador André Luís Gavioli Rodrigues, a seguir, -
requereu, pela ordem, a discussão global. - - - - -

O Sr. Presidente consultou a Casa sobre o Requerimen-
to verbal formulado pelo Edil André Luís Gavioli Rodrigues, e, an-
te a manifestação favorável do Plenário, submeteu o Projeto de
Lei nº 69/86 e seus anexos em discussão global. - - - - -

Antes, porém, o Sr. Presidente, ainda, informou à Ca-
sa que o Vereador João Truzzi apresentara uma Subemenda vazada
nos seguintes termos: - - - - -

"= SUBMENDA À EMENDA SUBSTITUTIVA APRESENTADA AO IN-
CISO III DO ARTIGO 3º DO PROJETO DE LEI Nº 69/86: - - - - -

Dê-se ao inciso III do artigo 3º do Projeto de Lei -
nº 69/86 a seguinte redação: - - - - -

Artigo 3º -

I -

II -

III - Prazo de 1 (um) ano para o início, e de 3 (três)
anos, contados a partir do início das obras, para a sua conclusão.

S. Sessões, 17 de novembro de 1986. - - - - -

a) João Truzzi - VEREADOR". - - - - -

Em discussão global o Projeto de Lei nº 69/86 e seus
anexos. - - - - -



O Vereador Luiz Kunita, ocupando a tribuna, disse, em síntese, o seguinte: "Eu considero este Projeto um tanto bom, por que o Centro do Professorado Paulista - C.P.P. - merece ter também sua sede própria. No entanto, o Projeto não estabelece os prazos para o início da construção do prédio-sede da C.P.P. e da sua conclusão. Então, houve uma preocupação em determinar esses prazos, o que foi feito através da Comissão de Justiça, da qual fui o seu relator, por via de uma Emenda Substitutiva ao inciso-III do artigo 3º do Projeto, que diz: "Prazo de 1(um) ano para o início, e de 2(dois) anos, contados a partir do início das obras, para a sua conclusão". Mas, hoje, fui procurado pelo Presidente-regional do C.P.P., prof. Sérgio De Stefani, e S. Sa., na oportunidade, alegou-me que necessitava de mais tempo para a conclusão da referida obra, devido ao problema orçamentário da entidade. Então, por termos já dado o parecer, disse ao prof. Sérgio De Stefani que apresentariamos, hoje, uma subemenda, prorrogando esse prazo para três anos. Ma, hoje, o Vereador João Truzzi já estava com essa subemenda pronta, da forma que eu iria apresentar. Então, voto a favor dessa subemenda". - - - - -

O Vereador João Truzzi, ocupando a tribuna, disse, em síntese, o seguinte: "Essa doação de terreno ao Centro do Professorado Paulista - C.P.P. - é uma atitude louvável do Sr. Prefeito Municipal, pelo grande serviço que essa entidade vem realizando em todo o Estado de São Paulo. O terreno destinar-se-á à construção da C.P.P., regional de Garça, e que, segundo o seu Presidente, prof. Sérgio De Stefani, será uma obra de vulto e que vira enriquecer e embelezar, em muito, a nossa cidade. Também fui procurado pelo prof. Sérgio De Stefani, oportunidade em que S.Sa. disse-me que o prazo de dois anos, para a conclusão da referida obra, seria exíguo. Daí, eu ter apresentado uma subemenda, dilatando esse prazo para três anos. Essa subemenda poderia ter sido apresentada por um outro Vereador, evidentemente, mas o que importa é colaborarmos com o Centro do Professorado Paulista, regional de Garça". - - - - -

O Vereador Antonio Rodolfo Devito, ocupando a tribuna, disse, em síntese, o seguinte: "Inicialmente, eu quero congratular-me com o prof. Sérgio De Stefani, pela sua preocupação em conseguir uma sede para o Centro do Professorado em nossa cidade. De outro lado, a Emenda da Comissão de Justiça tem bons propósitos, mas que irá conflitar com o repasse de verbas para o C.P.P., regional de Garça. E, depois de árduo trabalho realizado pelo prof. Sérgio De Stefani, procurando esclarecer os Vereadores que o prazo, de dois anos para a conclusão da obra pleiteada, seria exíguo, chegou-se a conclusão que esse prazo dever-se-ia de três anos, o que acontecerá através da subemenda de autoria do Vereador João Truzzi". - - - - -

Não tendo havido mais solicitação de palavras, encerrada a discussão em torno do Projeto de Lei nº 69/86, o Sr. Presidente, a seguir, concedeu a palavra, pela ordem, ao Vereador André Luís Gavioli Rodrigues. - - - - -

O Vereador André Luís Gavioli Rodrigues, pela ordem, requereu a suspensão dos trabalhos, por cinco minutos, a fim de dirimir dúvidas eventualmente existentes na ordem da votação. - -

Vencido o tempo de cinco minutos, o Sr. Presidente declarou reabertos os trabalhos da presente Sessão Ordinária. - - -

A seguir, em votação: - - - - -

a) O Projeto de Lei nº 69/86, tendo o mesmo sido aprovado por unanimidade de votos; - - - - -

b) A Emenda Substitutiva da Comissão de Justiça, tendo a mesma sido aprovada por unanimidade de votos; e.

c) A Subemenda, de autoria do Vereador João Truzzi, tendo a mesma sido aprovada por unanimidade de votos. - - - - -



À vista do retro exposto, o Sr. Presidente declarou aprovado, por unanimidade de votos, em discussão e votação únicas, o Projeto de Lei nº 69/86 e determinou o seu encaminhamento à Comissão de Redação. - - - - -

A seguir, em discussão e votação os Requerimentos encaminhados a esta Ordem do Dia e que foram lidos pelo Sr. Secretário na oportunidade própria, quais sejam: de número 225/86 ao de número 229/86. - - - - -

A propósito, registre-se os fatos seguintes: - - - - -

1 - que as solicitações de urgência, inserida em todos os Requerimentos, foram aprovadas unanimemente, sem que houvesse solicitação de palavras qualquer; - - - - -

2 - que, na discussão do mérito dos Requerimentos dos Requerimentos de números 225/86, 226/86, 228/86 e 229/86, não houve solicitação de palavras e que foram aprovados unanimemente e declarados formalmente como tais pelo Sr. Presidente da Câmara Municipal de Garça; - - - - -

3 - que, na discussão do mérito do Requerimento nº 227/86 houve solicitação de palavras e; - - - - -

4 - que, em consequência: - - - - -

Em discussão o mérito do Requerimento nº 227/86, de autoria do Vereador João Truzzi, solicitando ao Exmo. Sr. Prefeito Municipal informações a respeito do cumprimento ou não da Lei nº 2.024/86, em seu artigo 6º, que regulamenta a realização de bazares de pechincha na zona central da cidade. - - - - -

O Vereador João Truzzi, ocupando a tribuna, disse, em síntese, o seguinte: "Nós, por diversas vezes, ocupamos esta tribuna para tecer críticas a respeito da permissão que vem sendo dada para a realização de bazares de pechincha na zona central da nossa cidade. Agora, nós temos uma lei reguladora da matéria. E me parece que, infelizmente, essa lei não vem sendo cumprida. Vejam que, cada dia que passa, mais vem aumentando os bazares de pechincha. E, segundo essa lei, de nº 2.024/86, ela só permite a realização de dois desses bazares por mês. E isso não vem sendo cumprido. E não sei qual seja a razão. Não sei se a fiscalização faz vistas grossas ou se há autorização - e não sei de quem seja - para permitir a realização desses bazares, principalmente nas praças Rui Barbosa e Pedro de Toledo. Por isso, solicitamos a colaboração para a resolução desse problema". - - - - -

Não tendo havido mais solicitação de palavras, encerrada a discussão, passou-se à votação do Requerimento nº 227/86, tendo o mesmo sido aprovado por unanimidade de votos. - - - - -

À vista do acima exposto, o Sr. Presidente declarou aprovado, por unanimidade de votos, o Requerimento nº 227/86. - - - - -

ITEM V - Em discussão, artigo por artigo, o Projeto de Lei nº 54/86, de autoria do Vereador André Luís Gavioli Rodrigues, dispondo sobre a instituição de horário especial de funcionamento, aos sábados, para o comércio local. Pareceres das Comissões Permanentes. Projeto em regime de adiamento. 1ª DISCUSSÃO E VOTAÇÃO. - - - - -

A seguir, o Sr. Presidente disse: "A Mesa informa que a Comissão de Obras e Serviços Públicos apresentou substitutivo ao Projeto, cujo teor já é do conhecimento dos Senhores Vereadores". - - - - -

O Vereador André Luís Gavioli Rodrigues, a seguir, requereu, pela ordem, a discussão global. - - - - -

O Sr. Presidente consultou a Casa sobre o pedido formulado pelo Edil André Luís Gavioli Rodrigues, e, ante a manifestação favorável do Plenário, submeteu em discussão global o Projeto de Lei nº 54/86 e o Substitutivo da Comissão de Obras e Serviços Públicos. - - - - -

O Vereador Paulo Henrique Koury, ocupando a tribuna,



disse, em síntese, o seguinte: "Mais uma vez, volta a esta Casa o Projeto da "semana inglesa", um Projeto tão conhecido desta Casa. Na legislatura passada, este Projeto já tinha sido apresentado por um outro Vereador e não obteve êxito. Em 1983, eu fiz um estudo para apresentar um Projeto relacionado a este assunto e chegamos a conclusão que Garça comportaria uma "mini-semana inglesa". Na época, conseguimos a aprovação do Projeto. Foi encaminhado ao Sr. Prefeito. O Sr. Prefeito vetou o Projeto. E o veto foi mantido. E, quando ocupei a tribuna, na época, disse que tinha certeza absoluta que este Projeto voltaria ainda neste mandato. Voltaria, sim, por iniciativa de um outro Vereador, que não fosse eu. Mas que não me importaria com isso. Eu me importaria com o bem estar do comerciante e que votaria a favor do Projeto. Eu esperava que este Projeto fosse apresentado por qualquer um dos Vereadores que votaram a favor da "semana inglesa". Já mais poderia pensar que o meu nobre colega André Luís Gavioli Rodrigues, Vereador que deu parecer contrário à "semana inglesa" - quando da época do voto do Sr. Prefeito, ele disse que o Sr. Prefeito tinha usado de bom senso para vetar a "semana inglesa" - voltasse com o Projeto da "semana inglesa". Então, o que me estranha é só a autoria do Projeto. E que o Projeto deve ser aprovado, eu não tenho dúvida nenhuma. E me comprometi a não fazer nenhuma emenda e aceitar a soberania desta Casa, no que for decidido, porque, hoje, se colocasse uma emenda neste Projeto, daria até que eu estaria querendo cravar o meu nome num Projeto deste. De forma alguma, eu quero, sim, beneficiar o comerciante. E quero beneficiar a população de Garça. E, na oportunidade, eu sugeriria aos meus companheiros que voltassem a pensar, novamente, numa "mini-semana inglesa". Eu, ainda, quero deixar bem claro o meu apoio irrestrito a este Projeto. Permita-me, também, que eu peça ao Vereador André Luís Gavioli Rodrigues, Vereador que votou contra este Projeto, em 1983, que, por gentileza, vote a favor deste Projeto, agora, para o bem do comerciante de Garça".

O Vereador Ari Silva Braga, ocupando a tribuna, disse, em síntese, o seguinte: "A Comissão de Obras e Serviços Públicos, da qual sou o seu presidente, apresentou o Substitutivo, cujo teor já é de conhecimento dos Senhores Vereadores. Mas quero deixar bem claro que o referido Substitutivo foi colocado de comum acordo com os três elementos que compõem a Comissão de Obras e Serviços Públicos. E examinamos profundamente o Projeto de Lei, de autoria do nobre Vereador André Luís Gavioli Rodrigues. E votaríamos contra, porque o Projeto diz que o comércio de confecções, de calçados e etc., fecharia suas portas ao meio-dia. E o de gêneros alimentícios fecharia suas portas às três horas da tarde. E o Projeto aprovado nestas condições estaria prejudicando o pequeno comerciante e beneficiando o grande comerciante, porque nada impede que um supermercado coloque, em suas seções, armários, calçados e etc." - - - - -

O Vereador Luiz Kunita, apertando: "Gostaria salientar também que estaríamos, indiretamente, prejudicando o comerciante, do comércio de gêneros alimentícios, porque ele iria trabalhar três horas a mais que outros comerciantes de confecções".

O Vereador Ari Silva Braga, prosseguindo: "Muito obrigado, pelo aparte. Por isso, nós tivemos o cuidado para apresentar o Substitutivo. E tivemos, também, o cuidado de deixar de lado o distrito de Jafa da abrangência do Projeto da "semana inglesa", por se tratar de centro de abastecimento tipicamente da zona rural. Por fim, entendo, também, que demais Vereadores poderão apresentar emendas, objetivando conciliar os interesses dos comerciantes, dos comerciantes e do público consumidor". - - - - -

O Vereador João Truzzi, ocupando a tribuna, disse, em síntese, o seguinte: "Esta é a quarta vez que voto em Projeto



da "semana inglesa". Nas três vezes fomos bombardeados. Brigamos. Lutamos. Aprovamos os Projetos. Mas foram vetados. Esperamos que, desta feita, a Casa aprove este Projeto e que o mesmo seja homologado. Como nós estamos diretamente ligados ao comércio, podemos aqui definir bem o quanto o comerciante é marginalizado. Então, - eu acho que é um prêmio justo para os comerciantes terem o seu fim de semana, com descanso. E, nós da Comissão de Obras e Serviços Públicos, como bem disse o presidente Ari Silva Braga, estudamos o Projeto e apresentamos o Substitutivo. E acho que o Substitutivo é muito importante, porque ele beneficia, em parte, o comerciante e também não prejudica o comerciante. Por fim, eu entendo válida e boa a sugestão, há pouco, aventada pelo nobre Vereador Paulo Henrique Koury, qual seja a implantação paulatina da "semana inglesa". - - - - -

O Vereador Valdemar Zimiani, ocupando a tribuna, disse, em síntese, o seguinte: "Pela quarta vez, assumo esta tribuna para discutir Projetos dizendo respeito à "semana inglesa". E, das vezes anteriores, fui contra a sua implantação. E, desta feita, sou favorável a este Projeto de Lei, porque o distrito de Jafa estará fora da incidência do que determina o Substitutivo apresentado pela Comissão de Obras e Serviços Públicos, embora mesmo assim, reconhecendo que haverá certo prejuízo àquela população, que é tipicamente de zona rural e que, em consequência, ficará, de certa maneira, prejudicada em abastecer-se nos sábados".

O Vereador André Luís Gavioli Rodrigues, ocupando a tribuna, disse, em síntese, o seguinte: "A moral e as opiniões não são absolutas, mas relativas a conceito de épocas e lugares. Portanto, elas não são as mesmas quando se trata de pessoas em diferentes períodos ou até mesmo no igual período para pessoas diversas. E, hoje, estamos em regime político diferente daquela da votação do Projeto anterior, que tinha certa semelhança com este. Agora, estamos em um regime totalmente democrático. Estamos na Nova República. E com sistema monetário também diferente daquela época. O País sofreu uma grande transformação. E também a nossa amada Garça transformou-se consolidando-se como uma cidade estável, com um comércio forte e progressista. De outro lado, com a pesquisa realizada pela Prefeitura Municipal, os meus anseios foram dissipados, pois a opinião pública foi unânime no sentido de que esta Casa deveria aprovar este Projeto. Tudo que vem fora do tempo é abortado. Acredito que aquele Projeto estava fora de tempo. Por isso, apesar de aprovado, foi vetado pelo Sr. Prefeito Municipal. Após um amplo estudo e com as emendas das Comissões, tenho certeza que completou o seu tempo de gestação. E, desta vez, conseguiremos aprovar um Projeto de alto interesse, realizando os anseios de uma classe, sem prejudicar o resto da comunidade. E, Garça, por sua vez, consolidar-se-á como uma cidade de porte médio. O Projeto, ora em discussão, veio com intuito de sofrer emendas, pois este Projeto não pertence ao Vereador que ocupa a tribuna. Não pertence a vocês, meus amigos. Pertence a esta Casa. E, muito antes de pertencer a esta Casa, pertence ao povo de Garça. Tenho certeza que ele será aprovado, por uma grande maioria. Então, o Sr. Prefeito Municipal irá sancioná-lo e promulgá-lo". - - - - -

A seguir, o Sr. Presidente disse: "Não havendo mais solicitação de palavras, Mesa informa que colocará, inicialmente, em votação o Substitutivo apresentado pela Comissão de Obras e Serviços Públicos. E, caso o Substitutivo venha a ser aprovado, o Projeto ficará prejudicado". - - - - -

Em votação o Substitutivo da Comissão de Obras e Serviços Públicos ao Projeto de Lei nº 54/86, tendo o mesmo sido aprovado por unanimidade de votos. - - - - -

À vista do acima exposto, o Sr. Presidente disse: -



"Está aprovado por unanimidade de votos, artigo por artigo, o -
Substitutivo da Comissão de Obras e Serviços Públicos, oferecido
ao Projeto de Lei nº 54/86, que fica, portanto, prejudicado". --

Nada mais tendo havido na ORDEM DO DIA, o Sr. Presi-
dente, a seguir, tendo observado, antes, não ter havido oradores
inscritos em EXPLICAÇÃO PESSOAL, declarou encerrada a presente -
Sessão Ordinária. - - - - -

Eu, André Luiz Gairola Rodrigues, Secretário, la-
vrei a presente Ata, fiz datilografar e a subscrevi, juntamente-
com o Senhor Presidente. - - - - -

PRESIDENTE

SECRETÁRIO