ATA DA DÉCIMA TERCEIRA SESSÃO ORDINÁRIA, DA PRIMEIRA SESSÃO LEGISLATIVA DA DÉCIMA OITAVA LEGISLATURA, realizada AOS DEZESSETE DIAS DO MÊS DE JUNHO DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM (17/06/2021), sob a Presidência do Vereador Pablo Lopes da Silva Pereira e nas Secretarias, os Vereadores: Nailson Gonçalves da Silva – 1º Secretário e Moysés Sikorski Neto – 2º Secretário, dando início aos trabalhos, o Sr. Presidente agradeceu a presença de todos que estão assistindo "on line" e informou que as sessões presenciais retornaram sem a presença de público, tomadas as medidas necessárias para que não haja a contaminação de COVID-19. Prosseguindo, foi procedida a chamada regimental que acusou a presença destes e dos seguintes Vereadores: Ademilson Dias/Edmilson do Esporte, Cláudio Honório de Oliveira, Eder Clayton de Souza/Cleiton Souza, Jair Bezerra da Silva, José Henrique da Silva, José Domingos Pereira/Zé Mineiro e Maria José Bezerra dos Santos/Zeza e ausência do Vereador José Luiz Herculano da Silva/Zezequinho. Havendo número legal e invocando a proteção de Deus, o Sr. Presidente declarou aberta a sessão. Anunciada a leitura da ata da sessão anterior, a mesma foi dispensada após aprovado o pedido do Ver. Zé Mineiro, para dispensa da referida leitura. Em discussão, a ata não recebeu manifestação e em votação simples, foi aprovada por unanimidade. Prosseguindo, foi feita a leitura do **EXPEDIENTE** recebido: DA PREFEITURA: Em atenção aos Requerimentos: nº 61/2021 – Disponibilização de mais um Fisioterapeuta para o Município – Ver, Eder Clayton de Souza/Cleiton Souza, o Departamento de Saúde informa que havia detectado a necessidade antes do Requerimento, e a fisioterapeuta contratada encontra-se com as atividades laborais no CEMURF; Nº 66/2021 – Cessão de veículo para a Apae - Vereador José Luiz Herculano da Silva/Zezequinho, o Depto. Jurídico da Prefeitura informa que por ora não há viabilidade jurídica de cessão do veículo à entidade; nº 68/2021 – Informações sobre estágios remunerados - Vereador Jair Bezerra da Silva, o Departamento de Administração informa que está sendo verificada possibilidade de contratação de mais estagiários pelo programa CIEE para os demais Departamentos dentro da situação financeira atual do Município; nº 74/21 – Informação sobre Veterinário - Vereador José Luiz Herculano da Silva/Zezequinho, o Departamento de Agricultura e Meio Ambiente informa que a contratação está vinculada a existência do Centro de Zoonoses, e as vacinas referentes a criação são de responsabilidade do criador; nº 77/21 – Informações sobre o CAISM – Centro de Atenção Integral à Saúde da Mulher - Vereador Ademilson Dias/Edmilson do Esporte, encaminha as informações prestadas pelo Diretor de Saúde; nº 84/21 – Cópia do contrato emergencial do transbordo do lixo - Vereador Eder Clayton de Souza/Cleiton Souza, encaminha cópia do contrato nº 16/2021; nº 91/21 – Encaminha solicitação dos moradores do Éden do Vale para continuidade do asfalto na Rua Maria Leonor de Lima com José Kowales - Vereadora Maria José Bezerra dos Santos/Zeza, informa que foi recepcionado como matéria de Indicação por se tratar de sugestão de serviço e encaminhado ao Departamento de Obras para análise e possibilidade de atendimento. Referente às Indicações: nº 185/2021 - Manutenção na Estrada dos Pachecos - Bairro Barra Funda; nº 186/2021 -Pavimentação na Rua Leonor Mendes de Barros, Bairro Estação, ambas do Vereador Cláudio Honório de Oliveira; nº 187/2021 - José Luiz Herculano da Silva/Zezequinho; melhorias para o Bairro Serraria e adjacências; nº 188/2021 – Vereador Eder Clayton de Souza/Cleiton Souza; Limpeza do córrego e roçada de mato na Rua Santa Rita, Vila Ubirajara; nº 189/2021 – Vereador José Luiz Herculano da Silva/Zezequinho; Limpeza e ligação de iluminação na

Área de Lazer denominada Solange da Silva Costa, informa que as sugestões de serviços apresentadas nas referidas matérias foram encaminhadas aos respectivos Departamentos para análise e inclusão no cronograma de planejamento, visando a possibilidade de atendimento conforme disponibilidade financeira. DIVERSOS – RESPONDENDO PROPOSIÇÕES: Juízo Eleitoral da Comarca de Miracatu, em atenção ao Requerimento nº 78/2021 – implantação de Seção Eleitoral no Bairro Jardim Alvorada - Vereador Moysés Sikorski Neto, encaminha informação do Chefe do Cartório Eleitoral de Miracatu/SP. DIVERSOS – OUTROS ASSUNTOS: Caixa Econômica Federal - CEF, informa a liberação de recursos financeiros em 08/06/2021, no valor de R$ 368.761,90, no âmbito do Programa Planejamento Urbano, sob a gestão do Ministério do Desenvolvimento Regional, que tem por objeto "Pavimentação asfáltica e obras complementares (drenagem, guias e sarjetas) em ruas do Município de Miracatu. Foi informado que o Balancete da Receita e Despesa da Câmara Municipal referente ao mês de maio de 2021 encontra-se à disposição dos Vereadores na Secretaria Administrativa. Prosseguindo, o sr. Presidente anunciou a leitura das proposições: **PLO Nº 27/2021** - Dispõe sobre a reestruturação de Conselho Municipal de Acompanhamento e Controle social (CACS), do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação (FUNDEB), em conformidade com o artigo 212-a da Constituição Federal e regulamentado na forma da Lei Federal nº 14.113, de 25 de dezembro de 2020; **PLO Nº 28/2021** - Dispõe sobre abertura de crédito adicional suplementar (R$ 394.440,80) e dá outras providências. O projeto veio acompanhado de pedido de Regime de Urgência para sua tramitação. Em discussão, o pedido não recebeu manifestação e, em votação simples foi aprovado por unanimidade; **PDL Nº 02/2021** - APROVA O PARECER DO TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE SÃO PAULO, REFERENTE ÀS CONTAS DA PREFEITURA MUNICIPAL DE MIRACATU DO EXERCÍCIO FINANCEIRO DE 2017 – de autoria da Comissão de Orçamento, Finanças e Contabilidade – COF, sendo feita a leitura do Parecer da COF na íntegra; **PR Nº 03/2021** – Concede Licença-Saúde ao Vereador Jose Luiz Herculano da Silva/Zezequinho – de autoria da Mesa Diretora. As proposições foram encaminhadas às Comissões competentes. Prosseguindo, antes de iniciar a leitura os requerimentos, o sr. Presidente informou aos presentes que de acordo com o disposto no artigo 184 do R.I. os requerimentos de autoria do Ver. Zezequinho serão retirados da pauta em virtude da sua ausência, entretanto propôs a discussão entre os Pares para decisão sobre a manutenção da pauta, visto que há Subscritores nas proposições, suspendendo então a sessão por 03 (três) minutos. Ao retorno, foi acatada a decisão do sr. Presidente dando sequência à leitura, discussão e votação dos **REQUERIMENTOS**: **Nº 96/21** - Reforma na Escola Maria José Moraes de Carvalho, Bairro Ribeirão Bonito – Vereador José Luiz Herculano da Silva/Zezequinho e Subscritores. Em continuidade às manifestações iniciadas na sessão anterior, o sr. Presidente colocou o requerimento em discussão. Não havendo manifestação e, em votação simples, a proposição foi aprovada por unanimidade. Prosseguindo, foi feita a leitura das **INDICAÇÕES: Nº 190/21 –** Melhorias na Rua São José, Bairro Biguá – Ver. José Luiz Herculano da Silva/Zezequinho e Subscritores; **Nº 191/21 -** Melhorias no Bairro de Biguá - Ver. José Luiz Herculano da Silva/Zezequinho e Subscritores; **Nº 192/21 -** Manutenção na Rua João Nagliatti – Ver. Moysés Sikorski Neto e Subscritores; **Nº 193/21 -** Realizar convênio para o Projeto Academia ao ar livre – Ver. Eder Clayton de Souza/Cleiton Souza e Subscritores; **Nº 194/21 -** Substituição de tampa de bueiro na Rua Minas Gerais

com a Rua São Paulo - Bairro Santa Rita – Ver. Pablo Lopes da Silva Pereira; **Nº 195/21 -** Manutenção e tapa buracos na Estrada da Praia do Almoço – Ver. Pablo Lopes da Silva Pereira e Subscritores; **Nº 196/21 -** Manutenção na Estrada do Engenho sentido Aldeia Amba Porã - Pedro Barros - Ver. Pablo Lopes da Silva Pereira e Subscritores; **Nº 197/21 -** Abertura de acesso para veículos até a Aldeia Uruity - Bairro Musácea - Ver. Pablo Lopes da Silva Pereira e Subscritores; **Nº 198/21** - Disponibilizar um profissional para dar aula de zumba no Bairro Vila São José – Verª Maria José Bezerra dos Santos/Zeza e Subscritores; **Nº 199/21** - Extensão de rede de iluminação pública - Rua São Luiz, Bairro Biguá - Verª Maria José Bezerra dos Santos/Zeza e Subscritores; **Nº 200/21** - Melhorias no Bairro Ribeirão Bonito – Ver. José Luiz Herculano da Silva/Zezequinho e Subscritores; **Nº 201/21** - Implantação de pontos de coleta (lixeiras) - Ver. José Luiz Herculano da Silva/Zezequinho e Subscritores. As Indicações receberam o despacho "ENCAMINHE-SE". Prosseguindo, foi feita a leitura da **Moção nº 09/2021 -** Moção de apoio ao projeto de Lei nº 345/2019 da ALESP de iniciativa do Deputado Estadual Delegado Bruno Lima – Ver. Eder Clayton de Souza/Cleiton Souza e Subscritores. Em discussão, a moção não recebeu manifestação e, em votação simples foi aprovada por unanimidade. Prosseguindo, o sr. Presidente retornou à leitura, discussão e votação dos **REQUERIMENTOS**: **Nº 99/21 -** Roçada em toda concessão da ALL- Município de Miracatu – Ver. Eder Clayton de Souza/Cleiton Souza e Subscritores. Em discussão, o requerimento recebeu a manifestação de seu autor, **Ver. Cleiton** que na oportunidade cumprimentou os presentes, sua família e público "on line" e externou seu abraço ao amigo, Ver. Zezequinho e família desejando pronta recuperação. Falou sobre a importância da limpeza pública e fez menção a algumas falas de munícipes que lhe chegam e citou a força-tarefa feita contra a Dengue. Pede ao Executivo que cobre providências da empresa responsável para que faça a manutenção necessária. Disse que a população sofre muito com as situações de diversos perigos. Disse que é obrigação da empresa fazer essa limpeza visto que a mesma detém a concessão. O **Ver. Pablo** manifestou seu apoio, solicitando a assinatura no requerimento. Não havendo mais manifestações e, em votação simples, o requerimento foi aprovado por unanimidade. **Nº 101/21 -** Centro de Radioterapia para o Hospital Regional do Vale do Ribeira - Ver. Eder Clayton de Souza/Cleiton Souza e Subscritores. Em discussão, o requerimento recebeu a manifestação de seu autor, **Ver. Cleiton** que justificou o pedido pois é uma necessidade que abrange o Vale do Ribeira, mencionando algumas das tantas dificuldades enfrentadas no tratamento do câncer, em especial aqui na região. Disse que apresenta o requerimento pedindo informações e fazendo um apelo para que esse plano de expansão seja iniciado, atendendo a todo o Vale do Ribeira. Finalizou pedindo a aprovação do requerimento pelos colegas Vereadores e pediu ao Executivo local que também se mobilize nesse sentido. Com a palavra, o **Ver. Jair** cumprimentou os presentes e público "on line" em especial o colega, Ver. Cleiton pela iniciativa da proposição e disse que a bancada tem pautado assuntos regionais que beneficiem tanto a população local quanto a do seu entorno. Disse que tudo que puderem fazer para melhorar a vida da população é compromisso dos Gestores Públicos e destacou algumas atuações nas demandas regionais. Falou sobre a importância de se conseguir recursos, principalmente na área da Saúde e esse é um pleito antigo. Manifestou seu apoio irrestrito ao requerimento e finalizou pedindo o apoio dos colegas Vereadores. Com a palavra, o **Ver. Nailson** cumprimentou os presentes e público "on line" e agradeceu a Deus por mais essa oportunidade. Parabenizou o colega pela iniciativa da

proposição e disse que essa é uma necessidade aqui no Vale do Ribeira, pois essa doença já demanda muitos cuidados. Pediu que se registrasse em ata que estará apresentando uma Indicação não só para a construção de um Centro de Apoio, mas também para a implantação do "kit lanche", fazendo menção ao amigo Trucão, pois as pessoas que fazem tratamento precisam desse cuidado e fez um apelo ao Prefeito para que olhe para quem precisa. Não havendo mais manifestações e, em votação simples o requerimento foi aprovado por unanimidade. **Nº 102/21 -** Solicita informações sobre atendimento médico na UBS Dr. Manoel Perez Bazan - Ver. Eder Clayton de Souza/Cleiton Souza e Subscritores. Em discussão, o requerimento não recebeu manifestação e, em votação simples foi aprovado por unanimidade. Prosseguindo, foi retomada a leitura das **INDICAÇÕES: Nº 202/21** – Prorrogação de prazo para taxistas se adequarem à Lei Complementar 47/2018 – Ver. José Luiz Herculano da Silva/Zezequinho e Subscritores; **Nº 203/21 -** Implantação de um ponto de lixeira comunitária – Ver. José Luiz Herculano da Silva/Zezequinho e Subscritores; **Nº 204/21 -** Reparos nos paralelepípedos e roçada nas Ruas Coronel Diogo M. Ribeiro e Capitão José da S.Leite – Ver. José Luiz Herculano da Silva/Zezequinho e Subscritores; **Nº 205/21 -** Academia ao Ar Livre - Bairro Jardim Yolanda – Ver. Ademilson Dias/Edmilson do Esporte e Subscritores; **Nº 206/21 -** Academia ao ar livre - Bairro Pedro Barros – Ver. José Domingos Pereira/Zé Mineiro e Subscritores; **Nº 207/21 -** Implantação de luminárias na Rua das Nascentes, Bairro Vila Nova – Ver. Ademilson Dias/Edmilson do Esporte e Subscritores; **Nº 208/21 -** Extensão de rede de iluminação pública- Rua Marc Farlane, Jardim Miracatu – Ver. José Domingos Pereira/Zé Mineiro e Subscritores; **Nº 209/21 -** Pavimentação asfáltica e colocação de luminária na Rua Hum, Vila Expedicionária - Ver. José Domingos Pereira/Zé Mineiro e Subscritores; **Nº 210/21 -** Implantação de lombada na Rua Benedito Moura e Rua Rubens Silva, Jardim Miracatu - Ver. José Domingos Pereira/Zé Mineiro e Subscritores; **Nº 211/21 -** Manutenção no bueiro localizado na Estrada da Água Vermelha de Cima, Bairro Panelas – Ver. Cláudio Honório de Oliveira e Subscritores; **Nº 212/21 -** Implantação de uma tenda ou cobertura para pacientes que aguardam para procedimentos de saúde - Ver. Cláudio Honório de Oliveira e Subscritores; **Nº 213/21 -** Disponibilizar internet no Bairro da Vila São José e Vila São Pedro – Verª Maria José Bezerra dos Santos/Zeza e Subscritores; **Nº 214/21 -** Regularização do Campo do Bairro Vila Matsuda – Ver. Ademilson Dias/Edmilson do Esporte e Subscritores; **Nº 215/21 -** Manutenção nas bocas de lobo localizadas na Rua Dr. João Lima, bairro Biguá – Ver. Moysés Sikorski Neto e Subscritores. Prosseguindo, foi feita a leitura da **Moção nº 11/2021 -** Moção de Congratulações à Julio Cesar da Costa e Arnaldo Kowales Junior, Campeão Brasileiro Sub-20 do Decathlo e índice técnico para o Pan-Americano da categoria – Ver. Jair Bezerra da Silva e Subscritores. Em discussão, a moção recebeu a manifestação do **Ver. Jair** que falou desse momento de alegria, pois essa ação merece todo reconhecimento e admiração do profissional Júlio Costa pelo brilhante trabalho que realiza. Convidou os colegas Vereadores para assinarem junto essa Moção. Disse que devem celebrar todas as iniciativas no Esporte, que muito contribui para a qualidade de vida das pessoas, merecendo o respeito de todos. Pediu que a moção também seja encaminhada à Diretoria Regional de Ensino e à Secretaria Estadual de Educação, pois um profissional do gabarito do Professor Júlio da Costa merece ter em seu prontuário, esse tipo de registro da sua trajetória. Disse que tem a alegria de dividir o espaço de trabalho com ele na Escola Armando Gonçalves e por isso externa a sua admiração, respeito e gratidão, estendido aos

atletas que obtém o sucesso em suas carreiras sob o apoio de excelentes professores. Com a palavra, o **Ver. Cleiton** parabenizou o amigo "Julião" e ao atleta Arnaldo. Disse que o Professor Júlio ganhou uma fã quando esteve na escola de Oliveira Barros, contando da admiração de sua filha pelo professor/artista e exaltou o excelente Esportista que sempre foi, tendo inclusive a oportunidade de jogarem juntos. Disse que sempre foi um exemplo a ser seguido, como pessoa e como professor. Citou algumas das virtudes do cidadão, professor e amigo Júlio da Costa e deixou seus parabéns pra ele pedindo que Deus continue abençoando. Com a palavra, o **Ver. Edmilson** cumprimentou os presentes e público "on line", parabenizando o colega, Vereador Jair pela moção e parabenizando ao poeta e atleta "Julião", que é um exemplo para o Vale do Ribeira. Disse que ele foi Campeão nos Jogos Regionais, nos Jogos Abertos e parabenizou o atleta Arnaldo. Contou sobre um evento onde participaram juntos e falou do resultado alcançado com um salto que o "Julião" deu, trazendo a medalha de prata para Miracatu. Falou sobre as descobertas de vários atletas que ele já fez e das várias medalhas que ele já conquistou através dos atletas descobertos na região. Homenagem super merecida pois ele é uma pessoa vitoriosa. Com a palavra, o **Ver. Nailson** parabenizou o colega, Vereador Jair pela moção e falou do orgulho de ter uma pessoa dessa no município. Contou de experiência escolar vivida com o professor Júlio, merecedor de toda honraria. Finalizou deixando seus parabéns. Com a palavra, o **Ver. Zé Mineiro** cumprimentou os presentes e público "on line" e parabenizou os colegas Vereadores pela iniciativa da moção e também citou ocasião onde participou dos Jogos Olímpicos em São Caetano/SP há alguns anos com ele, também de eventos da Folia de Reis, indo até a TV Cultura algumas vezes, onde o "Julião" fez apresentações e parabenizou pelo grande talento. Com a palavra, o **Ver. Pablo** deixou seus parabéns ao professor Júlio e ao atleta Arnaldo Kowalez Junior e disse que todos conhecem bem o trabalho do professor Júlio, que causa admiração em todos, assim como foi em Oliveira Barros, também em Santa Rita ele ganhou fãs e disse ser uma pena que as Administrações anteriores não aproveitaram um profissional dessa categoria, visto que dispunham de cargos de confiança e ele poderia contribuir muito para o município. Não havendo mais manifestações e, em votação simples a moção foi aprovada por unanimidade. Nesse momento, o sr. Presidente informou o esgotamento do prazo regimental para o Expediente conforme §1º do artigo 157 do R.I., suspendendo a sessão para o Intervalo Regimental. Ao retorno, o sr. Presidente pediu que fosse feita a verificação de presença pelo sr. 1º Secretário, estando todos presentes. Continuando foi dado início à **ORDEM DO DIA** com a leitura do Parecer nº 34/2021 da CCJ e 37/2021 da COF Favoráveis com Emendas ao **PL nº 19/2021** que autoriza o Executivo Municipal de Miracatu a instituir nas vias e logradouros públicos, áreas especiais para estacionamento por tempo limitado e dá outras providências. Na sequência o sr. Presidente anunciou a leitura, discussão e votação das Emendas: **Nº 05** - **SUBSTITUTIVA** AO § 4º DO ARTIGO 6º DO PROJETO DE LEI Nº 19/21. Em discussão, a emenda não recebeu manifestação e, em votação simples foi aprovada por unanimidade; **Nº 06** - **ADITIVA** AO ARTIGO 7º DO PROJETO DE LEI Nº 19/21. Em discussão, a emenda não recebeu manifestação e, em votação simples foi aprovada por unanimidade; **Nº 07** - **MODIFICATIVA** à REDAÇÃO DO INCISO II DO ARTIGO 9º DO PL 19/21 (Tolerância de 15 minutos). Em discussão, a emenda não recebeu manifestação e, em votação simples foi aprovada por unanimidade; **Nº 08 - ADITIVA** DE ARTIGO AO PL 19/21(Permissão especifica pra morador que não tem vaga de garagem). Em discussão, a emenda recebeu

a manifestação do **Ver. Cleiton** que parabenizou a Comissão por apresentar algumas emendas, mas disse que ainda vê a falta de argumentos no projeto. Leu o texto da emenda novamente e disse que estão autorizando algo que não sabem como vai funcionar. Falou que precisa fazer jus ao mandato que lhe foi dado e disse que sua maneira de trabalhar não lhe permite votar algo que não consegue explicar pra população depois. Parabenizou a Comissão pela iniciativa pois o Legislativo tentou melhorar o projeto, mas mesmo assim não vê com bons olhos, pois deveria constar o direito adquirido para esses moradores. Criticou novamente a ausência de informações no projeto e as definições por Decreto. Reiterou seu posicionamento contrário ao projeto e repetiu reconhecer a boa intenção das Comissões nas propostas apresentadas, mas essa emenda 08 manifesta seu voto contrário desde já. Com a palavra, o **Ver. Jair** falou sobre a discussão e votação do projeto do Zona Azul e disse que as leis podem favorecer ou prejudicar quando não bem trabalhadas. Declarou seu voto contrário desde já, apesar dessa emenda tentar "salvar alguma coisa". Disse que faltou mais tempo e até mesmo mais intenção da Prefeitura e sensibilidade da parte do Prefeito para esclarecer e detalhar mais informações no projeto. Falou que Decreto é mais flexível, sem necessidade de autorização legislativa e, se o projeto vai instituir a Zona Azul era preciso apresentar mais elementos pra uma melhor discussão. Disse que tem dificuldades quanto ao projeto pois muitas questões, muitas perguntas da população ainda ficaram, conforme manifestações na consulta pública e a resposta que receberam e que "tudo vai ser visto depois, que vai ser feito por decreto, que ainda vai ter estudo". Disse que o projeto traz apenas o "esqueleto" do Zona Azul e todo os questionamentos apresentados são anseios da população. Disse que colocou as dúvidas para o Prefeito na audiência pública e ele poderia sanar essas questões. Com a palavra, o **Ver. Nailson** justificou que a apresentação de emenda visa resolver esse problema sobre a situação dos moradores que não tem garagem. Disse que os Vereadores que não são a favor do projeto não estavam impedidos de apresentar emendas e não sabe por qual motivo não foram apresentadas mais emendas. Disse que todos tiveram oportunidade e não podem se eximir de suas responsabilidades. Não havendo mais manifestações e, em votação simples a emenda foi aprovada por unanimidade; **Nº 09 - ADITIVA** AO PL 19/21 (Limitação de até 10 ruas para demarcação de zona azul). Em discussão, a emenda recebeu a manifestação do **Ver. Cleiton** que fez uma correção sobre ter dito na discussão anterior que era contra a emenda (nº 08), entretanto sua posição é contrária ao projeto. Disse que elogiou o trabalho das Comissões e fez um apelo ao Prefeito na Audiência Pública para que o projeto fosse retirado e rebateu a fala do colega Vereador sobre se eximir de suas responsabilidades, relatando reunião e discussões que foram feitas, entre os Vereadores e a Procuradoria da Casa por exemplo, e falou sobre os impedimentos que recaem sobre as iniciativas para várias questões que são privativas do Executivo, que deveria inclusive ser do conhecimento de todos. Parabeniza o trabalho da Comissão, mas critica o Executivo sim e repetiu que as alterações necessárias no projeto são de iniciativa privativa do Executivo, não sendo possível propor pela Câmara. Deixou claro que defende uma população que se expôs no Facebook, comerciantes que lhe procuraram, pessoas que votaram nele para defender os interesses da população. Repetiu que fez um apelo ao Prefeito para que retirasse o projeto e o refizesse, exatamente porque sabe que algumas emendas competem exclusivamente ao Executivo e disse que a população não quer saber só quantas ruas mas também quais ruas, alteração essa que a Câmara não pode fazer. Com a palavra, o **Ver.**

Jair repetiu que será contra o projeto e assim como já colocou o colega, Ver. Cleiton, muitas emendas os Vereadores ficam prejudicados na apresentação, pois são de competência do Executivo. Disse que não vê motivo para ataques na discussão das matérias como foi feito por colega Vereador. Falou sobre as diversas perguntas já apresentadas e que ficaram sem resposta. Chamou a atenção de todos para a separação dos Poderes: Câmara e Executivo, pois, Decreto é do Prefeito e não do "combinado com o Vereador". Repetiu sobre a falta de elementos básicos para uma decisão mais acertada, deixando muitas dúvidas ainda, citando por exemplo a quantidade de ruas propostas, "é suficiente, não é suficiente?", baseado no que foi feita essa definição? Justificou que é dever dos Vereadores analisarem o impacto que cada projeto propõe na população e na cidade. Com a palavra, o **Ver. Nailson** se reportou ao colega, Ver. Edmilson pedindo ao mesmo que não entenda como um ataque sua fala, mas como uma orientação pra que da próxima vez possam debater mais os projetos, que venham mais emendas. Disse que podem incrementar o projeto, o deixando melhor e é isso que pede. Com a palavra, o **Ver. Pablo** disse discordar das falas de alguns Vereadores sobre o Executivo não poder ter acordo com a Câmara. Disse que concorda em parte, que não se pode ter acordo quando se tem "troca de favores", como acontecia em mandatos passados, mas pode sim ter um "acordo de cavalheiros" com o Prefeito, para o cumprimento do que for aprovado, não vendo problema algum. Não havendo mais manifestações e, em votação simples a emenda foi aprovada por unanimidade. Em discussão, o PL nº 19/2021 recebeu a manifestação do **Ver. Cleiton** que falou sobre o contexto geral da tramitação do projeto que veio com pedido de regime de urgência, sendo solicitado por ele para que não fosse aprovado o regime para mais tempo de discussão e o prazo regimental acabou expirando no dia 09/06/2021, sendo feita uma audiência pública às pressas no dia anterior, entretanto os questionamentos elencados não receberam resposta adequada. Deixou claro que não vai aprovar um projeto que não consegue responder às perguntas que virão e disse que se comprometeu com a população, desde o seu primeiro mandato, em ouvir os anseios dela e vai seguir assim. Afirmou que perguntou sobre o estudo e não souberam responder e chamou a atenção para o argumento apresentado que não seria possível realizar um estudo antes de enviar o projeto para a Câmara, pois se não fosse aprovada a Zona Azul o dinheiro gasto teria sido "perdido", porém em outro momento foi dito que, após aprovação da Câmara, o estudo seria feito e sendo constatado que não arrecadaria o suficiente, não seria implantado. Então perguntou se o dinheiro gasto também não será "perdido"? Disse que foi surpreendido quando perguntou da implantação do plano de mobilidade urbana e teve a contradição que não tem pressa pra isso, então por que o regime de urgência? Criticou duramente a ausência de informações, alegando que não pode aprovar um projeto assim. Disse que aceita a parceria do Legislativo com o Executivo, porém não pode aceitar que um projeto, "que vai mexer com o bolso do cidadão miracatuense", que não diga quanto ele vai pagar, por exemplo. Disse que todos tem que prestar conta do dinheiro público e da maneira como está, estão dando todo poder para o Prefeito, pois a Lei fica. Disse que fica preocupado quando dizem: *"não, aprova ai que depois a gente vê junto"* porque as situações mudam. Repetiu suas razões para discordar do projeto que veio do Executivo numa contramão e as Comissões tiveram que se desdobrar pra "tentar salvar" o projeto. Disse que é o Vereador que mantém o contato direto com a população e quanto mais informações receberem melhor esclarecem a população. Se dirigiu ao público "on line" e

manifestou seu voto contrário ao projeto. Com a palavra, o **Ver. Jair** disse do seu desejo de externar sua posição contrária ao projeto mais uma vez de maneira democrática coloca sua decisão após ouvir muitas pessoas, fazer análises e pediu que os colegas Vereadores entendam a sua posição pois o projeto carece do esclarecimento de muitos pontos. Falou que se caminha para a aprovação do projeto sem estudo, como já disse o colega, Ver. Cleiton e o que mais lhe preocupa foi a principal fala feita pelo Prefeito publicamente que foi : *"dando pra pagar a empresa tá bom"* e isso vai contra qualquer princípio da Administração Pública, isso em Brasília já dava impeachment e se dirigiu ao sr. Prefeito dizendo que acredita que ele poderá se retratar, pois uma fala dessa gera muitas incertezas, será que tem alguma parceria com alguma empresa? Disse que não vê uma fala dessas com bons olhos. Assim como já foi dito pelo Ver. Cleiton, também criticou a justificativa apresentada sobre fazer o estudo só depois da aprovação da Câmara e mencionou que fez parte da Administração, lembrando de projetos que foram enviados com todos elementos e mesmo assim, o atual Prefeito, na época Vereador, achava alguma coisa pra segurar projeto até 02 (dois) anos na Câmara. Disse que a Câmara precisa receber informações oficiais. Falou de diversas dúvidas sobre fiscalização entre outros pontos porque não se tem um estudo básico. Citou como exemplo a aprovação da compensação do INSS que o Ezigomar sofreu pra pagar e agora o Vinícius tá sofrendo também, tudo por falta de estudo. Repetiu que é preciso ter um estudo pra implantar um projeto desse. Rebateu a fala de que o Executivo não tem pressa, pois o projeto veio com pedido de regime de urgência e nem passou por todas as Comissões da Casa, então ele tem pressa sim. Criticou mais algumas falas do Prefeito e disse que não ficou convencido das razões apresentadas. Sobre a manifestação jurídica da Casa, disse que era óbvia pois o texto do projeto trata minimamente da proposta. Também comparou a situação à um laudo médico que declare que o paciente goza de plena saúde, baseado apenas em um exame médico. Finalizou convidando os colegas para reflexão, pois as pessoas têm questionado: "Será que esse é mesmo o momento pra essa implantação?" Com a palavra, o **Ver. Edmilson** disse que fica abismado com a fala do colega Vereador sobre o Prefeito ter afirmado "que se arrecadar pra pagar a empresa tá bom", pois é preciso partir de um valor pra poder fazer licitação de concessão do serviço e o Vereador fica delirando ao falar em impeachment. Disse que o Prefeito falou em audiência pública que todos os Vereadores poderão participar do estudo. Disse que tiveram 40 (quarenta) dias para apresentar emendas e não fizeram nenhuma e rebateu a fala de que a CCJ e a COF tiveram que "correr" pois isso não é verdade, pois tiveram tempo, inclusive apresentando 05 (cinco) emendas. Disse que tem que ter humildade pra procurar o Prefeito que é um democrata, que vai ouvir o que os Vereadores têm pra falar. Dizem que não são "contra" mas isso não é verdade, "parecem o morcego que primeiro assopra pra depois morder". Sobre a questão de vaga de estacionamento para moradores, isso foi proposto através de emenda, atendendo então a preocupação apresentada, sabendo que será cumprido, pois acredita no Prefeito Vinícius, porque tudo que ele falou até agora está cumprindo. Sobre emenda pra limitar 10 (dez) ruas, é o que podia ser feito, não dá pra definir quais ruas e questionou por que os colegas não apresentaram outras emendas. Disse que ouviu muita gente, os comerciantes e as pessoas são a favor sim. Falou que o objetivo do Prefeito é organização do trânsito. Tem certeza que o valor a ser cobrado não será mais caro que os cobrados nas cidades de Cajati e Registro, porque o Prefeito já assumiu o compromisso de discutir todos os detalhes desse

projeto com os Vereadores lá no gabinete dele e convida os Vereadores de oposição pra participar e não vão fazer como foi feito com o L.T.C.A.T que primeiro foi pago um estudo de R$ 9.000,00 (nove mil reais) e não foi aplicado, deixaram engavetado e o Prefeito Vinícius não vai cometer o mesmo erro até porque a Câmara o autorizou a fazer o estudo e não a sair colocando Zona Azul em todo o lugar. Disse que não estão dando "cheque em branco" mas sim, participando e as Comissões participaram em tudo, estão estudando juntos e se tivessem mesmo fechado os olhos, o projeto teria ficado do mesmo jeito. Reafirmou que estão fazendo um trabalho sério e defendeu a importância das emendas. Criticou os Vereadores que falaram mal das emendas mas votaram a favor delas, isso é puro teatro. Acha que o debate é salutar mas se é contra tem que votar contra o projeto. Com a palavra, o **Ver. Zé Mineiro** falou que às vezes é teatro mesmo e perguntou: "será que a população não quer mesmo uma cidade organizada?" Deu exemplo do pagamento de pedágio que é obrigatório, mas as pessoas pagam porque querem ver a estrada boa, então ter a oportunidade de uma cidade limpa, organizada, caprichada todos querem, mas hoje Miracatu está um caos. Disse que tem que mudar, será que vai lesar tanto a população? É preciso melhorar e defendeu o projeto pois acredita no Prefeito e sabe que ele vai fazer o melhor pra população porque até agora tem cumprido o que prometeu. Disse que não vota nada que seja ilegal ou imoral e pediu aos colegas que sejam favoráveis ao projeto. Com a palavra, o **Ver. Nailson** relatou uma situação vivida na última segunda-feira, na tentativa de estacionar para poder trabalhar na Diretoria de Ensino e falou das dificuldades enfrentadas com isso diariamente. Explicou que ninguém será obrigado a pagar Zona Azul, pois haverá a possibilidade de estacionar em vias paralelas, visto que o centro de Miracatu é pequeno, diferente de Registro e Peruíbe por exemplo. Disse que Miracatu tem uma das melhores concentrações comerciais se comparada às cidades vizinhas, citando Juquiá como outro exemplo. Afirmou que na sua campanha já falava que Miracatu necessita de Zona Azul e é preciso se posicionar, não podendo ficar "em cima do muro". Conversou com algumas pessoas e quem quiser comodidade vai ter que pagar e vai ter opção para quem não quiser pagar. Imagina que as proximidades não serão tarifadas. Relatou outra situação sobre estacionamento vivida na cidade de Registro e falou das vantagens disso. Falou sobre as vantagens da expansão do centro comercial que naturalmente acontecerá e como já dito pelo colega, Ver. Zé Mineiro, convida a todos a olharem para o crescimento da nossa cidade e espera que haja recurso pra pagar a empresa com saldo para investimentos. Disse que já votou contra em outro projeto e não estão "abraçados" com o Prefeito, por isso foram feitas emendas, não sendo feito nada "atropelado" pois sabiam que é um projeto que demandava bastante estudo e que é importante para a cidade. Disse mais uma vez que vai a favor do que for bom no seu entendimento, assim como já fez em outra oportunidade, onde o Prefeito tentou lhe convencer, porém deixou claro que sobre aquela questão, seu entendimento era outro. Finalizou agradecendo a atenção de todos. Com a palavra, o **Ver. Moysés Neto** cumprimentou os presentes e público "on line" e disse que o que vê é uma falta de respeito por parte de alguns colegas Vereadores quando há manifestações dos Vereadores Edmilson ou Zé Mineiro ou Nailson e chamou a atenção para que todos os Vereadores sejam respeitosos quando estiverem usando a palavra. Sobre o regime de urgência disse que as Comissões: CCJ e COF realmente fizeram seus trabalhos, com tempo pra pedir parecer jurídico, apreciação dele, apresentação de emendas e realização de audiência pública,

inclusive com a presença do Prefeito para esclarecer todas as dúvidas, então concluiu que se tivessem mais 30, 40 ou 100 dias estariam esperando dar o tempo, porque o prazo foi suficiente para fazer o trabalho. Sobre a fala de que o Executivo falou que seria capaz de não haver arrecadação perguntou qual seria a lógica disso? Se o Prefeito mandou o projeto é porque com certeza haverá arrecadação. Sobre a intenção de arrecadação, não há essa intenção mas sim de revitalização da cidade e citou alguns possíveis problemas que a cidade terá sem essas benfeitorias. Justificou a apresentação de emenda sobre o tempo de permanência sem cobrança. Sobre a falta do estudo, como já foi dito algumas vezes, justificou que primeiro é necessária a autorização legislativa para depois ser realizado o estudo, para não ser feito como na gestão anterior que gastou R$ 9.000,00 (nove mil reais) com o L.T.C.A.T e não aplicou. Disse que o Prefeito convidou todos os Vereadores para participarem desse projeto e acredita nessa parceria com o Executivo e manifestou seu voto favorável ao projeto. Com a palavra, o **Ver. Pablo** disse que nunca ficou "em cima do muro" e disse ser favorável ao projeto pois trata da organização do trânsito como já foi dito pelos colegas e citou a cobrança feita em Peruíbe por exemplo. Não concorda quando dizem que o Prefeito falou bobagem sobre estar satisfeito se der somente pra pagar a empresa, pois o objetivo não é arrecadação mas organização do trânsito e criticou as falas de alguns Vereadores. Contou sobre situações vivenciadas com a falta de vagas pra estacionar. Disse que sabe das manifestações feitas pela população sobre o projeto. Falou sobre os posicionamentos políticos criticando o comportamento dos Vereadores de oposição que não querem assumir isso, citando diversas situações. Não havendo mais manifestação e, em votação simples, o projeto foi aprovado por **07 (sete) votos favoráveis,** dos Vereadores: Edmilson, Cláudio, Zé Mineiro, Zeza, Moysés Neto, Nailson e Henrique sobre **02 (dois) contrários**, dos Vereadores: Cleiton e Jair. Prosseguindo, foi feita a leitura do Parecer Conjunto nº 35/2021 da CCJ e COF Favorável ao PL nº 25/2021 que dispõe sobre abertura de crédito adicional suplementar e dá outras providências. Em discussão, o projeto não recebeu manifestação e, em votação simples foi aprovado por unanimidade. Prosseguindo, foi feita a leitura do Parecer Conjunto nº 36/2021 da CCJ, COF e CSAS Favorável ao PL nº 26/2021 que autoriza a celebração de convênio com o município de Sete Barras/SP e dá outras providências. Em discussão, o projeto recebeu manifestação do **Ver. Cleiton** que explicou seu posicionamento, relatando os trabalhos feitos pela CSAS, da qual é Presidente e reafirmou que o que for bom vai votar a favor sim e não é o que outros acham que vai determinar sua posição. Disse que deixa mais uma colaboração com a presente manifestação. Nesse momento o sr. Presidente deu informações sobre o prazo regimental da Ordem do Dia, esclarecendo aos Vereadores a possibilidade de prorrogação da sessão, caso seja necessário. Havendo inscritos em **EXPLICAÇÃO PESSOAL**, com a palavra, o **Ver. Cleiton** reiterou seu respeito aos comerciantes de Miracatu e às pessoas que são a favor da implantação do Zona Azul. Disse que não faz sensacionalismo e não tem "rabo preso" com ninguém, mas tem obrigações com a população. Questionou o que seria prioridade, e disse que é preciso pensar em quem não tem condições e essa é mais uma cobrança que está sendo criada. Não aceita que ninguém fale por ele e diga se é situação ou oposição. Repudia qualquer falta de respeito com ele e qualquer fala de que não respeita os colegas Vereadores e repudia a falta de respeito com a população que é quem paga todos os subsídios, de todos os agentes políticos, Prefeito e Vereadores. Recebeu educação em casa e nunca distratou seus Pares.

Agradeceu pelo atendimento ao seu pedido sobre Fisioterapeuta para o CEMURF e falou sobre a falta de médicos que já foi razão de pedido dele sobre a relação dos plantões médicos e disse que não está pra brincadeira. Saudou o colega, Ver. Zezequinho, ausente por motivos de saúde e falou sobre o pedido dos taxitas para prorrogação de prazo para adequação dos veículos. Esgotado o prazo regimental para a Ordem do Dia, o sr. Presidente informou o saldo de 3'30" para fala do Ver. Cleiton na próxima sessão. Não havendo mais inscritos em Explicação Pessoal, antes de encerrar a sessão, o sr. Presidente informou aos presentes que a 14ª Sessão Ordinária acontecerá no próximo dia 25/06/2021, às 19:00 horas, no Plenário da Câmara. Não havendo mais matérias e agradecendo a proteção de Deus, foi declarada encerrada a sessão, da qual foi lavrada a presente ata que segue assinada pelo sr. Presidente e os senhores Secretários.

Pablo Lopes da Silva Pereira
Presidente

Nailson Gonçalves da Silva
1º Secretário

Moysés Sikorski Neto
2º Secretário