



Câmara Municipal de Garça
Estado de São Paulo

55

CÂMARA MUNICIPAL DE GARÇA

28ª SESSÃO ORDINÁRIA, REALIZADA EM 18 DE SETEMBRO DE 1972.

PRESIDENTE - MAURO MATTOS

SECRETÁRIO - SÉRGIO DE STEFANI

À hora regulamentar, estando ausentes o 1º e o 2º Secretários, o Sr. Presidente nomeou o Sr. Sérgio de Stefani Secretário "ad hoc", e solicitou do mesmo procedesse à chamada dos Senhores Vereadores. - - - - -

Feita a chamada, constatou-se a presença dos seguintes Argemiro Beghini, João Miguel Chaves, Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, Mauro Mattos, Dirceu Lopes Garrido, Sebastião Rosa, Sérgio de Stefani, Ulysses Buck Peres, João Moreira Pereira, num total de 9 dos senhores Vereadores. - - - - -

Havendo número legal para o início dos trabalhos, o Sr. Presidente submeteu em discussão a Ata da 25ª Sessão Ordinária, realizada em 28 de agosto de 1972. Não havendo solicitação de palavra, o Sr. Presidente colocou-a em votação do Plenário, sendo aprovada por unanimidade de votos. O Sr. Presidente declarou aprovada por unanimidade de votos a Ata da 25ª Sessão Ordinária, realizada em 28 de agosto de 1972. - - - - -

Em seguida, o Sr. Presidente colocou em discussão a Ata da 11ª Sessão Extraordinária, de caráter solene, realizada em 1º de Setembro de 1972. Não havendo solicitação de palavra, o Sr. Presidente colocou-a em votação, sendo aprovada por unanimidade de votos. O Sr. Presidente declarou aprovada por unanimidade de votos a Ata da 11ª Sessão Extraordinária, de caráter solene, realizada em 1º de Setembro de 1972. - - - - -

Em seguida, o Sr. Presidente submeteu em discussão a Ata da 26ª Sessão Ordinária, realizada em 4 de Setembro de 1972. Não havendo solicitação de palavra, o Sr. Presidente colocou-a em votação, sendo aprovada por unanimidade de votos. O Sr. Presidente declarou aprovada por unanimidade de votos a Ata da 26ª Sessão Ordinária, realizada em 4 de setembro de 1972. - - - - -

A seguir, o Sr. Presidente solicitou do Sr. Secretário



Câmara Municipal de Garça
Estado de São Paulo

56

procedesse à leitura do EXPEDIENTE RECEBIDO DO EXECUTIVO MUNICIPAL.--

O Sr. Secretário informou o seguinte: - - - - -

Projeto de Lei nº 34/72, solicitando autorização legisla-
tiva para firmar convênio com o Camping Clube do Brasil, a fim de -
instalar e administrar um "Camping" neste Município. O Sr. Presiden-
te consultou a Casa se considerava objeto de deliberação o Projeto -
que acabava de ser lido. Recebendo manifestação favorável do Plená-
rio, o Sr. Presidente determinou o encaminhamento do Projeto de Lei -
nº 34/72 às Comissões competentes. - - - - -

Projeto de Lei nº 35/72, solicitando autorização legisla-
tiva para doar área de terreno ao Sindicato dos Empregados no Comér-
cio de Garça, para construção de sede própria. O Sr. Presidente con-
sultou a Casa se considerava objeto de deliberação o Projeto que aca-
bava de ser lido. Recebendo manifestação favorável do Plenário, o Sr.
Presidente determinou o encaminhamento do Projeto de Lei nº 35/72 às
Comissões competentes. - - - - -

Ofício nº 403/72/DE, em resposta à Indicação nº 20/72. -

Ofício nº 404/72/DE, encaminhando cópias das leis de nºs
1396/72 e 1397/72. - - - - -

Terminada a leitura do Expediente recebido do Executivo
Municipal, o Sr. Presidente solicitou do Sr. Secretário procedesse à
leitura do EXPEDIENTE RECEBIDO DE DIVERSOS. - - - - -

O Sr. Secretário informou o seguinte: - - - - -

Boletim da Associação Brasileira de Municípios, apresen-
tando relatório de atividades. - - - - -

Boletim do IBAM, apresentando noticiário. - - - - -

Revista BR, da Associação Nacional de Empresas de Trans-
portes Rodoviários de Carga. - - - - -

Da Associação Paulista de Combate ao Câncer, circular so-
licitando doação em dinheiro. - - - - -

Da Família de Oscar Pinto Lourenço, cartão agradecendo a
manifestação de pesar da Edilidade. - - - - -

Ofício do Garça Tênis Clube, solicitando Certidão de que
a Entidade é reconhecida de Utilidade Pública. - - - - -

Da revista Visão, oferecimento de assinatura. - - - - -



Câmara Municipal de Garça
Estado de São Paulo

57

Terminada a leitura do Expediente recebido de Diversos, o Sr. Presidente solicitou do Sr. Secretário procedesse à leitura do EXPEDIENTE APRESENTADO PELOS SENHORES VEREADORES. - - - - -

O Sr. Secretário informou o seguinte: - - - - -

Requerimento nº 99/72, do Sr. Mauro Mattos e outros, - consignando em Ata voto de pesar pelo falecimento de Joaquim Jesus Pereira. O Sr. Presidente deferiu a palavra para que se tocessem - considerações em torno do Requerimento. Não havendo solicitação de - palavra, o Sr. Presidente colocou referido Requerimento em votação, sendo aprovado por unanimidade de votos. O Sr. Presidente declarou - aprovado por unanimidade de votos o Requerimento nº 99/72. - - - - -

Requerimento nº 100/72, do Sr. João Miguel Chaves, soli - adiamento, por duas Sessões Ordinárias, na apreciação dos Projetos - de Lei nº 24/72 e 33/72. Dada a urgência contida no Requerimento, o Sr. Presidente determinou seu encaminhamento à Ordem do Dia da pre - sente Sessão. - - - - -

Requerimento nº 101/72, do Sr. Salvador Zago Júnior, so - licitando 30 dias de licença em suas atividades legislativas. O Sr. Presidente submeteu referido Requerimento em discussão. Não havendo solicitação de palavra, colocou-o em votação, sendo aprovado por - maioria de votos. O Sr. Presidente declarou aprovado por maioria de votos o Requerimento nº 101/72. Por se encontrar presente à Casa o - suplente imediato, Sr. José Félix de Sá, e, tendo ele prestado com - promisso regimental anteriormente, o Sr. Presidente convidou-o a to - mar assento no Plenário. - - - - -

Requerimento nº 102/72, do Sr. José Rodrigues Montouro, solicitando 120 dias de licença em suas atividades legislativas. O Sr. Presidente submeteu referido Requerimento em discussão. Não ha - vendo solicitação de palavra, o Sr. Presidente colocou-o em votação, sendo aprovado por unanimidade de votos. O Sr. Presidente declarou - aprovado por unanimidade de votos o Requerimento nº 102/72. - - - - -

Terminada a leitura do Expediente apresentado pelos se - nhores Vereadores, o Sr. Presidente deferiu a palavra no PEQUENO EX - PEDIENTE. - - - - -

O Sr. Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, com a palavra, -



Câmara Municipal de Garça
Estado de São Paulo

58

manifestou seu repúdio ao Requerimento do Sr. João Miguel Chaves, -
principalmente no tocante ao Projeto de Lei nº 33/72, que versa so-
bre o Estatuto dos Funcionários Públicos Municipais. A demora na a-
preciação do referido Projeto só poderia trazer prejuízo aos funcio-
nários públicos a quem ele se dirige. - - - - -

O Sr. João Miguel Chaves, com a palavra, disse que sem -
pre é prudente no uso das palavras, para não ofender a quem quer --
que seja. Nunca repudiou Requerimento ou propositura de ninguém por
que entende que tudo o que se faz nesta Casa se faz com boa inten-
ção. Quando da apreciação do Requerimento, iria expor os motivos de
seu pedido de adiamento. - - - - -

Não havendo mais Vereador inscrito para falar no Pequeno_
Expediente, o Sr. Presidente deferiu a palavra no GRANDE EXPEDIENTE.

O Sr. Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, com a palavra, dis-
se que queria discutir o Requerimento neste horário para possibili-
tar o diálogo com seu autor, e que este desejava fazer uso da pala-
vra em Explicação Pessoal, quando não poderia ser aparteado. - - - -

O Sr. João Miguel Chaves, pela ordem, solicitou do Sr. -
Presidente informasse ao orador que este não era o horário para a -
discussão do Requerimento. - - - - -

O Sr. Presidente assim o fêz pedindo ao Sr. Joaquim Bran-
dão que se restringisse a assunto de interesse do Município. - - - -

O Sr. Joaquim Brandão, retomando a palavra, disse que fo-
ra ofendido pelo Sr. João Miguel Chaves, e que ele não ofendera a
ninguém, pois que repúdio nunca foi ofensa. - - - - -

O Sr. Presidente lembrou-lhe uma vez mais o dispositivo_
regimental. - - - - -

O Sr. Joaquim Brandão retrucou, dizendo que estava sendo
injustiçado. - - - - -

O Sr. Presidente cassou-lhe a palavra, concedendo-a ao -
orador seguinte. - - - - -

O Sr. Dirceu Lopes Garrido, com a palavra, disse que tra-
tar de um Projeto de Lei era tratar de interesse do Município, e -
que ele verificara ter surgido a discussão em interesse do Municí-
pio, mas não verificara ofensa a quem quer que seja. Desta forma, re-



Câmara Municipal de Garça
Estado de São Paulo

59

putava de bom alvitre uma maior ponderação por parte de todos, afim de se obter um bom desenvolvimento dos trabalhos. - - - - -

Não havendo mais nenhum Vereador inscrito para falar no Grande Expediente, o Sr. Presidente, antes de passar para o Intervalo Regimental, concedeu a palavra, pela ordem, ao Sr. Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão. - - - - -

O Sr. Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, pela ordem, requereu a dispensa do Intervalo Regimental. - - - - -

O Sr. Presidente submeteu seu Requerimento verbal à apreciação do Plenário, sendo aprovado por unanimidade de votos. O Sr. Presidente solicitou, pois, ao Sr. Secretário, procedesse à chamada para a ORDEM DO DIA da presente Sessão. - - - - -

Feita a chamada, constatou-se a presença do seguintes:- Argemiro Beghini, João Miguel Chaves, Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, Mauro Mattos, Dirceu Lopes Garrido, Sebastião Rosa, Sérgio de Stefani, Ulysses Buck Peres, João Moreira Pereira e José Félix de Sá, num total de 10 (dez) dos senhores Vereadores. - - - - -

Havendo número legal para a sequência dos trabalhos, o Sr. Presidente solicitou do Sr. Secretário desse conta da matéria constante da Ordem do Dia da presente Sessão. - - - - -

O Sr. Secretário informou o seguinte: - - - - -

Requerimento nº 100/72, do Sr. João Miguel Chaves, que pede o adiamento, por duas Sessões Ordinárias, na apreciação dos Projetos de Lei nº 24/72 e 33/72. O Sr. Presidente submeteu em discussão a urgência contida no Requerimento, sendo aprovada por unanimidade de votos. Em seguida, o Sr. Presidente colocou em discussão o Requerimento. - - - - -

O Sr. João Miguel Chaves, com a palavra, disse que seu Requerimento se prendia ao fato de ser a matéria tratada nos Projetos bastante longa e merecedora de um estudo mais acurado por parte dos Senhores Vereadores, ressaltando ainda a importância do assunto tratado. - - - - -

O Sr. Ulysses Buck Peres, aparteando, disse que o adiamento por uma Sessão bastaria. - - - - -

O Sr. João Miguel Chaves, retomando a palavra, disse -



Câmara Municipal de Garça
Estado de São Paulo

60

que concordava com o ponto de vista do Sr. Ulysses, que demonstrava ser compreensivo para com sua intenção. - - - - -

O Sr. Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, com a palavra, - disse que nunca tinha feito política da tribuna. - - - - -

O Sr. Argemiro Beghini, pela ordem, solicitou informação do Sr. Presidente a respeito da redação nova dada ao Requerimento. - - - - -

O Sr. Presidente informou que o autor havia concordado em diminuir o adiamento de duas para uma Sessão Ordinária. - - - - -

O Sr. Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, retomando a palavra, disse que quando assumira sua cadeira no Legislativo não tinha vínculos de parentesco com o Chefe do Executivo atual. - - - - -

O Sr. João Miguel Chaves, pela ordem, solicitou do Sr. Presidente informar se estava em discussão o Requerimento ou se o horário era de Explicação Pessoal. - - - - -

O Sr. Presidente pediu ao orador que se ativesse ao Requerimento. - - - - -

O Sr. Joaquim Brandão, retomando a palavra, disse que o Sr. Presidente estava sendo parcial. Disse ao Sr. João Miguel Chaves que é um homem que tem ocupações e que não estava ali para receber ofensas. - - - - -

O Sr. Presidente lembrou-lhe uma vez mais que se ativesse ao Requerimento. - - - - -

O Sr. Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, retomando a palavra, disse que o Sr. Presidente, uma vez mais, estava sendo parcial. Tratando do Requerimento, disse que a intenção do Sr. João Miguel Chaves era de que o Projeto fosse aprovado por decurso de prazo. Não é justo que os funcionários sofram por causa disso. Funcionários que estão para se aposentar estarão sofrendo com esta medida proposta pelo Sr. João Miguel Chaves. - - - - -

O Sr. Ulysses Buck Peres, aparteando, disse que, em analisando o Projeto, vira-no eivado de erros, cujo saneamento demandaria uma análise mais acurada. Desta forma, justificava-se o adiamento. - - - - -

O Sr. Joaquim Brandão, respondendo ao aparte, disse que as emendas poderiam ser apreciadas em 2a. discussão e votação, ha -



vendo portanto mais uma semana para sua elaboração. - - - - -

Estando inscrito para falar o Sr. Sérgio de Stefani, o Sr. Presidente solicitou do Sr. Dirceu Lopes Garrido que assumisse a Secretaria. - - - - -

O Sr. Sérgio de Stefani, com a palavra, disse que, de início, concordara com a medida proposta pelo Sr. João Miguel Chaves, pois que também observara irregularidades no Projeto. Todavia, o projeto teria vencido seu prazo para apreciação no dia 6 de outubro. Assim sendo, se adiado, seria aprovado por decurso de prazo. Assim, poder-se-ia pensar em uma outra solução, para a justa apreciação das emendas que se fazem necessárias. - - - - -

O Sr. Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, aparteando, disse que era justamente este seu objetivo, que o Projeto não fosse aprovado por decurso de prazo e sim com as emendas necessárias. - - - - -

O Sr. Sérgio de Stefani, retomando a palavra, passou a expor algumas das falhas do Projeto, tendo sido aparteado nesse sentido pelo Sr. Dirceu Lopes Garrido e Ulysses Bucke Peres. Todavia o Sr. Presidente alertou o orador que não estava em discussão o Projeto e sim o Requerimento que pede a adiamento de sua apreciação. - - - - -

O Sr. Sérgio de Stefani pediu escusas e solicitou do Sr. João Miguel Chaves ponderação para a retirada de seu Requerimento.

O Sr. João Miguel Chaves, aparteando, disse que, diante da elegância e ponderação do Sr. Sérgio de Stefani, retirava do Requerimento a parte tocante a este Projeto, mantendo-o no tocante ao Projeto de Lei nº 24/72, que diz respeito a modificações no Código Tributário. - - - - -

O Sr. Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, pela ordem, indagou se o Requerimento, com nova redação, seria discutido, tendo tido resposta positiva por parte do Sr. Presidente. - - - - -

O Sr. Argemiro Beghini, pela ordem, indagou se já tinha sido feito pedido de sessão extraordinária. - - - - -

O Sr. Presidente informou que o Sr. João Miguel Chaves havia modificado o seu Requerimento. Não tinha sido feito pedido de sessão extraordinária. - - - - -

O Sr. Sérgio de Stefani, retomando a palavra e finali-



Câmara Municipal de Garça
Estado de São Paulo

82

nalizando, agradeceu a compreensão do Sr. João Miguel Chaves. - - -

O Sr. Dirceu Lopes Garrido, com a palavra, disse que, uma vez que o Sr. João Miguel Chaves havia retirado seu Requerimento no tocante ao Projeto do Estatuto dos Funcionários Públicos, verificara-se uma perda de tempo. Faltou, pois, a ele um estudo mais profundo da matéria, não verificando o prazo. - - - - -

O Sr. João Miguel Chaves, aparteando, disse que fizera o Requerimento, tendo em vista a matéria e não o prazo. - - - - -

O Sr. Dirceu Lopes Garrido, retomando a palavra, disse que o prazo deveria ter sido observado. Em seguida teceu considerações sobre a impropriedade de se adiar a apreciação do Projeto de Lei nº 24/72, entrando na análise das modificações propostas. Assim sendo, não se deveria adiar, ainda mais considerando que já há 4 semanas não se realizavam Sessões Camarárias. - - - - -

Não havendo mais nenhum Vereador inscrito para falar, o Sr. Joaquim Brandão, pela ordem, disse que tinha feito sua inscrição para falar sobre o novo Requerimento. - - - - -

O Sr. Presidente disse que o Sr. Joaquim Brandão já tinha falado sobre o Requerimento nº 100/72. - - - - -

Como o Sr. Joaquim Brandão insistisse em fazer uso da palavra e as vozes se altercassem, o Sr. Presidente suspendeu a Sessão por 5 (cinco) minutos. - - - - -

Decorrido este prazo, e não mais nenhum Vereador inscrito para falar, o Sr. Presidente solicitou do Sr. Secretário desse à chamada para a retomada dos trabalhos. - - - - -

Feita a chamada, constatou-se a presença dos seguintes: Argemiro Beghini, João Miguel Chaves, Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, Mauro Mattos, Dirceu Lopes Garrido, Sérgio de Stefani, Ulysses Buck Peres, Sebastião Rosa, João Moreira Pereira e José Félix de Sá num total de 10 (dez) dos senhores Vereadores. - - - - -

Em seguida, o Sr. Presidente solicitou do Sr. Secretário desse conta da matéria constante da Ordem do Dia. Antes, porém, submeteu à votação do Plenário o Requerimento nº 100/72, que pede adiamento, por uma Sessão Ordinária, na apreciação do Projeto de Lei nº 24/72, sendo o mesmo aprovado por unanimidade de votos. - - - - -



Câmara Municipal de Garça
Estado de São Paulo

63

Entra em 2a. discussão e votação o Projeto de Lei, nº 26/72, de autoria do S. Interventor Federal, dispondo abertura de crédito de Cr\$ 2.000,00 para aquisição de fardamento para a Corporação Musical Santa Cecília. Não havendo solicitação de palavra, o Sr. Presidente colocou referido Projeto em votação, sendo aprovado por unanimidade de votos. O Sr. Presidente declarou aprovado por unanimidade de votos em 2a. discussão e votação o Projeto de Lei nº 26/72. - - - - -

Entra em 2a. discussão e votação o Projeto de Lei nº 27/72, de autoria do Sr. Interventor Federal, dispondo sobre autorização legislativa para transferência de responsabilidade do telefone 20-099 ao Ginásio Industrial Estadual de Garça. Não havendo solicitação de palavra, o Sr. Presidente colocou referido Projeto em votação, sendo aprovado por unanimidade de votos. O Sr. Presidente declarou, aprovado por unanimidade de votos, em 2a. discussão e votação, o Projeto de Lei nº 27/72, - - - - -

Esgotada a matéria constante da Ordem do Dia, o Sr. Presidente deferiu a palavra em EXPLICAÇÃO PESSOAL. - - - - -

Estando inscrito para falar o Sr. Sérgio de Stefani, o Sr. Presidente convidou o Sr. Ulysses Buck Peres para assumir a Secretaria. - - - - -

O Sr. Sérgio de Stefani, com a palavra, disse que justificava seu voto favorável ao Projeto de Lei 33/72, uma vez que já se manifestara contrário a alguns de seus itens, porque temia que não houvesse votação suficiente para sua aprovação. Por isso votara favorável. Disse mais, que era uma inverdade que a Câmara não realizava Sessões já há 4 semanas, visto que apenas 3 sessões não se tinham realizado e ele comparecera a duas destas Sessões. - - - - -

O Sr. Arfemiro Beghini, com a palavra, disse que queria congratular-se com o Vereador Sérgio de Stefani, porque parecia que a estrela estava do lado dele. Com sua ponderação, conseguira que as discussões chegassem a bom termo. Quanto à questão da não realização das Sessões, disse que comparecera a todas estas que não se tinham realizado. Exortou a todos os Vereadores a que fizessem o mesmo, porque assim o exigia o compromisso assumido com os eleitores e com o Município. - - - - -



Câmara Municipal de Garça
Estado de São Paulo

64

Sr. Presidente declarou aprovado por unanimidade de votos, em la. -
discussão e votação, o Projeto de Lei nº 30/72. - - - - -

Entra em la discussão e votação o Projeto de Lei nº - -
30/72 de autoria do Sr. Intervenor Federal, dispondo sobre abertura
de um crédito de Cr\$45.922,00, para desapropriação de áreas de terre
no para abertura e retificação de estradas municipais. O Sr. Sérgio
de Stefani, pela ordem, requereu discussão global do referido Proje
to de Lei. O Sr. Presidente submeteu seu Requerimento verbal à apre
ciação do Plenário, sendo aprovado por unanimidade de votos. O Sr.-
Presidente, por não haver solicitação de palavra, cobcou referido -
Projeto em votação, sendo aprovado por unanimidade de votos. O Sr.-
Presidente declarou aprovado por unanimidade de votos, em la. dis -
cussão e votação, o Projeto de Lei nº 31/72. - - - - -

Entra em la. discussão e votação o Projeto de Lei, Nº -
32/72, de autoria do Sr. Interventor Federal, dispondo sobre abertu
ra de crédito especial de Cr\$ 14.000,00, para abertura e retificação
de estradas e vias de acesso. O Sr. Sérgio de Stefani, pela ordem,-
requereu discussão gllbal do referido Projeto de Lei. O Sr. Presi -
dente submeteu seu Requerimento verbal à apreciação do Plenário, -
sendo aprovado por unanimidade de votos. Não havendo solicitação de
palavra, o Sr. Presidente cobcou referido Projeto em votação, sendo
aprovado por uannimidade de votos. O Sr. Presidente declarou aprova
do por unanimidade de votos, em la. discussão e votação o Projeto -
de Lei nº 32/72. - - - - -

Entra em la. discussão e votação o Projeto de Lei nº -
33/72, de autor a do Sr. Interventor Federal, instituindo o Estatu
to dos Funcionários Públicos Municipais. O Sr. Sérgio de Stefani, pe
la ordem, requereu discussão global do referido Projeto de Lei. O -
Sr. Presidente submeteu seu Requerimento verbal à apreciação do Ple
nário, sendo aprovado por unanimidade de votos. Não havendo solici
tação de palavra, o Sr. Presidente, dada a extensão da matéria, co
locou em votação, capítulo por capítulo, o referido Projeto de Lei,
sendo aprovado por unanimidade de votos. O Sr. Presidente declaro u
aprovado por unanimidade de votos, em la. discussão e votação, o -
Projeto de Lei nº 33/72. - - - - -



Câmara Municipal de Garça
Estado de São Paulo

65

O Sr. Presidente declarou aprovado por unanimidade de
votos o Requerimento nº 100/72. - - - - -

O Sr. Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, pela ordem, dis
se que quando da votação, estava em pé, tendo votado contrário ao
dito Requerimento. - - - - -

O Sr. Presidente disse que a matéria era vencida. - -

Entra em la. discussão e votação o Projeto de Lei nº -
28/72, do Sr. Interventor Federal, dispondo abertura de um crédito
de Cr\$ 30.000,00, para suplementar verbas do orçamento vigente. O Sr.
Sérgio de Stefani, pela ordem, requereu a discussão global do refe
rido Projeto de Lei. O Sr. Presidente submeteu seu Requerimento ver
bal à apreciação do Plenário, sendo aprovado por unanimidade de vo
tos. Não havendo solicitação de palavra, o Sr. Presidente colocou-o
em votação artigo por artigo, sendo aprovado por unanimidade de vo
tos. O Sr. Presidente declarou aprovado p r unanimidade de votos, -
em la. discussão e votação o Projeto de Lei nº 28/72. - - - - -

Entra em la. discussão e votação o Projeto de Lei nº -
29/72, de autoria do Sr. Interventor Federal, dispondo sobre abertu
ra de um crédito especial de Cr\$ 8.000,00 para ocorrer a despesas di
versas. O Sr. Sérgio de Stefani, pela ordem, requereu a discussão -
glôbal do referido Projeto de Lei. O Sr. Presidente submeteu seu Re
querimento verbal à apreciação do Plenário, sendo aprovado por una
nimidade de votos. O Sr. Presidente, por não haver solicitação de -
palavra, colocou referido Projeto em votação, sendo aprovado por -
unanimidade de votos. O Sr. Presidente declarou aprovado por unani
midade de votos, em la. discussão e votação o Projeto de Lei nº - -
29/72. - - - - -

Entra em la. discussão e votação o Projeto de Lei nº -
30/62, de autoria do Sr. Interventor Federal, dispondo sobre abertu
ra de crédito especial de Cr\$ 14.000,00 para suplementar verbas do -
orçamento vigente. O Sr. Sérgio de Stefani, pela ordem, requereu -
discussão global. O Sr. Presidente submeteu seu Requerimento verbal
à apreciação do Plenário, sendo aprovado por unanimidade de votos .-
Não havendo solciitação de palavra, o Sr. Presidente colocou referi
do projeto em votação, sendo aprovado por unanimidade de votos. O -



Câmara Municipal de Garça
Estado de São Paulo

O Sr. Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, com a palavra, -
disse que queria registrar nos anais da Casa seu voto em contrário_
ao Requerimento nº 100/72, já que o não pudera fazer no momento de
sua apreciação. Não via motivos para o adiamento na apreciação do -
Projeto que introduz modificações no Código Tributário. Em seguida_
analisou o mérito do referido Projeto, para justificar seu ponto de_
vista. Disse que a posição contrária a si, assumida pelo Sr. Presi-
dente e pelo Sr. João Miguel prendia-se ao fato de ser ele parent e_
do Sr. Interventor. Todavia, quando fora eleito, não tinha vínculos
de parentesco com o Chefe do Executivo atual. Sempre usou da tribu-
na com bom-senso. Desta forma, não podia admitir que Projetos fos -
sem adiados por questões políticas. Teceu considerações sobre algu-
mas ações meritórias do Sr. Interventor. Todavia, os elementos da -
bancada emedebista se limitam a tecer críticas e não vêm o que de -
bom se faz na atual administração. - - - - -

Não havendo mais nenhuma Vereador inscrito para falar -
em Explicação Pessoal, o Sr. Presidente declarou encerrada a Sessão,
agradecendo a presença de todos e o bom-senso da maioria. - - - - -

Nada mais havendo, eu, [assinatura], Se-
cretário, lavrei a presente, fiz datilografar e a subscrevi. - - -

[assinatura]
PRESIDENTE

[assinatura]
SECRETÁRIO