ATA DA 4ª SESS? ORDIN?IA, EM 27 DE FEVEREIRO DE 2012.
PRESIDENTE: ILARIO HOFSTAETTER
1º SECRET?IO: VALDEMIR JOS?SONDA
VEREADORES PRESENTES ?SESS?: ADRIANO JOS?COTTICA, ALBENICE PINTO DE SOUZA, ILARIO HOFSTAETTER, ITALO FERNANDO FUMAGALI, JOSOE REINALDO PEDRALLI, SERGIO SILVA MACIEL, VALDEMIR JOS?SONDA, GUIDO HERPICH E ELMIR PORT.

ATA Nº 008/2012
Aos vinte e sete dias do m? de fevereiro de dois mil e doze, ? dezoito horas, na sala de sess?s da C?ara Municipal de Marechal C?dido Rondon, foi realizada a quarta Sess? Ordin?ia. Os trabalhos foram abertos pelo Presidente, Vereador Ilario Hofstaetter, que inicialmente passou o Edital de Convoca?o nº 08/2012, para leitura por parte do 1º Secret?io. Ap?, o Presidente colocou em discuss? e vota?o a Ata da 3ª Sess? Ordin?ia deste Poder Legislativo, realizada em 17 de Fevereiro de 2012, sendo aprovada por unanimidade de votos. **PEQUENO EXPEDIENTE:** lida a Mensagem e Exposi?o de Motivos 016/2012, que encaminha o Projeto de Lei 014/2012, que disp? sobre autoriza?o para abertura de Cr?ito Adicional Suplementar, e d?outras provid?cias, sendo o referido projeto baixado para an?ise das comiss?s Justi? e Reda?o, Finan?s, Or?mento e Fiscaliza?o; lida a Mensagem e Exposi?o de Motivos 017/2012, que encaminha o Projeto de Lei 015/2012, que busca alterar o artigo 2º da Lei Municipal nº 4.402/2012, e d?outras provid?cias, sendo o referido projeto baixado para an?ise da comiss? permanente de Justi? e Reda?o; lida a Mensagem e Exposi?o de Motivos 018/2012, que encaminha o Projeto de Lei 016/2012, que disp? sobre doa?o de bem im?el ao Estado do Paran? e d?outras provid?cias, sendo o referido projeto baixado para an?ise das comiss?s Justi? e Reda?o, Finan?s, Or?mento e Fiscaliza?o, e de Educa?o, Cultura, Sa?e, Bem Estar Social e Ecologia. Em quest? de ordem, o Vereador ?alo Fernando Fumagali solicitou o fornecimento de um mapa, para localizar o im?el objeto desta Lei. O Presidente informou que o im?el fica localizado na Avenida ?io Jacob Welp, a aproximadamente 100 metros da Avenida Rio Grande do Sul; lida a Mensagem e Exposi?o de Motivos 019/2012, que encaminha o Projeto de Lei 017/2012, que busca autorizar o Poder Executivo a efetuar desapropria?o e indeniza?o do Lote Rural nº 116/D, do 12º Per?etro, para fins de implanta?o de Habita?o Popular, sendo o referido projeto baixado para an?ise das comiss?s Justi? e Reda?o, Finan?s, Or?mento e Fiscaliza?o, e de Educa?o, Cultura, Sa?e, Bem Estar Social e Ecologia. Em quest? de ordem, o Vereador ?alo Fernando Fumagali solicitou o fornecimento de um mapa para verificar a exata localiza?o do im?el objeto desta Lei. Em quest? de ordem, o Vereador Adriano Jos?Cottica solicitou que os Vereadores que integram as comiss?s permanentes exarassem os devidos pareceres, no intervalo regimental, possibilitando que os referidos projetos sejam inclu?os na Ordem do Dia, da presente sess?; lida a Mensagem e Exposi?o de Motivos do Projeto de Lei nº 04/2012, de autoria do Vereador Albenice Pinto de Souza, sendo este Projeto baixado para an?ise das comiss?s de Justi? e Reda?o e de Educa?o, Cultura, Sa?e, Bem Estar Social e Ecologia; lida a Mensagem e Exposi?o de Motivos do Projeto de Lei nº 03/2012, de autoria do Vereador Albenice Pinto de Souza, sendo este Projeto baixado para an?ise das comiss?s de Justi? e Reda?o e de Educa?o, Cultura, Sa?e, Bem Estar Social e Ecologia; lidas as ementas dos Requerimentos de nsº 21 a 30/2012; lidas as ementas das Indica?es de nsº 30 a 41/2012; lidos os of?ios e as correspond?cias, oriundas do Fundo Nacional de Sa?e; da Prefeitura Municipal de Marechal C?dido Rondon, comunicando a realiza?o de diversos procedimentos licitat?ios; da Caixa Econ?ica Federal, comunicando a altera?o de aditivo contratual com o Munic?io de Marechal Candido Rondon; do Minist?io de Combate a Fome, comunicando a transfer?cia de recursos para o Munic?io rondonense; e, finalmente, do Observat?io Social de Marechal Candido Rondon, al? de Of?io oriundo do campus da UNIOESTE, com presta?o de contas relativas ao ano de 2011, sendo este encaminhado para todos os Vereadores, assim como um Of?io oriundo do SAAE, que encaminha a presta?o de contas da autarquia. N? havendo mais mat?ias para o Pequeno Expediente, passou-se ao intervalo regimental de cinco minutos. Ap? o intervalo, o Presidente convidou o Vereador Elmir Port para o seu pronunciamento, no Grande Expediente: iniciou cumprimentando a todos; comentou que quando precisa elogiar, elogia, e quando precisa criticar, tamb? critica; elogiou a administra?o p?lica municipal, pela aquisi?o da ?ea que abrigar?o novo loteamento social; teceu coment?ios sobre a instala?o do Batalh? de Fronteiras, neste Munic?io, dizendo que n? somente a obra ?importante, mas a presen? da Pol?ia em toda a regi? Oeste; tamb? teceu coment?ios sobre o Requerimento apresentado nesta noite, que solicita a concess? de percentual de reajuste e

aumento que chegue a pelo menos 25% para o funcionalismo p?lico municipal; por outro lado, afirmou que o pedido apresentado nesta noite, para a pavimenta?o da estrada rural da Linha Heidrich com pedras irregulares, afirmando que esta ?aguardada h?anos pelos moradores que residem naquela regi? do interior da cidade rondonense; e, por fim, comentou sobre o problema da falta de ?ua, lamentando que alguns mun?ipes n? est? conscientizados, pois gastam ?ua em situa?es extremas, quando justamente h?falta de ? ua. Em seguida, o Presidente convidou o Vereador Guido Herpich para fazer uso da palavra: disse que, quando Presidente da C?ara, nos anos de 1993 e 1994, j?pleiteava a instala?o do Batalh? da Fronteira; lembrou de diversos epis?ios envolvendo a falta de seguran? p?lica; disse que agora, at?que enfim, ser? instalado o Batalh? da Fronteira em nosso munic?io; lamentou que o Munic?io tenha que doar uma ?ea de dez mil metros quadrados para o Governo do Estado, quando o Governo do Estado tem l?em Porto Mendes 20 alqueires de terra; lamentou que o Munic?io tamb? tenha que comprar a ?ea de terra para a constru?o das casas populares, para que o Governo do Estado venha aqui fazer propaganda desta obra; fez a leitura de uma resposta, oriunda de um Pedido de Informa?es, onde consta que os recursos s? da Caixa Econ?ica, e n? do Governo do Estado; por fim, disse que os recursos gerados no Munic?io ficam em grande parte no Governo do Estado e no Governo Federal, retornando apenas uma pequena parte; por fim, teceu coment?ios sobre o percentual poss?el, de reajuste e aumento para o funcionalismo p?lico. Em aparte, o Vereador Valdemir Jos?Sonda disse que o Governo do Estado tem seu m?ito, assim como os deputados estaduais no que tange a instala?o do Batalh? de Fronteiras, destacando, por outro lado, que o objetivo mesmo ?do Governo Federal, em ampliar a seguran? nas regi?s de fronteira, como ?o caso deste Munic?io, fazendo parte de uma estrat?ia nacional de seguran? das fronteiras; por fim, disse que ?bom que o Batalh? seja instalado neste Munic?io. Tamb? em aparte, o Vereador ?alo Fernando Fumagali elogiou o discurso do Vereador Guido, afirmando que pensa da mesma forma; disse que h?uma falta de aten?o do Governo do Estado em rela?o ??ea da antiga Base N?tica; por fim, cumprimentou o Vereador Guido pelo posicionamento de oposi?o, ao Governo do Estado; ainda, teceu coment?ios sobre a necessidade de constru?o de uma nova cadeia p?lica, lamentando a falta de representatividade do Munic? io junto ao Governo do Estado. Ao retomar a palavra, o Vereador Guido Herpich lembrou que por diversas vezes encaminhou pedido para pavimenta?o com pedras irregulares da estrada rural da Linha Heidrich, dizendo que esta ?uma das Linhas mais produtivas do Munic?io; comentou que at?o trajeto da estrada ser?alterado, justamente para comportar a obra de pavimenta?o. Em seguida, o Presidente convidou o Vereador Albenice Pinto de Souza para fazer uso da palavra, no Grande Expediente: cumprimentou a todos os mun?ipes presentes; teceu coment?ios sobre a necessidade de constru?o de trincheiras junto ao trecho urbano da BR-163; por outro lado, teceu coment?ios sobre a necessidade de compra e esfor? da administra?o p?lica, no que tange a ?ea para constru?o de duzentas casas populares, assim como para a instala?o do Batalh? da Fronteira; lamentou as cr?icas dirigidas ao governo municipal, afirmando que as dificuldades s? grandes, mas que as pessoas competentes do governo municipal podem vencer as dificuldades e desafios; disse que o Munic?io precisa de id?as boas, e n? s?de cr?icas, afirmando que quem critica tem ?falta de cultura?. Em aparte, o Vereador Valdemir Jos?Sonda lamentou a ?criminaliza?o? do Poder Legislativo, dizendo que se d?a impress? de que o Poder Legislativo ?composto ?por um bando de ladr?s?; lembrou que o Poder Legislativo nunca foi t? vigiado, como nos ?timos anos; lamentou os falsos moralistas, dizendo que repudia tais atitudes, pois tanto a popula?o fiscaliza os vereadores, quanto o Minist?io P?lico, quanto o Tribunal de Contas, dentre outros organismos, sem contar que todos os gastos e empenhos est? diariamente disponibilizados na internet; pediu desculpas pelo desabafo, mas disse que o mesmo precisava ser realizado. Tamb? em aparte, o Vereador Joso?Reinaldo Peralli afirmou que o Munic?io possui muitos falsos moralistas; comentou que a sociedade precisa se preocupar, quando os maus est? cheios de raz?, e os bons e os s?ios cheios de d?idas. Ao retomar a palavra, o Vereador Albenice lembrou que os pol?icos saem do ?meio do povo?; por outro lado, teceu coment?ios sobre a resposta recebida da Presid?cia da Rep?lica, de um Requerimento de sua autoria. Em aparte, o Vereador ?alo Fernando Fumagali lamentou que os brasileiros s? mau recebidos no Paraguai; comentou que no s?ulo passado fez um pedido para que o Governo Federal realizasse uma reforma agr?ia, para receber os brasiguaios. Em seguida, o Presidente convidou o Vereador ?alo Fernando Fumagali para fazer uso da Tribuna, no Grande Expediente: iniciou cumprimentando a todos; voltou a parabenizar o Vereador Guido, pela postura apresentada nesta noite, no que tange ao Governo do Estado; teceu cr?icas ao Deputado Estadual Ademir Bier, dizendo que este prefere a sombra do poder, do que a dureza da oposi?o; afirmou que os governos estadual e federal est? falhando com o Munic?io rondonense; citou o caso da sa?e p?lica e a falta de leitos do SUS, afirmando que a responsabilidade primeira, deste problema, ?dos incompetentes do governo municipal, e tamb? do Minist?io Publico, dizendo que isto ?uma

verdadeira vergonha para Marechal C?dido Rondon; lamentou a falta de incentivos para a gera?o de empregos; lamentou que no ano passado o Munic?io tenha gasto mais de R$ 80 milh?s, sem fazer quase nada; disse que o Prefeito sabe fazer mesmo ?propaganda na imprensa; convidou os mun?ipes para comparar os gastos das travessias elevadas, com outros munic?ios do Brasil; afirmou que as estradas vicinais rondonenses s? motivo de piada na regi?; lamentou que at?a natalidade reduziu, porque a maioria dos partos est? sendo realizados em outros munic?ios da regi?; em rela?o a Cl?ica da Mulher, lamentou que a mesma nem abriu suas portas ainda; lamentou a barbaridade da administra?o municipal, que colocou um bom criador de porco para cuidar da sa?e p?lica; disse que o livrinho da campanha ?um ? cora?o trai?eiro?, afirmando que se 20% das promessas foram cumpridas, ?muito; lembrou que fez um Pedido de Informa?es, e que ainda aguarda a resposta do Executivo Municipal, sobre o nome do profissional que ?o respons?el t?nico pela Unidade de Sa?e 24 Horas; lamentou que o projetor multim?ia da C?ara foi ?afanado?, e que o fato sequer foi investigado; afirmou que o Vereador Adriano Cottica est? protegido pelo segredo de justi?, mas que a comunidade sabe quais crimes foram praticados. Em seguida, o Presidente convidou o Vereador Adriano Cottica para fazer uso da palavra no Grande Expediente: cumprimentou a todos; disse que o segredo de justi? ?t? bom, que at?ele n? sabe do que se trata; teceu coment?ios sobre as mat?ias de sua autoria, apresentadas nesta noite, pedindo apoio dos demais Vereadores, na aprova?o das mesmas; afirmou que a obra da BR-163 ?uma ?grande obra?, registrando um investimento de aproximadamente R$ 140 milh?s; lembrou que seu pr?rio tio mora do outro lado da BR-163, e que existe a preocupa?o de aumentar a seguran? de todos os mun?ipes que precisam atravessar a referida via para ir e vir do local de trabalho; afirmou que o deputado Ademir Bier fez bem, em tomar a decis? de apoiar o Governador Beto Richa, dizendo que n? basta ser oposi?o, se n? viabilizar nada para o Munic?io; j?sobre o Batalh? de Fronteira, elogiou a conquista do Munic?io, e o esfor? para ceder a ?ea ao Governo do Estado; comentou sobre os diversos procedimentos licitat?ios que o Munic?io est?realizado, inclusive a pavimenta?o com pedras irregulares no Distrito de Margarida; teceu coment?ios sobre as dificuldades encontradas no projeto de pavimenta?o comunit?ia, e que o atual governo fez e faz todo o esfor? poss?el para que as pavimenta?es sejam de fato realizadas. Em aparte, o Vereador Ilario Hofstaetter afirmou que sabe de toda a situa?o vivida na regi? do Botafogo e do Higien?olis; lembrou das lutas para ampliar a seguran? no tr?sito, naquela regi? da cidade rondonense; citou que alternativas est? sendo buscadas, para que a comunidade n? seja prejudicada; disse que cada um precisa fazer a sua parte, e que os pol?icos tamb? est? buscando fazer a sua parte. ORDEM DO DIA: inicialmente, o Presidente colocou em vota?o o Projeto de Lei Complementar 01/2012, sendo aprovado por unanimidade de votos; ap?, colocou em discuss? e vota?o o Projeto de Lei 09/2012, sendo da mesma forma, aprovado por unanimidade de votos, em ?tima vota?o; em seguida, colocou em discuss? e vota?o o Projeto de Lei 010/2012, sendo aprovado por unanimidade de votos, em ?tima vota?o; na sequ?cia, colocou em discuss? e vota?o o Projeto de Lei 037/2011, do Legislativo Municipal. O Vereador Joso?Reinaldo Pedralli solicitou a leitura do Parecer Jur?ico formulado em rela?o a este projeto; afirmou que este Projeto tem v? io de origem, devendo ser convertido em Indica?o ao Executivo Municipal; pediu para que os Vereadores se colocassem contr?ios ?mat?ia, justamente por haver um v?io de origem, que n? pode ser negado. O Vereador Guido Herpich afirmou que n? est?legislando em execu?o de obras, mas ?ica e exclusivamente no que tange a amplia?o das exig?cias, quando da autoriza?o para cria?o de novos loteamentos; disse que se o Prefeito vetar o Projeto convocar?os Vereadores para derrubar o veto, e que a Justi? diga quem est? certo, pois o Projeto busca apenas resguardar o direito de todos, de ter um bom asfalto. O Vereador Valdemir Jos?Sonda reconhece que alguns grupos econ?icos ganham muito dinheiro no que tange ao mercado imobili?io municipal; afirmou que talvez haja falha no pr?rio Executivo Municipal, no que tange a fiscaliza?o das pavimenta?es asf?ticas; disse que acredita que o Prefeito ver?esta Lei com bons olhos. O Vereador ?alo Fernando Fumagali tamb? teceu coment?ios ao Projeto, afirmando que votar? favoravelmente; disse que ?hora sim de regulamentar os direitos e deveres dos empreendedores; afirmou que n? ?poss?el negar a import?cia deste Projeto, para toda a comunidade; afirmou que as cr?icas e elogios s? necess?ios, e que os representantes do povo devem exercer o seu direito de opini?. O Vereador Elmir Port disse que este ?um grande projeto, mesmo ele sendo considerado inconstitucional. O Vereador Adriano Cottica tamb? se manifestou, dizendo ser favor?el ao Projeto. O Vereador Ilario Hofstaetter afirmou que este Projeto de Lei vem para melhorar; lembrou que a cada dia se vive com uma tecnologia melhor; comentou que os ve?ulos aumentaram sua capacidade, e que os mesmos trafegam pelas nossas ruas; disse que uma id?a seria proibir o tr?sito de ve?ulos pesados dentro da cidade rondonense, o que ajudaria a preservar a vida ?il da pavimenta?o asf?tica. O Vereador Albenice Pinto de Souza disse que tamb? v?com bons olhos este Projeto, e que votar?favoravelmente ?mat?ia; lembrou que muitas

pavimenta?es s? de p?sima qualidade. Em segunda inscri?o, o Vereador Joso?Reinaldo Pedralli esclareceu que n? est?aqui para defender os loteadores; disse que concorda plenamente com a opini? dos demais Vereadores, no que tange a qualidade das pavimenta?es; lembrou do Plano Diretor, uma legisla?o relativamente nova, e que o mesmo tamb? precisa ser respeitado; por fim, disse que manter?seu voto, mesmo que seja o ?ico a votar contrariamente. O Vereador Guido Herpich lembrou que a Constitui?o de 1988 d?o direito de ir e vir, e que esse direito n? ?respeitado em sua integralidade; com todo respeito ao Vereador Joso? afirmou que o referido Projeto n? ?inconstitucional, al? de ser totalmente moral. O Vereador ?alo Fernando Fumagali reiterou o apoio a iniciativa dos Vereadores, em aprovar esta mat?ia; disse que acredita que o Munic?io poderia acionar, judicialmente, para fazer a cobran? dos gastos realizados em pavimenta?es recentemente efetuadas, e que careceram de investimentos, justamente por falta de qualidade na hora de sua execu?o. O Vereador Valdemir Jos?Sonda disse que, para n? cometer injusti?, precisa dizer que existem asfaltos de boas qualidades, feitos por bons loteadores; tamb? disse que n? ?poss?el sacrificar os engenheiros da Prefeitura, por determinadas situa?es, tal qual a dificuldade ligada a fiscaliza?o, pois o que de fato ocorre ?que o Poder Executivo precisa estar melhor aparelhado, com o quadro t?nico eficiente e em n?ero suficiente que d?conta da realidade socioecon?ica a luz do s?ulo XXI. Amplamente discutido, o Presidente colocou o referido Projeto em vota?o, recebendo um voto contr?io do Vereador Joso?Pedralli e sete votos favor?eis, sendo aprovado em ?tima vota?o. Ap?, o Presidente colocou em discuss? e vota?o o Projeto de Lei 042/2011, sendo aprovado em ?tima vota?o. Em seguida, o Presidente colocou em vota?o o pedido de inclus? dos Projetos de Lei 014, 015, 016 e 017, sendo aprovados por unanimidade de votos. Ap?, o Presidente colocou em discuss? e vota?o o Projeto de Lei 01/2012, sendo aprovado em primeira vota?o; ap?, colocou em discuss? e vota?o o Projeto de Lei 014/2012, sendo aprovado por unanimidade de votos, em primeira vota?o; em seguida, colocou em discuss? e vota?o o Projeto de Lei 015/2012. O Vereador ?alo Fernando Fumagali fez quest? de registrar que o Executivo deve ter se enganado, e que agora precisa mudar algo; disse que tem gente desatenta l?no Executivo. N? havendo mais inscritos, o Presidente colocou o referido Projeto em vota?o, sendo aprovado por unanimidade de votos, em primeira vota?o; ap?, colocou em discuss? e vota?o o Projeto de Lei 016/2012. O Vereador ?alo Fernando Fumagali reiterou sua posi?o de votar favoravelmente, lamentando apenas que o espa? cedido ?relativamente pequeno; classificou a decis? atual de ?politicamente incorreta?, mas finalizou que ?bom que o Munic?io receba tal obra. O Vereador Ilario Hofstaetter convocou os Vereadores para que nesta quarta-feira, dia 29 de fevereiro, participem de sess? extraordin?ia, a ser realizada as 08h00, para que este Projeto seja analisado em ?tima vota?o. Em seguida, o Presidente colocou o referido Projeto em vota?o, sendo aprovado por unanimidade de votos, em primeira vota?o. Ap?, o Presidente colocou em discuss? e vota?o o Projeto de Lei 017/2012. O Vereador ?alo Fernando Fumagali disse que conseguiu captar uma imagem da ?ea, parabenizando Marechal C?dido Rondon por trazer as 200 unidades habitacionais; apresentou uma imagem, onde mostra a ?ea que ser? utilizada, dizendo que a mesma ??uma pedreira num baixad??; disse que os legisladores e a pr?ria administra?o poderiam premiar os mun?ipes com um lugar melhor; por fim, disse que ?melhor o pouco do que nada, e que votar?favoravelmente ?mat?ia, lembrando que o mesmo precisa preencher os requisitos de habitabilidade. O Vereador Sergio Maciel afirmou que compartilha com a opini? do Vereador Fumagali; disse que as comiss?s permanentes devem ter avaliado muito bem este projeto; lamentou que o espa? ?pequeno e apertado; lembrou que se desligou de uma das Comiss?s, porque a mesma agora est?se reunindo. O Vereador Guido Herpich disse que os Distritos tamb? poderiam ser contemplados com unidades habitacionais; afirmou que ?preciso pensar e encontrar outros caminhos, para outros projetos nesta ?ea. Em segunda inscri?o, o Vereador ?alo Fernando Fumagali elogiou o Vereador Sergio, ao lembrar que o referido Projeto chegou as 15h00, e que o Vereador Adriano disse que havia analisado o Projeto pela manh? Em quest? de ordem, o Vereador Adriano Jos?Cottica lamentou o pronunciamento do Vereador Fumagali. O Vereador ?alo Fernando Fumagali lamentou que os administradores municipais n? est? atentos as necessidades legais, como o Teste de Percola?o. O Vereador Albenice Pinto de Souza disse que o Projeto ?muito importante para o Munic?io. O Vereador Adriano Jos?Cottica afirmou que o Projeto foi sim discutido pela manh? e que o devido teste ser?realizado, para ter a aprova?o legal; lamentou que o Vereador que lhe antecedeu n? conhece da mat?ia. O Presidente colocou em vota?o o referido Projeto de Lei em vota?o, sendo aprovado por unanimidade de votos, em primeira vota?o. Em seguida, o Presidente colocou em discuss? e vota?o todos os Requerimentos constantes da Ordem do Dia, sendo todos aprovados por unanimidade de votos, com exce?o do Requerimento 028/2012, votado em separado. Sendo assim, o Presidente colocou em vota?o este Requerimento, recebendo votos contr?ios dos Vereadores Albenice, Sonda e Adriano, sendo os demais

votos favor?eis. Na sequ?cia, o Presidente colocou em vota?o as Indica?es constantes da ordem do dia, sendo todas aprovadas por unanimidade de votos. Por fim, o Presidente agradeceu a presen? dos Vereadores, servidores e membros da comunidade rondonense, voltando a convocar os Senhores Vereadores para participarem de Sess? Extraordin?ia, a ser realizada as 08h00 do dia 29 de fevereiro de 2012, na sala de sess?s, encerrando os trabalhos desta sess? as vinte e uma horas e cinco minutos. A presente ata foi lavrada pelo Oficial Legislativo Lu? Carlos Diesel, que ap? lida e achada conforme, ser? assinada pelos Senhores Presidente e 1 ª Secret?io.

ILARIO HOFSTAETTER
Presidente

VALDEMIR JOS?SONDA
1 ª Secret?io