ATA DA 01ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO DIA 21 DE DEZEMBRO DE 2.023.

PRESIDENTE: – DR. CARLOS GOMES

1º SECRETÁRIO: – LUIZ CARLOS MISSASSI RIVERA

DIRETOR LEGISLATIVO: – JOSÉ ANTONIO FERREIRA.

HORÁRIO: – 18h00

VEREADORES PRESENTES: –

Vereadores.	**Presentes.**	**Dia 21 de dezembro de 2023.**
Horário.	**Partido.**	**Vereador.**
01 – 17h30	**REDE.**	**Luiz Carlos Missassi Rivera.**
02 – 17h40	**PL.**	**Joceli Mariozi Ferreira.**
03 – 17h45	**PTB.**	**Mercílio Macena Benevides.**
04 – 18h00	**PL.**	**Carlos Alberto Gomes.**
05 – 18h00	**MDB.**	**José Claudio Ferreira.**
06 – 18h00	**PSDB.**	**Carlos Alberto da Cruz.**
07 – 18h00	**UVB.**	**Raimundo Rui.**
08 – 18h00	**PSDB.**	**Antonio Aparecido da Silva**
09 – 18h00	**PSB.**	**Rodrigo Caetano Barbosa.**
10 – 18h01	**REDE.**	**Aline Dourador Luchetta.**
11 – 18h01	**REDE**	**Heldreiz Muniz**
12 – 18h01	**PSD**	**Nelson Júnior dos Reis**
13 – 18h25	**PODEMOS**	**Gustavo Belloni**
14 – 18h30	**PL.**	**Luís Carlos Domiciano.**
15 – 19h30	**PSD**	**Claudinei Damalio**

Vereadores ausentes: Não houve. Às 18:00 horas, sob a proteção de Deus, dou início à 01ª Sessão Extraordinária do dia 21 de dezembro de 2.023, da 47ª. Legislatura. Solicito ao 1º. Secretário que assuma a Secretaria e proceda à verificação da presença nominal dos Senhores Vereadores. Feita a verificação nominal, havendo número legal e regimental, solicito ao Senhor Secretário que proceda à leitura dos documentos constantes do Expediente. A seguir, solicito a

leitura dos documentos que motivaram a realização dessa Sessão. **EXPEDIENTE: - Ofício nº 150/2023** – **Do Executivo** – Convoca a Câmara Municipal para se reunir extraordinariamente no dia 21 de dezembro de 2023. *À disposição dos Vereadores.* **Ofício ao Vereador nº 026/2023** – *Da Presidência* – Convoca os Senhores Vereadores para reunirem-se extraordinariamente no dia 21 de dezembro de 2023, quinta-feira, às 18:00 horas. *À disposição dos Vereadores.* **Projeto de Lei nº096/2023** – **Do Executivo** – Dispõe sobre a regularização de lotes do Distrito Industrial, de domínio do Município de São João da Boa Vista e dá outras providências. Em deliberação. Aprovado. Às Comissões de Justiça e Redação, Obras e Atividades Privadas. **Projeto de Lei nº 097/2023** – **Do Executivo** – Dispõe sobre os recursos recebidos da Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo – SABESP. Em deliberação. Aprovado. Às Comissões de Justiça e Redação, Finanças e Orçamento. **Projeto de Lei nº 099/2023** – **Do Executivo** – Dispõe sobre autorização de Crédito Adicional Especial que específica. Em deliberação. Aprovado. Às Comissões de Justiça e Redação, Finanças e Orçamento. Lido os documentos que motivaram a realização desta Sessão Extraordinária, solicito aos Senhores Vereadores que procedam à recomposição das Comissões Permanentes. Recompostas as Comissões Permanentes, suspendo os trabalhos pelo tempo necessário à elaboração dos pareceres. Reabertos os trabalhos, solicito ao Senhor 1º. Secretário que proceda à verificação da presença dos Vereadores. Presentes Vereador Rodrigo Barbosa, Vereadora Aline Luchetta, Vereador Titi, Vereador Bira, Vereador Claudinho, Vereador Pastor Carlos, Vereador Junior da Van, Vereador Macena, Claudinei Damalio, Vereador Joceli Mariozi, Vereador Luiz Paraki, Vereador Carlos Gomes, Vereador Rui Nova Onda, Vereador Gustavo Belloni. Feita a verificação e havendo número legal e regimental, passo a Sessão para parte destinada à **ORDEM DO DIA:** - Iniciando a Ordem do Dia, coloco em deliberação a Ata da 38ª Sessão Extraordinária realizada no dia 11 de dezembro de 2.023. Em discussão. Em votação. Aprovada a Ata da 38ª Sessão Extraordinária realizada no dia 11 de dezembro de 2.023. A seguir, solicito ao Senhor 1º. Secretário que proceda à leitura dos documentos em condições de serem apreciados. **1º SECRETÁRIO - Projeto de Lei nº 096/2023** – **Do Executivo** – Dispõe sobre a regularização de lotes do Distrito Industrial, de domínio do Município de São João da Boa Vista e dá outras providências. Analisando devido Projeto por ser Legal e Regimental soma de parecer favorável sua aprovação. *Pareceres favoráveis das Comissões de Justiça e Redação, Obras e Atividades Privadas.* Lido os pareceres das Comissões de Justiça e Redação, Obras e Atividades Privadas, coloco em deliberação o **Projeto de Lei do Executivo nº 096/2023**. *Em discussão. Em votação. Aprovado. Aprovado em Votação única. À Prefeita Municipal para os devidos fins.* **Projeto de Lei nº 097/2023** – **Do Executivo** – Dispõe sobre os recursos recebidos da Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo – SABESP. Analisando deferido Projeto por ser Legal e Regimental soma de

parecer favorável sua aprovação. *Pareceres favoráveis das Comissões de Justiça e Redação, Finanças e Orçamento.* Lidos os pareceres das Comissões de Justiça e Redação, Finanças e Orçamento. Coloco em deliberação o **Projeto de Lei do Executivo nº 097/2023**. *Em discussão.* Em discussão, o Vereador Junior da Van: "Gente meu voto vai ser contrário, eu não vejo motivo, primeiro, disso ser votado em regime de Urgência em véspera de natal. Represa é um anseio da população principalmente do bairro Santo Antonio, Jardim do Trevo e outro item que me chama muita atenção é que já foi desapropriado várias áreas daquele setor gasto e pago com dinheiro público. Então não tem por quê deixar um dinheiro público, na maneira que eu vejo que vai ser mal investido e votando a favor desse projeto, nós estamos inviabilizando a construção da Represa, uma Represa que eu venho falando que é tão sonhada, então quanto as casas estão falando que o dinheiro é para construir casa popular, concordo. Jamais, eu seria contra construção de casa popular. Agora Guiomar Novaes, se não me engano já vem se arrastando a anos e me estranha muito não ter o dinheiro para construção das casas Guiomar Novaes. Eu deixo a pergunta: Onde está o dinheiro para construção Guiomar Novaes? Agora eu não me sentiria nem um pouco a vontade e não me sento a vontade de votar num projeto regime praticamente de Urgência, esse projeto entrou na casa ontem, um projeto tão polêmico e tão complexo. Por isso meu voto é completamente contrário. Obrigado." Em discussão, o Vereador Rui Nova Onda: "Boa noite nobres colegas, auditório e quem está nos ouvindo e vendo pela internet. Eu sou favorável ao projeto de lei, por quê eu gostaria de tentar explicar em poucas palavras, explicar para nossa população. Esse Projeto de lei, que a gente está votando agora equivale mais ou menos a R$1.800.000,00, que está num fundo. São dois fundos, um de R$ 26.000.000,00, que é destinado a Represa e um de R$ 1.800.000,00 que é destinado a saneamento básico e isso era até 2020, quando Vanderlei, mandou em uma sessão extraordinária juntar os dois recursos e não mexer. Era gestão dele e na época eu era vereador. Doutor Zé Eduardo pediu o visto do projeto, não teve êxito e eu fui junto com o Zé Eduardo e a gente também não teve muita opção na votação naquela época e hoje o que esta se fazendo. Esse dinheiro de 1.800.000,00 é referente a quando paga a conta de agua dos prédios públicos, a SABESP, devolve 50% do valor pago a prefeitura para ser utilizado em saneamento básico, os 26.000.000,00 que é o montante é referente a 4% do valor pago pelo município inteiro. Então esse montante de 26.000.000,00 não será mexido, isso é destinado a Barragem Jaguari Mirim e o que a gente esta votando aqui e liberando, hoje é um recurso de 1.800.000,00 que a prefeita vai poder usar para o saneamento básico e usar o dinheiro, que eu acho que ela já se manifestou, no saneamento da Guiomar Novaes, um sonho da nossa população. São mais de 400 famílias, são mais de 2.000 pessoas que vão se beneficiar desse projeto. Então o meu voto é favorável e eu já gostaria de pedir o apoio da casa. Obrigado." Em discussão, o Vereador Junior da Van: "Senhor presidente quero deixar bem claro aqui que na minha opinião esse projeto ter vindo para a Casa

antes mesmo de nossos temos entrado em recesso, reafirmo aqui que é um projeto muito complexo que deveria ser estudado, por nós e acredito que se perguntar a nós aqui vai ser difícil de nos explicarmos esse projeto, agora deixar bem claro que eu sou completamente a favor das casas populares, quero deixar bem claro isso. Porque agora, foi como eu havia dito, se as casas Guiomar Novaes, já vem se arrastando a vários anos, eu não consegui uma resposta ainda. Com certeza se tivesse mais tempo para estudar o projeto eu iria questionar ele a nossa prefeitura, onde está o dinheiro para construção das casas populares Guiomar Novaes, agora eu torno a dizer aqui e afirma, tirar o dinheiro que poderia ser investido na represa, que é um sonho da população, além de um sonho da população, a gente sabe como está o Rio Jaguari, quer dizer, não comporta mais agua a represa além de ser um projeto turístico e de lazer, iria somar também na reserva de agua para que nossa São João não tivesse problemas com essas situações, então mais uma vez o porquê do meu voto ser contrário, sou completamente a favor de não tirar dinheiro da represa e sim agregar e juntar mais dinheiro para que seja realizado esse sonho antigo da população de São João." Em discussão, o Vereador Rui Nova Onda: "Eu não sei se me expressei bem, mas o dinheiro que será destinado a represa não será mexido, não vai mexer. O que será utilizado é apenas o 50% que a SABESP devolve para os cofres públicos do que paga na conta de agua, sobre o dinheiro que o nobre colega diz, que veio para construção das casas da Guiomar Novaes, não veio dinheiro algum isso ai era uma empreiteira que ia tomar conta que ia junto com a caixa econômica federal e não tem dinheiro que veio para prefeitura para isso, o que foi feito na Guiomar Novaes na minha opinião, foi um mal estudo, por que na minha opinião o loteador deveria pagar esse saneamento básico e não a prefeitura como está sendo feito agora, agora a prefeitura vai ter que regularizar e arrumar para poder ter as casinhas. Eu sou a favor do projeto e das 400 famílias que lá iram morar." Em discussão, o Vereador Junior da Van: "Senhor Presidente, Vereador Rui, foi como eu acabei de citar o dinheiro que veio da casa popular e se veio, eu indaguei e perguntei se teria vindo, e se são dois projetos diferente o projeto é o mesmo dos 1 milhão e 900 mil reais, que o senhor falou que são dos prédios públicos estão descontando os 4%, só que esse dinheiro está nesse projeto, na minha maneira de ver e na minha maneira de enxergar é essa, enxergo dessa maneira, não tem problema nenhum enxergar dessa maneira, já que está no mesmo projeto eu acho que esse dinheiro deveria ser investido na represa, e não nos retirarmos esse dinheiro para fazer outros tipos de coisa, inclusive saneamento básico, acho que devemos brigar e lutar até por que na minha opinião tem dinheiro e tem outras ementas e verbas que eu gostaria de saber onde está e infelizmente não obtive resposta até hoje, então esse é um dos motivos dos quais eu me sinto inconfortável em votar num projeto tão polêmico e tão complexo como esse, eu entendo a postura, a maneira que o senhor está falando, mas é um direito meu ver e enxergar dessa maneira e mais uma vez reafirmo aqui meu grande apoio e trabalho em prol das famílias que hoje brigam por uma casa popular, mas só que

hoje não é esse o caminho e dinheiro que deveria ser destinado para isso." Em discussão, o Vereador Pastor Carlos: "Boa noite, Senhor Presidente e quem estiver assistindo *online.* Eu quero cumprimentar as professoras que aqui estão, muito obrigado por vocês estarem aqui, muito nos alegra, embora foi tirado a gratificação que estava, mas vocês e a mobilização de vocês fez tudo isso, parabéns, gostei muito de receber mensagens de vocês. Presidente eu vou falar desse projeto de hoje, ontem na hora que recebi a convocação eu fiquei muito, mais muito preocupado por que o que eu sei do querer da população do Santo Antonio, bairro adjacente lá é a represa, a represa vai ser um ponto turístico, um local que no futuro pode dar uma saída do Santo Antonio para o asfalto, vai valorizar aquele bairro além da situação que está o mundo em questão de agua, deveria ser mais cuidado a questão da represa, não sei o que nós poderíamos fazer para aumentar esse 26 milhões por que já foi desapropriado vários loteamentos, várias casas, vários lugares lá pago pela administração anterior e agora não se fala mais, parece que mais perdeu tempo, perdeu prazo, perdeu contrato e quando eu vi esse projeto de lei eu volto a dizer que fiquei mais muito mais muito preocupado com o que seria feito dos 26 milhões, por que o projeto senhor presidente ou a casa vem bem explicado para que nós possamos procurar a lei para achar tudo isso, mas nós não temos assessor, foram quatro horas da tarde nos compromissados do jeito que tem uma extraordinária e foi explicado também o motivo também entendo o motivo, hoje vou votar favorável, por que ali não é 1 milhão e 800 mil, são 1 milhão 930 mil e no escolpe do projeto está que vai para Guiomar Novaes 800 mil reais, no escolpe está dizendo isso, poderia ir até 1 milhão e 900 para Guiomar Novaes, podia usar o restante desse valor para fazer o saneamento do bairro, tudo que precisa, se vai cobrar asfalto daquela população, esse 1 milhão e 900 é pra ajudar tem 400 casas já usa 1 milhão e 100 para asfaltar e não cobrar da população, pronto está ai uma ideia, uma opinião minha, é só um voto, então por esse motivo eu casei informação de todo jeito, cheguei aqui e conversei com a pessoa que fez o projeto e me explicou muito bem e os 26 milhões de reais está no projeto que não vai mexer neles, está no projeto revogando uma lei que segundo entrevistas, segundo o que aconteceu, não vai mexer nos 26 milhões e se alguém falar amanhã que eu voltei contra a represa, não. O 1 milhão e 900 foram retidos dos 50% que paga da agua, que ela não pagou pois não caixa agora e vai usar, mas entendemos que esse 1 milhão e 900 poderia ser incorporado aos 26 milhões que passava de 26 a 28 milhões, numa represa que supostamente está orçada em 60 milhões agora, se nós já tivéssemos 30 milhões faltariam 30. Agora vai faltar menos 2, é essa a questão é essa a minha preocupação, mas eu não tenho como votar a um argumento tão poderoso, quanto esse que é o argumento que está aqui. Em resposta a SABESP no valor de 800 mil vai ser usar na Guiomar Novaes, aí colocou a gente numa situação que nem que eu queria a represa posso votar contra as casinhas. Então eu estou votando não a favor, não contra a represa que fica registrado em ata 'Pastor Carlos quer a represa'. É

necessário Santo Antonio ter a represa, vai aumentar os valores daquele lote essa casa deveria trabalhar por isso, um bairro talvez esquecido que poderia melhorar com a represa, nos mudaríamos a visão da cidade do Bairro Santo Antonio. Então hoje nós estamos votando algo tirando 1 milhão e 930 de uma viabilização da represa que poderia ter, mas eu voto favorável, vou acompanhar os meus pares que também torce pelas casas. Muito obrigado." Em deliberação, o Senhor Presidente, Vereador Carlos Gomes: "Quero aqui parabenizar o Pastor Carlos pelo pronunciamento dele, acho que são coisas distintas, a prefeitura enviou aqui um corpo técnico da prefeitura para deixar bem claro, o que importa nessa questão e eu posso dizer com um pouco mais de propriedade em função do meu conhecimento jurídico, existe um contrato com a SABESP e nesse contrato existe dois itens onde cada um tem uma destinação, existe um contrato onde existe um fundo de 26 milhões esse fundo no próprio contrato é dito que é especifico para represa inamovível, não pode ser mexido esse dinheiro, já está no contrato, a Câmara não pode fazer nada e nem a prefeitura, por que se ele fizer amanhã ela vai em ocorrência de rompimento de contrato, estou errado colegas que tem experiência jurídica, então não se pode mexer naquele contrato, existe essa verba como foi dito pelo Vereador Rui e pelo vereador Pastor Carlos, que ela é proveniente, ela é hedionda, que os gastos que o poder público municipal, Prefeitura, tem com os prédios públicos, no contrato prevê que a SABESP devolve para a prefeitura 50% desses gastos o valor acumulado é 1 milhão e 900 mil reais e nós temos um problema muito sério, um problema passado, antigo e relativo a questão das casas do Guiomar Novaes o que aconteceu, eu não quero entrar em polemica, mas a administração passada vendeu, sorteou, fez casas que não existiam e que a própria SABESP depois barrou, por causa do saneamento básico e desse saneamento básico agora que nós estamos aqui lutando para que ocorra, então é justo. É justo que a gente use esse dinheiro pra resolver esse problema, que vem vindo de lá e por que está prejudicando mais de 400 famílias e coisa entorno de 400 ou 500 famílias e que não vai gerar nenhum prejuízo pra questão da represa e da verba da represa até por que também, como dito pelo Pastor, pelo Rui, vamos ter que correr atrás de mais dinheiro viu, 24 milhões 26 milhões não da não, nós vamos ter que buscar mais dinheiro com o governo do estado, nós vamos ter que buscar mais dinheiro com o governo federal, então é justo, é justo que nesse momento aprovemos essa lei por que. Porque nós vamos corrigir um erro histórico e beneficiar de 400 a 500 famílias e mais de 2 mil pessoas, então está aqui pra deixar de forma bem clara aqui e bem objetiva eu entendo que existe aqui a boa-fé de todos os vereadores, aqui ninguém é contra represa não, pelo contrário, queremos a represa em São João da Boa Vista, é uma coisa positiva é uma coisa boa é uma coisa que vai valorizar que vai engrandecer e enriquecer São João da Boa Vista, só que também não podemos fechar os olhos para uma obra que está parada e está prejudicando todas essas famílias e que nos agora como Câmara Municipal, como poder legislativo podemos aprovar e resolver esse

problema do projeto de lei do executivo. Então vou colocar em última discussão aqui o projeto de lei 97." *Em votação. Aprovado com os votos contrários dos Vereadores Luís Carlos Domiciano (Bira) e Nelson Júnior dos Reis (Júnior da Van).* Justificativa de voto Vereador Antonio Aparecido da Silva (Titi): "Boa noite, Senhor Presidente, boa noite toda a Casa, boa noite as pessoas que estão nos assistindo, ao pessoal do auditório. Eu realmente concordo com as palavras do Vereador Pastor, eu também fiquei muito preocupado quando chegou ate mim o projeto e ontem eu não fiz pra mim a coisa de correr atrás, porque eu fiquei numa situação muito difícil, eu sou a favor da represa e sou a favor da casa popular, trabalhei minha vida inteira pra tentar idealizar os programas de casas populares e a represa também é uma luta, participei junto com o ex-Prefeito e outros prefeitos e é uma coisa que vem se arrastando ne, eu fiquei numa situação muito difícil. E hoje eu consegui esclarecer minha cabeça o projeto que estamos votando aqui não vai inviabilizar a represa por que, é um valor que eu acho razoável para usar no Guiomar Novaes. Queria aproveitar e fazer uma cobrança ao executivo, nós temos 26 milhões no caixa pra fazer a barragem, não é toda represa é a barragem e licença ambiental conseguiu pela administração anterior, em 2020, ela venceu em março de 2021 eu fiz um questionamento a SETERSB, ela diz que não tem a licença isso eu entendo que não houve a solicitação da renovação precisava esclarecer isso, pois se passaram nessa brincadeira 3 anos com recurso, com as áreas desapropriadas e possíveis, o problema é a licença se abriria novamente a concorrência a licitação para fazer a barragem ta correto, esse é um caso. Casa popular, eu acho que nós devemos trabalhar, se passaram 3 anos estava parado o programa de casa popular, eu acho que está certo de tentar resolver o problema do Guiomar Novaes, está correto. E também sugerir eu fiz dois requerimentos nesses 3 anos, sugerir a prefeita outros programas. Por que o programa do Guiomar Novaes ele vai atender uma faixa de renda, pouco maior se não mudou, pode ter mudado e estou falando besteira, e buscar alternativas na minha casa minha vida para atender as famílias de baixa renda também, por que nós vamos defasar com o tempo muito grande, São João não tem favela, por dois motivos, um nós temos um nível social e econômico muito bom ajuda e também por esses problemas quase resolvidos de casas populares, não tem esses subproblemas em São João, não tem favela, então isso tem que continua. Razão pela qual eu votei favorável o projeto, viabilização das casas e espero que tenha outras casas principalmente minha casa minha vida nível 1 e não vai inviabilizar a represa também é um sonho meu morei no Santo Antonio por muitos anos que vai atender ao Santo Antonio e toda população. Inclusive semana passada participei de uma audiência pública, onde foi dito que São João estava trabalhando para se tornar uma referência também no turismo, a represa é fundamental para isso. Sendo assim voto favorável para as casas e também entendi que não inviabilizar a represa que vamos ter que trabalhar muito inclusive fazer outra solicitação ao executivo, que procure saber como está o processor e solicitar a SETESP a licença que não é fácil de

conseguir eu entendo, trabalhar muito por que saiu os dois melhores a represa e as casas. Muito obrigado." Justificativa de voto Vereador Rui Nova Onda: "Como eu havia dito, já no começo, não sou contra a represa, acho que nenhum dos vereadores é contra e todos são a favor de casas populares que é o que a população mais necessita e sobre a licença Titi, era pro Vanderlei ter pedido ela a renovação em 2020, por que é muito demorado, como o senhor mesmo havia dito é muito difícil ter a licença mas a prefeitura já está em andamento e já está com o pedido na SETESP da licença ambiental, só pra deixar claro." *Aprovado. À Prefeita Municipal para os devidos fins.* **Projeto de Lei nº 099/2023 – Do Executivo –** Dispõe sobre autorização de Crédito Adicional Especial que específica. Pareceres favoráveis das Comissões de Justiça e Redação, Finanças e Orçamento. Lido os pareceres das Comissões de Justiça e Redação, Finanças e Orçamento. coloco em deliberação o **Projeto de Lei do Executivo nº 099/2023**. *Em discussão. Em votação. Aprovado. Aprovado em Votação única. À Prefeita Municipal para os devidos fins.* Não havendo nada mais a tratar na presente Sessão Extraordinária, dou a mesma por encerrada, desejando a todos uma boa noite. Eram 19h52 quando se encerrou a presente Sessão Extraordinária, estando presentes todos os Sres. Vereadores que têm o seu nome inscrito na parte inicial desta Ata. Eu, José Antonio Ferreira – Diretor Legislativo, anotei e digitei a presente Ata, da qual eu assino juntamente com o Vereador Carlos Gomes – Presidente da Câmara Municipal e com o Vereador Luiz Carlos Missassi Rivera – 1º Secretário da Câmara Municipal, aos vinte e um dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e três (21/12/2.023). (Matéria completa no link https://www.youtube.com/watch?v=jw_hup85Clk).

CARLOS GOMES
PRESIDENTE

LUIZ CARLOS MISSASSI RIVERA
1º SECRETÁRIO

JOSÉ ANTONIO FERREIRA
DIRETOR LEGISLATIVO