APROVADA SI RETIFICAÇÃO NA SESSÃO ORDINÁRIA DO DIA 29.11.2000.

ESTADO DE RORAIMA
CÂMARA MUNICIPAL DE BOA VISTA
DIVISÃO DE ELABORAÇÃO DE ATAS

ATA

ATA DA TRIGÉSIMA PRIMEIRA SESSÃO ORDINÁRIA DO QÜINQUAGÉSIMO QUARTO PERÍODO LEGISLATIVO DA SÉTIMA LEGISLATURA DA CÂMARA MUNICIPAL DE BOA VISTA.

Às nove horas do dia quatorze de novembro de dois mil, no Plenário **"ESTÁCIO PEREIRA DE MELLO"**, sito na Avenida Ene Garcêz, número mil duzentos e sessenta e quatro, na cidade de Boa Vista, capital de Roraima, deu-se a Trigésima Primeira Sessão Ordinária do Qüinquagésimo Quarto Período Legislativo da Sétima Legislatura da Câmara Municipal de Boa Vista, sob a Presidência da Senhora Vereadora **SÔNIA MARIA BACELAR FERREIRA**, secretariada pelo Senhor Vereador **NATANAEL ALVESL DO NASCIMENTO,** que fez constar a presença dos seguintes Vereadores: **ALFONSO RODRIGUES DO VALE; ANTÔNIO FRANCISCO BESERRA MARQUES; BRAZ ASSIS BEHNCK; EUGÊNIA GLAUCY DE MOURA FERREIRA; ILKA MALLA; JESUS NAZARENO LARANJEIRA; JOSÉ IVANILDO DE SOUZA PEREIRA; MARIA DE LOURDES PINHEIRO; MARIA DA CONCEIÇÃO SILVA VENTURA;OTÍLIA NATÁLIA PINTO LATGÊ; PARIMÉ BRASIL e TEREZA CRISTINA NOGUEIRA PAIM.** Ausência justificada do Vereador **VINGTUM GOUVEIA PRAXEDES,** ausente os Vereadores **JADER LINHARES e OTONIEL FERREIRA DE SOUZA.** Havendo quorum regimental a Senhora Presidente declarou aberta a sessão e colocou para apreciação dos Senhores Vereadores a **Ata** do dia 25/10/2000, a qual foi aprovada sem retificação. Em seguida a Senhora Presidente solicitou ao Senhor Secretário fazer a leitura dos Expedientes. **I - EXPEDIENTES ORIUNDOS DIVERSOS. - Carta Circular nº 195/2000**, datada de 06 de novembro de 2000, recebida da Associação Comercial de Roraima, solicitando a relação do feriados municipais relativos ao ano de 20001. **II – EXPEDIENTES ORIUNDOS DOS VEREADORES. - Projeto de Decreto Legislativo n° 05/2000**, de 14 de novembro, de autoria do Vereador Parimé Brasil, o qual "Concede Título de Cidadão Boa-vistense ao Sr. Reinaldo Fernandes Neves Filho. **Projeto de Decreto Legislativo n° 06/2000**, de 14 de novembro, de autoria do Vereador Parimé Brasil, o qual "Concede Título de Cidadão Boa-vistense ao Sr. Antônio Monteiro Barbosa. **Ofício n° 216/2000 DTL**, expedido ao Coordenador da Fundação Nacional de Saúde, encaminhando as indicações de n°s 1375 e 1376/2000 de autoria do Vereador Jesus Laranjeira. **Ofício n° 217/2000 DTL**, expedido ao Comandante da Polícia Militar, encaminhando a indicação de n° 1380/2000 de autoria do Vereador Otoniel Ferreira de Souza. **Ofício n° 218/2000 - DTL**, expedido ao Diretor Presidente da CAER, encaminhando a indicação de n° 1382/2000, de autoria do Vereador Otoniel Ferreira de Souza. **Ofício n° 219/2000 - DTL**, encaminhando ao Prefeito Municipal, as indicações apresentadas pelos Vereadores Otoniel Ferreira de Souza, Jesus Laranjeira, Parimé Brasil e Alfonso Rodrigues, lidas nas sessões dos dias 07 e 08 de novembro. **Indicação n° 1398/2000**, de autoria do Vereador Jesus Laranjeira, solicitando do Prefeito Municipal, que estude a possibilidade de realizar o asfaltamento das Ruas Santa Clara, São João, São Pedro e São Silvestre, no Bairro Cinturão Verde. **Indicação n° 1399/2000**, de autoria do Vereador Jesus Laranjeira, solicitando do Prefeito Municipal, que estude a possibilidade de realizar os serviços de mutirão de limpeza, retirada de entulhos e a coleta de lixo das Ruas Y-03, Y-05, Y-02 e Y-01, todas no Bairro Caimbé. **Indicação n° 1400/2000**, de autoria do Vereador Jesus Laranjeira, solicitando do Prefeito Municipal, que

estude a possibilidade de realizar os serviços de drenagem, terraplenagem e asfaltamento das Ruas C-33, C-34, C-35, C-36 e C-37, todas no Bairro Dr. Sílvio Botelho. **Indicação n° 1401/2000**, de autoria do Vereador Jesus Laranjeira, solicitando do Prefeito Municipal, que estude a possibilidade de realizar o recapeamento da Rua Y-10, no Bairro Caimbé. **Indicação n° 1402/2000**, de autoria do Vereador Jesus Laranjeira, solicitando do Prefeito Municipal, que estude a possibilidade de realizar os serviços de drenagem, terraplenagem e asfaltamento das Ruas Jabuticaba, Tucumã, Graviola, Piquiá e Murici, todas no Bairro Nova Cidade. **Indicação n° 1403/2000**, de autoria do Vereador Jesus Laranjeira, solicitando do Prefeito Municipal, que sejam feitos os serviços de drenagem, terraplenagem e asfaltamento das Ruas Cassiterita, Opala, Marfim e Safira, todas no Bairro Jóquei Clube. **Indicação n° 1404/2000**, de autoria do Vereador Jesus Laranjeira, solicitando do Prefeito Municipal, que estude a possibilidade de realizar os serviços de drenagem, terraplenagem e asfaltamento das Ruas Rio Negro, Rio Verde e Rio Amazona, todas no Bairro Bela Vista. **Indicação n° 1405/2000**, de autoria do Vereador Jesus Laranjeira, solicitando do Prefeito Municipal, que estude a possibilidade de realizar os serviços de asfaltamento da Rua Corcel Negro e Linha Fina, no Bairro Jóquei Clube. **Indicação n° 1406/2000**, de autoria do Vereador Jesus Laranjeira, solicitando do Prefeito Municipal, que sejam feitos os serviços de drenagem, terraplenagem e asfaltamento das Ruas Estrela Bonita, Universo, Arco-íris e Estrela Cadente, no Bairro Raiar do Sol. **Indicação n° 1407/2000,** de autoria do Vereador Jesus Laranjeira, solicitando do Prefeito Municipal, que sejam feitos os serviços de asfaltamento das Ruas São Marcos, São Camilo, São Mateus e São Vicente, todas no Bairro Cinturão Verde. **Indicação n° 1408/2000**, de autoria do Vereador Otoniel Ferreira de Souza, solicitando do Prefeito Municipal, a realização dos serviços de drenagem, terraplenagem e asfaltamento da Rua "O", no Bairro União. **Indicação n° 1409/2000**, de autoria do Vereador Otoniel Ferreira de Souza, solicitando do Prefeito Municipal, a realização dos serviços de troca de luminárias públicas, na Rua Nicarágua, no Bairro Cauamé. **Indicação n° 1410/2000**, de autoria do Vereador Otoniel Ferreira de Souza, solicitando do Prefeito Municipal, a execução dos serviços de conclusão do asfaltamento da Rua Monte Roraima, no Bairro São Vicente. **Indicação n° 1411/2000**, de autoria do Vereador Otoniel Ferreira de Souza, solicitando do Secretário de Segurança Pública do Estado, a instalação de uma Delegacia Móvel na Praça do Conjunto Cambará, nos finais de semana. **Indicação n° 1412/2000**, de autoria do Vereador Otoniel Ferreira de Souza, solicitando do Prefeito Municipal, a realização dos serviços de asfaltamento das Ruas do Bairro Alvorada. Após a leitura dos Expedientes, a Senhora Presidente anunciou o **PEQUENO EXPEDIENTE**, o qual não houve nenhum vereador inscrito, passando-se então para o **GRANDE EXPEDIENTE**. Com a palavra Vereador **Titonho Beserra** – Bom dia a nossa Mesa Diretora, aos colegas vereadores, as pessoas aqui presentes, Jurandir do taxi, seja bem-vindo a esta Casa. Eu vou falar sobre três assuntos hoje e vou tentar ser breve, aliás, o quarto assunto eu começaria, na semana passada nós discutimos aqui sobre aquele acontecimento no Cauamé apesar de colocarem mais uma vez o Secretário de Segurança que a Câmara não tem que está discutindo, eu acho que a gente tem que está e eu queria hoje fazer uma observação sobre uma entrevista que eu vi do Secretário de Segurança Pública a Cineida Correia no programa Roda Viva e eu observei atentamente as palavras do Secretário e não gostei de nenhuma palavra que ele disse na entrevista. Primeiro, parece uma estrela de hollywood que baixou em Roraima e que sabe tudo e que tem um monte de babaca aqui que ele é quem sabe todas as coisas. O Secretário de Segurança ir para imprensa dizer, deixe que as investigações são

comigo, depois de quem participou e telefonou para ele e disse o que tinha acontecido é muito bonito querer agora, mas isso se confirma exatamente quando ele para ser um Secretário de Segurança, inclusive numa atitude que parece de garoto de alta afirmação se trocando com o suposto mentor da chacina, se ele é advogado eu também sou, se ele é isso eu também sou, se ele é isso eu também sou e além do mais teve dois momentos na entrevista que ele deu um sorriso e inclusive ele usou a palavra quando a Cineida perguntou para ele que não era para polícia ser elogiada pela eficiência, pela rapidez da qual chegaram as pessoas que cometeram aquele delito, ele disse: é eu já elogiei e também quero fazer um alto elogio, como ninguém elogia ele, ele mesmo vai se elogiar e disse que não sabia como era com a idade dele, ele conseguia ficar tantas noites acordado para descobrir um crime, que a pessoa chegou lá e contou para ele em detalhes a única coisa que segundo as versões que colocam a imprensa é que a pessoa não disse ter participado, mas contou o ocorrido e como é que foi o que aconteceu, só não disse se ele tinha atirado ou não, mas ele já sabia da história. Então eu acho e queria dizer aqui mais uma vez que o que eu disse neste Plenário, o que eu disse num ato público em frente a Assembléia Legislativa quando esse torturador veio assumir a Secretaria de Segurança, eu mais uma vez me reforço e me convence do boato que tem na cidade que o Secretário Campelo é uma imposição de Brasília para ser eleito deputado federal em 2002 para voltar para lá que alguém mandou e obrigou o governador a colocar ele no cargo e aí esse boato que tem na cidade para mim só se confirma e para mim fica mais claro que essa questão é realmente para valer e não é só boatos de bastidores. Então é lamentável a gente ter um Secretário de Segurança com esse nível que tem prazer e dá risadas sinistras quando está falando de uma chacina de uma coisa que abalou toda a sociedade, contando glória porque é lamentável esse tipo de postura para um Secretário de Segurança. É lamentável para um homem experiente como ele diz, delegado da polícia federal, eu acho que ele não aprendeu nada de relações humanas, não aprendeu nada de comportamento perante a sociedade. Eu acho que ele está com muita cede ao pote para ser eleito deputado federal a custa de qualquer coisa, aliás muitos policiais já estão fazendo essa campanha para ele, inclusive, reuniões com servidores da segurança exatamente para ficar fazendo esse tipo de show e não trabalhar com seriedade. Eu acho que o Secretário de Segurança tem que trabalhar com seriedade e a secretaria não mudou nada até hoje do que ele promete e do que ele disse que ia fazer. Eu queria colocar aqui uma questão, nós fizemos uma discussão aqui até meio conflituosa a respeito do hospital infantil e eu pela primeira vez, sábado pela manhã fui até o hospital e quando entrei ao hospital eu fiquei maravilhado com a limpeza, com a organização, é uma beleza, mais essa minha admiração não demorou 20 minutos. Eu levava uma pessoa que foi lá pegar um exame que tinha sido feito numa sexta-feira e tinha sido pedido pelo médico como exame de urgência e simplesmente depois de uma meia hora de procura o pessoal do laboratório disseram assim: olha, o chefe saiu está no computador dele e a gente não pode tirar, eu chamei meu amigo, até então estava só a mãe do garoto conversando com o pessoal do laboratório, eu disse meu amigo esse rapaz não tem como localizar já que ele é o chefe absoluto, só ele que pode mexer no computador, já que tem plantonistas no final de semana não pode acessar nada, ele me disse assim olha ele desliga o celular, ele é um cara meio folgado, foi essa a expressão que o cara me respondeu. Eu procurei então a diretora do hospital, porque eu não vou está discutindo com funcionário eu tenho que procurar de quem está na direção se pode tomar alguma providência, a diretora tinha se ausentado porque já era meio dia, tinha ido resolver algum problema, me informaram não estava. Eu tentei se a funcionária podia localizar aquele

exame para que o garoto pudesse se consultar tendo em vista que na sexta-feira às seis horas da tarde o médico tinha pedido o exame com urgência, lá no laboratório mandaram a gente voltar na segunda-feira porque o chefe estava de repouso, o celular desligado não podia dá senha do computador e o certo para a sorte do garoto e da mãe, o garoto melhorou. Mais ontem quando ela voltou ao hospital tinham perdido o exame inclusive o mesmo médico que tinha pedido o exame fez uma confusão lá e chamou todo mundo de incompetente, como era que ele pedia um exame de urgência e lá no laboratório perdiam esse exame. Então infelizmente eu não sei o que está havendo, mas eu acho que esse tipo de negligência no hospital do município tem que ser apurada e tem que ser rigorosamente punido as pessoas que não cumpre com o seu papel. Um exame urgente pedido na sexta-feira, na segunda-feira o laboratório diz que perdeu o exame, se tivesse dito, olha foi perdido o exame fazia outro. Então é lamentável que a gente ainda tenha esse tipo de problema. Uma outra questão que eu gostaria de registrar eu estive ontem à noite na Rua Eufrades na Quadra 56 no Pintolândia I, próximo da feira do Pintolândia e um cidadão morador dali, ele fez uma reivindicação para a prefeitura retirarem lixo da rua, que a rua está cheia de tudo que não presta, a pessoa que atendeu esse cidadão na prefeitura disse a ele, dê o número de um telefone de uma empresa particular de que se ele quisesse tirar lixo da rua que ele telefonasse e pagasse para essa empresa, esse mesmo cidadão me disse que uns dois meses antes da campanha tinha algumas coisas lá e ele telefonou e no outro dia o carro chegou e limpou, quer dizer, o carro aqui para limpar lixo só funciona antes da eleição, depois da eleição acabou o serviço que a prefeitura tem que prestar a sociedade. Eu acho que não tenho que ligar para uma empresa particular para pagar, para recolher lixo e eu já pago imposto todo dia para fazerem isso, aí eu tenho que pagar duas vezes agora. Eu acho que nós devemos dar uma pensada, a mesma coisa com a iluminação pública dessa área, os moradores lá estão apavorados, fica aquela turminha ali assaltos de bicicletas, ele já assistiram em frente da casa deles, roubaram uma bicicleta de um garoto por falta de iluminação, quando telefonaram não sei quem que era responsável estava viajando e ninguém podia colocar uma lâmpada em lugar nenhuma se aquele chefe não chegasse. Eu não sei o que está acontecendo com os chefes da prefeitura e eu nunca vi centralização tão grande, se o chefe morrer acabou o serviço porque um não pode acessar o computador, o outro não pode colocar um lâmpada que queimou porque o chefe não está, eu acho que isso é lamentável. E eu queria fazer um outro registro, o sindicato dos vigilantes de Roraima eles anunciaram que quem viu o edital do sindicato ontem na Folha de Boa Vista, eles anunciaram que a partir de meia noite de amanhã vão entrar em greve em tempo indeterminado no Estado de Roraima e não é por falta de motivo, os vigilantes da região norte, os de Roraima são os que ganham menos de todos os estados da região norte, um firma dessa de vigilância ganha por hora de trabalho do vigilante R$ 5,00, sabe quanto ela paga ao vigilante R$ 1,15 por hora trabalhada, quer dizer, ela recebe R$ 5,00 e paga R$ 1,15 ao vigilante, só para a empresa quase 3 vezes mais do que é repassado a quem realmente trabalha, fora o descaramento do que houve aqui nesta cidade, da EMPS, uma empresa como a EMPS inventou uma falência até hoje não pagou a rescisão dos trabalhadores dela e o seu dono implanta a TRANSVIG que bota em nome da sua atual mulher, inclusive dá um golpe na sua ex-esposa, dá um golpe nos vigilantes, dá um golpe em todo mundo e agora a outra empresa não é dele, é da atual mulher que era secretária lá na EMPS. Se é mulher dele ou deixa de ser eu não me importo, o que importa é esse tipo de descaramento que é feito perante a Delegacia Regional do Trabalho, perante a justiça do trabalho, perante a CLT que é uma lei que defende os trabalhadores deste país e ninguém toma

uma providência e não é por falta de denúncia e encaminhamento de ofício do sindicato dos vigilantes. Ontem eu estive na sede do sindicato, passei mais de uma hora conversando com o presidente e ele me mostrou ofício por ofício, ele disse que os únicos que atendem uma reivindicação deles, é a polícia federal quando eles pedem que a polícia federal que tem a função de fiscalizar para ver se os vigilantes estão sendo treinados como devem e aliás o vigilante ele para entrar tem que ter curso e de 2 em 2 anos, ele tem que renovar o curso dele, renova ou ele não pode exercer a função. E isso quem fiscaliza é a polícia federal. Então eles estão reivindicando um reajuste salarial onde a gente tem um inflação em Roraima de dados do Dieese dos 58,31% nesse período que eles estão reivindicando e eles estão pedindo 38% de reajuste no salário, já que a empresa ganha 300% em cima dos trabalhos. Então pode muito bem dá 35% e repassar aos vigilantes. Eu espero que a polícia não faça o que fez esse vigilantes em 98, onde os policiais bateram em um vigilante de 60 anos de idade e ainda colocaram uma arma e para o azar deles botaram uma arma no representante da confederação que é um cara experimentado, o cara jamais ia parar um movimento desse com um revólver, porque ele não é louco, se fosse um vigilante inexperiente num movimento sindical tudo bem, mas um cara que é da federação, colocar uma arma na mão dele para justificar que prenderam porque os vigilantes estavam armados, quer dizer, é uma armação barata, é armação de quem nem sabe fazer, e eu na época tive oportunidade de acompanhar logo fui comunicado uma meia hora depois, cheguei ao local não consegui entrar que a polícia fechou, aí me comunicaram que eles já estavam no plantão central e eu vim para aí para ver a situação dos vigilantes, tinha muita gente ensangüentadas, tratados como bandidos, trabalhadores que só estavam ali reivindicando os seus direitos. Então eles já comunicaram, eles estão gente negociando com as empresas há mais de cinco meses e as empresas não dão um reajuste. Então eles resolveram partir para a última coisa que quem pensa que o movimento sindical, que o sindicalista fazem greve é porque gostam, não fazem, não tem coisa mais desgastante do que um movimento de greve, principalmente para quem dirige as entidades não é fácil. Porém, quando os trabalhadores resolvem isso é porque não tem outra alternativa. E por último eu gostaria de registrar inclusive tem a presença de algumas pessoas da Associação Alternativa de Hortifrutigranjeiro de Boa Vista, que é uma associação também chamada lá na Campolândia e o pessoal lá da associação. Nós temos aqui algumas pessoas presentes no plenário, eu estive em uma reunião no domingo nessa associação e eu não sei se todos os colegas vereadores estão sabendo, mas desde do ano passado se eu não me engano o governo de Roraima tem uma proposta já colocada claramente para os moradores de transformar as 300 chácaras que tem lá em 4000 lotes para distribuir para a população, a associação já entrou no ministério público com uma representação contra essa atitude do governo que através do SETRABES vem deixando todo mundo em pânico naquela região. As pessoal ficam com receio de investir, com medo de repente chegar e acontecer do que aconteceu em 97 lá no Nova Cidade, pessoal que iam a rua passou por dentro da casa que a pessoa já tinha feito com muito sacrifício e que nós debatemos exaustivamente aquele problema aqui nesta Casa em 97. Agora, gente numa conversa do ano passado que estive com alguns moradores, alguém me dizia assim, olha lá no SETRABES diziam assim a gente perde 300 famílias, mas a gente ganha 4000, porque nós vamos distribuir 4000 lotes parece um negócio, parece que o que as pessoas estão cultivando ou pelo menos tentando, que é pensando no seu sustento como eu ouvi um depoimento de um senhor lá na associação que agora eu não me lembro o nome dele, fiquei até de depois visitá-lo, que ele levanta às três horas da manhã para trabalhar na horta, trabalha até às seis ou sete horas,

depois pega um carrinho de picolé e vai vender na rua para sustentar a sua família, quando volta a tarde continua cuidando da sua chácara sem nenhum incentivo, sem nenhuma ajuda, porque até um dinheiro que nós aprovamos aqui uma Emenda de R$ 18.000,00 no orçamento da prefeitura para os hortifrutigranjeiros nem o Diário Oficial publicou a emenda que foi apresentada por mim e aprovada por unanimidade neste plenário até o Diário Oficial não publicou a emenda, que aliás é uma prática do Diário Oficial do Município de não publicar as coisas direito e essa não foi a primeira e eu espero que seja a última que tenha mais moralidade nessas coisas, porque na verdade publicar coisa assim é um desrespeito inclusive a esta Casa. Teve até um artigo de uma lei que foi de minha autoria, proposta do vale transporte dos estudantes que lá o Diário Oficial colocou vetado sem o prefeito ter vetado e a Câmara teve que mandar ofício, mandar reiterar e mandar publicar como devia e eu acho que a Câmara realmente fez uma atitude digna de elogio na época e a nossa presidente na época era a Vereadora Lourdes Pinheiro tomou as providências imediatamente e foi republicada a lei. Então gente, essas coisas a gente não pode tolerar, eu já dei algumas desenforme lá da associação. O pessoal está aqui, estão com processo de negociação com o governador, então os vereadores que são próximo do governo do estado que pudessem dá essa força, o governador esteve lá mais não tinha marcado reunião, mais algumas pessoas da associação foram lá conversaram com ele e ficaram de marcar uma nova reunião com o governador em quem está interessado em discutir. Então eu gostaria de contar com o apoio dos colegas para que a gente também, porque inclusive o governador disse que esse é um problema do município, só que as terras são do estado claro que com a confusão que nós temos aqui em Boa Vista fica difícil, mas eu acho que nós enquanto vereador a gente pode está junto dessa associação porque é uma associação alternativa e não é atrelada a ninguém, são independentes, inclusive mudaram muita coisa na associação dele e eu acho que é interessantes que todos nós nos emprenhados para tentar resolver o problema daqueles moradores lá que nada mais querem do que ajudar a desenvolver o Município de Boa Vista, só isso que eles querem, trabalharem com dignidade, suando e lutando para que a gente deixe de comprar verduras de fora aqui no nosso município. Muito obrigado. Com a palavra Vereador **Jesus Laranjeira** – Bom dia nossa a Mesa Diretora, bom dia aos senhoras e senhores vereadores, bom dia a nossa distinta platéia, mais uma vez, salientamos a presença do nosso amigo Jurandir Lucena e do amigo Gery do Nascimento Filho. Ouvindo o pronunciamento do companheiro Titonho Beserra não me admirei de nada do que ele falou a respeito do atual Secretário de Segurança Pública, é extremamente pretensioso, acha-se o mais competente policial da esfera nacional pelas as suas declarações e tem o descaramento de dizer para a população que vai desvendar um crime que um dos autores ou pelo menos o adjuvante já tinha lhe contado. Vejam até que ponte chega a pretensão desse homem de querer enganar a população de que ele o todo poderoso, iria descobrir um crime que um dos participantes já teriam lhe contado, segundo as declarações da imprensa regional, é por aí que a gente ver o preparo da enganação que procuram fazer com o povo quando vem as eleições. Esse homem que hoje querer enganar a população e que ele é o mais sábio policial, já é declaradamente candidato a deputado federal, já houve uma reunião lá no CAT com os funcionários da Secretaria de Segurança Pública para fecharem em 2002 com a candidatura de João Campelo, é assim que trabalham por baixo dos panos enganando a população para depois se elegerem como o Avenir e outros mais que já foram eleitos: Marcelo Luz e companhia. O povo tem que ficar atento para época das eleições. Falava ainda agora o Titonho sobre o lixo do Pintolândia que nas vésperas das eleições se telefonava e imediatamente se limpavam as ruas. Eu

vi candidato do governo, no Bairro da Liberdade, anunciaram na época da eleição que o povo colocassem os entulhos, que ele como candidato de Sua Excelência Senhor Governador, pelo partido PRONA iria fazer a limpeza e foi para lá com duas caçambas e uma pá mecânica comandar o trabalho de juntar os entulhos, só que agora acabou não tem nenhum candidato do governador e nem de parte alguma, o bairro continua cada dia mais sujo e não é por falta de indicações deste vereador não, porque quem vem a essa Casa é testemunha do número de indicações que eu faço as autoridades solicitando melhorias e limpezas dos bairros de Boa Vista inclusive na Liberdade onde eu moro. Na época da eleição até candidato do governo ia recolher o lixo, hoje nem os setores competentes e é assim que vão enganando a população na época das eleições. A chacina do Cauamé segundo o jornalista Jessé Souza, foi inteiramente escondida da imprensa local mas quando chegou a imprensa nacional abriram as portas, falaram até com os sobreviventes e a imprensa daqui porque que não tem esse direito de levar ao conhecimento da população o que se passa dentro da Secretaria Pública, porque é que estão escondendo o nome do menor que está envolvido, dizem as candinhas que é filho de uma grande autoridade do estado, é por isso que não se divulga nem as iniciais desse adolescente que ajudou na chacina do Cauamé, dizem as candinhas que ele é filho de uma grande autoridade e aí não pode o povo tomar conhecimento. Será se o Fantástico vier aqui de novo arranca o nome desse jovem para que a população tenha conhecimento, é bem capaz, mas eu não sei, então é assim que tratam as coisas aqui em Roraima, a imprensa local não tem direito de dá as notícias quando é a imprensa nacional escancaram as portas da Secretaria de Segurança Pública, dos hospitais e todos os cantos que podem informar. É uma vergonha e o sindicato dos jornalistas tem que tomar providência, tem que exigir os direitos que os jornalistas daqui tem porque aqui a final de contas é Brasil, dizem apesar de está estaguinado há oito anos, mas eu por exemplo me considero brasileiro, eu pago os meus direitos como cidadão brasileiro e a imprensa aqui deve ser considerada como tal também como imprensa brasileira, imprensa nacional, se o emissário da Rede Globo tem o direito de esclarecer para o Brasil lá em baixo o que se passa aqui porque que o repórter da Folha de Boa Vista, do Correio, do Brasil Norte ou qualquer outro meio de divulgação não tem esse direito. Será se o sindicato daqui não é registrado nacionalmente? Eu não sei se não é, é bom que o seja para ter também valor no âmbito nacional que não está tendo nem âmbito estadual, está deixando a desejar a posição da atual diretoria do sindicato dos jornalista. É bom que esse sindicato faça como os outros sindicatos, se faça presente nessas ocasiões e que faça valer a sua autoridade, mas vamos aguardar que essa chacina do Cauamé que eu tenho as minhas dúvidas, que seja de fato elucidado e os seus praticantes sejam punidos. Que os meninos lá que foram mortos eram delinqüentes, não importa mas eram pessoas humanas. Eles eram filhos de seus pais igual como são os meus. A dor que posso sentir pela morte de um filho não é maior e nem menor do que a dor que dona Eunice sentiu pela morte de 3 filhos. Será que ela pôs no mundo essas 3 pessoas e os criou para serem mortos barbaramente numa chacina? Não acredito de forma alguma, dona Eunice nunca quis, eu tenho certeza, esse fim para os seus filhos. Então eu acho que existe a necessidade do esclarecimento como Sua Excelência Senhor Secretário de Segurança disse que iria elucidar, iria elucidar o quê? Se ele já tinha consciência, se já tinham passado para ele como é que foi o crime e quem foram os participantes. Mas é bom que a sociedade fique alerta, ele é futuro candidato a deputado federal, o nome dele é João Batista Campelo, deve sair acobertado pelo governo porque é onde ele está de baixo da asa do governador e a população deve está alerta. Não havendo mais nenhum vereador inscrito para o

ESTADO DE RORAIMA
CÂMARA MUNICIPAL DE BOA VISTA
DIVISÃO DE ELABORAÇÃO DE ATAS

Grande Expediente, passou-se para o **INTERVALO REGIMENTAL,** o qual foi suprimido a Requerimento Verbal do Vereador José Ivanildo. Em seguida a Senhora Presidente anunciou a **ORDEM DO DIA** e solicitou ao Senhor Secretário a fazer a leitura do Requerimento de nº 038/2000. Com a palavra **Primeiro Secretário Vereador Nascimento** - Requerimento nº 038/2000, de autoria do Vereador José Ivanildo de Souza Pereira. Vereador por este município que vem com aparo no Art. 123, parágrafo 3º e inciso VI do Regimento Interno desta Casa Legislativa, para ser reduzido o interstício regimental para imediata discussão do Projeto de Lei nº009/2000, de autoria de vários vereadores, tendo em vista já está tramitando nesta Casa e ser do conhecimento de todos os vereadores. Boa Vista, 24 de outubro de 2000, José Ivanildo de Souza Pereira, Vereador. A Senhora Presidente coloca em discussão o Requerimento. Com a palavra Vereador **Titonho Beserra** – Olha, nós temos alguns problemas na Casa, por exemplo, o Vereador Vantan que não está aqui hoje ele tem um Projeto de Lei, inclusive que ele rever toda questão dos táxis, do qual eu fui nomeado relator ad-hoc depois das outras comissões e já demos parecer e esse projeto não vem para a pauta, de repente esse aí que aliás isso é matéria preclusa, porque o Vereador Vantan entrou com um Requerimento com pedido de Urgência nesse mesmo Projeto e não foi aprovado, o Plenário rejeitou, se a gente quiser pode pegar, eu não lembro direito a sessão, mas nós fizemos naquele tempo que nós estávamos discutindo com os 19 taxistas aqui sobre os problemas deles. O Vereador Vantan fez o Requerimento pedindo urgência e essa urgência não foi aprovada pelo Plenário, de repente até o Vereador Ivanildo que votou contra a urgência agora chega com um Requerimento pedindo urgência. Eu acho que nós poderíamos consultar a nossa assessoria jurídica porque já é uma matéria vencida. Tudo bem, o Plenário é soberano, nós temos outro projeto que é complexo sobre a questão do táxi e a gente dá urgência só para um que aumenta o número porque me interessa. Eu tenho interesse nesse projeto, aí fica difícil, aí mais uma vez a Casa ao invés de legislar dentro desse projeto que regulamenta toda a questão de táxi aqui em Boa Vista, inclusive sobre mudança de alvará, sobre uma série de coisas, como eu disse é um Projeto completo, de autoria do Vereador Vantan que aliás tem Emendas aprovadas em Assembléia do Sindicato dos Taxistas, Emendas que a gente levou para discussões e os taxistas nos ajudaram, quer dizer, um projeto dessa natureza não é votado, é deixado de escanteio, de repente esse projeto que há interesse e já foi comprovado aqui o interesse nesse projeto. Agora a gente vem com um Requerimento de Urgência, um Requerimento que esse Plenário já rejeitou. Eu não sei se está aqui todo mundo lembrado exatamente porque a gente queria resolver urgente o problema daqueles 19 taxistas na época. Eu gostaria que fosse retirado esse Requerimento de pauta porque nós já votamos um Requerimento desse e não foi aceito e espero que nós votemos contra se for para Plenário. Eu gostaria que fosse avaliado isso aí, porque eu acho que é muita complicação que a gente acaba fazendo, estamos perdendo noção do nosso trabalho aqui nesta Casa. Com a palavra Vereadora Presidente **Sônia Bacelar** – Nós queremos primeiramente dizer a Vossa Excelência, que Vossa Excelência mesmo no seu pronunciamento disse que o primeiro requerimento não foi aprovado pelo Plenário, esta Casa é soberana, somente quem pode retirar o requerimento é o autor do requerimento e deixar mais uma vez clara para que a administração desta Casa não seja penalizada, foi dito aqui e repetido, o projeto do vereador Vantan teve problema dentro das comissões chegando até a sumir dentro das comissões e não dentro da administração da Casa. O vereador Vantan entrou em contato com as comissões e só agora vieram localizar semana passada o projeto. A Casa não tem nada com isso, o vereador Ivanildo é igual a todos os

vereadores e tem os mesmos direitos qualquer um que apresentar o requerimento, o requerimento está há duas semanas dentro da Casa para ser votado e cabe a esta Casa, este Plenário e o Plenário é soberano, se o Plenário achar por bem rejeitar e se acatar assim foi dito por Vossa Excelência. O outro requerimento tinha sido rejeitado e este é o primeiro que entra. Não havendo nenhum vereador que queira se pronunciar nos passaremos para a votação do requerimento. Solicitamos o Senhor Secretário fazer a chamada nominal dos Senhores Vereadores para a votação do requerimento. Alfonso Rodrigues – pela aprovação; Titonho – declaração de voto, eu mais uma vez vou dizer aqui e vou dizer com todas as letras e foi provado inclusive aqui que esse requerimento, inclusive esse projeto para aumentar para 60 tem interesse de distribuição de alvará para vereador. Eu estou dizendo com todas as letras porque foi me oferecido um alvará e o vereador Laranjeira inclusive testemunhou isso aqui, porque ele viu, é suborno isso e é manobra entrar com requerimento para provar, as mesmas pessoas que votaram contra, agora porque estão desesperado pode chegar o dia 31 e não ganhar um alvará de lotação que custa de 8 a 10 mil reais, agora vem com esses papo aqui fazendo essa carinha de anjo, de santo enquanto tem esse tipo de manobra, inclusive combinado com a Prefeitura. Eu sou contra esse requerimento, inclusive sou contra até que se aprove este ano esse projeto. Eu acho uma pouca vergonha nossa está fazendo esse tipo de atitude aqui. O meu voto é contrário ao requerimento; Braz Behnck – aprovo; Eugênia Glaucy – aprova; Ilka Malla – pela aprovação; José Ivanildo – aprovo; Jesus Laranjeira – declarando voto, por não ver nenhuma necessidade dessa urgência urgentíssima, por achar que é um projeto polêmico e que deve ser bem estudado, inclusive eu assinei um documento aceitando o projeto, não tem problema assinei, mas quanto a essa urgência urgentíssima eu não acho nenhuma necessidade. Então eu sou contra o requerimento; Maria de Lourdes – declaração de voto, eu gostaria de dizer que eu sou favorável, não conheço essa colocação que o vereador Titonho fez, não tenho táxi, não tenho ninguém que trabalha em táxi da minha família, não tenho nenhum contrato, nenhum desejo de ser taxista. Então desconheço totalmente, mas sou favorável ao requerimento; Conceição Ventura – aprovo; Otília Pinto – declaração de voto, eu aqui reitero as palavras da vereadora Lourdes Pinheiro e acho que quando um vereador ele se prostra numa Tribuna, num Plenário de uma Câmara para fazer tamanhas acusações ele tem que ser político e macho suficiente para provar. Eu me coloco literalmente contra as ofensas caluniosas do vereador e aprovo com muita convicção o requerimento; Parimé Brasil – eu voto contra ao requerimento; Cristina Paim – declarando voto, eu sou de opinião que se junte todos os projetos que tem do táxi para a segunda votação que a gente possa estudar os dois, veio os dois assuntos que me parece que está criando polêmica, é essa história de ter dois projetos de um assunto só. Realmente está me causando preocupação essa matéria e que eu não tenho nada contra que se vote, que seja a votação hoje, que seja urgente, porque esse assunto já vem se arrastando há bastante tempo, é polêmico, não vamos chegar a conclusão nenhuma nunca, quando a Câmara chega a uma conclusão os taxistas não concordam, quando a gente muda de idéia para atender o que eles pretendem também não era bem isso. Então é que se vote logo e encerre o assunto. Sou a favor. Portanto dez vereadores votaram favoráveis e três votaram contra. Com a palavra Presidente **Sônia Bacelar** – Declaramos aprovado o Requerimento de nº 038/2000. Solicitamos o Senhor Secretário fazer as leituras dos pareceres da Comissão e a emenda do Projeto de Lei nº 381 de 22 de janeiro de 1996 e nº 450 de 17 de março de 1998, de autoria de vários vereadores. Com a palavra o **1º Secretário** – Projeto de Lei nº 009 de 26 de junho de 2000. O Prefeito Municipal de Boa Vista faz saber que

ESTADO DE RORAIMA
CÂMARA MUNICIPAL DE BOA VISTA
DIVISÃO DE ELABORAÇÃO DE ATAS

a Câmara Municipal aprovou e sanciono a seguinte Lei: Art.1°, o parágrafo 6° do Art.1° da lei n° 381 de 22 janeiro de 1996, com as alterações que lhe foram estabelecidas pela Lei n° 450 de 17 de março de 1998 passa a vigorar com a seguinte redação. Art. 1°, parágrafo 6° - fica estabelecido em 719 o número de alvarás para exploração de táxi no Município de Boa Vista, dos quais 343 serão da categoria lotação. Art.2° – fica acrescido no Art.1° da Lei n° 331/96 o parágrafo 10 com a seguinte redação: Terão preferência para preenchimento das vagas estabelecida no parágrafo 6° os taxistas que perderam a concessão de seus alvarás para a exploração do serviço de táxi da categoria lotação, no período de junho de 1999 a junho de 2000. Art.3° – esta Lei entra em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário. Plenário Estácio Pereira de Mello, 26 de junho de 2000. Parecer da Comissão de Legislação, Justiça e Redação Final. Vereadora Eugênia Glaucy vota favoravelmente, assinam os vereadores Eugênia Glaucy, Vantan Praxedes e Otoniel Ferreira. Comissão de Defesa do Consumidor. Vereadora Lourdes vota favoravelmente, assina os vereadores Braz Assis Behnck, Parimé Brasil e Maria de Lourdes Pinheiro. Comissão de Finanças e Orçamento, avocando nos termos regimentais o vereador Jader Linhares vota favoravelmente, assinam o parecer os vereadores Jader Linhares, Conceição Ventura e Parimé Brasil. Emenda Modificativa, propõe seja alterada a redação do parágrafo 6° do Art.1° do presente projeto de Lei a qual passará a vigorar com o seguinte texto: Fica estabelecido em 760 o número de alvarás para a exploração do táxis dos quais 384 serão da categoria lotação. A Senhora Presidente colocou em discussão a Emenda. Com a palavra o Vereador **Titonho Beserra** – Eu queria só colocar inclusive para a vereadora Otília Pinto largar o telefone e escutar o que eu disse aqui, eu já provei, eu não estou falando coisas que não prove não. Eu já disse várias vezes aqui que eu não sou moleque, eu não ando acusando ninguém sem a devida prova. Eu queria dizer que agora o processo foi feito pelo amparo, que o regimento do vereador, tem um projeto de Lei rodando nas comissões, ele pode apresentar a emenda que ele quiser e não fazer como foi feito, tiraram a 1ª página do projeto que a gente tinha apresentado dia 26 de junho de 2000, projeto n° 009, arrancaram a página e tem mais, arrancaram primeira vez e colocaram para 750, arrancaram uma segunda vez e colocaram para 760, depois esqueceram que tinham pego as assinaturas aí é que passaram aqui já 15, 20 dias atrás pegando as assinaturas. Quando eu disse aqui que tinha acontecido isso vieram dizer que iam me processar porque eu estava acusando. Se eu tenho uma cópia de dois projetos com o mesmo número, com a mesma data, com conteúdo diferente eu vou chamar isso de quê? Se isso não é fraude eu chamo de quê? Inclusive fraude desnecessária porque o vereador pode apresentar emenda para aumentar até para mil alvarás, ele não precisa deste artifício de tirar uma proposta que já está lá com 12 assinaturas, só substituir, das duas uma, ou não entende nada de Regimento desta Casa que passou 4 anos aqui e não entende nada, não aprendeu nada, nem a ser vereador ou então é má fé achando que é o dono da Casa pode chagar e fazer o que quiser por cima de regimento, por cima de Lei, por cima de tudo. Então eu acredito e vou dizer mais uma vez, esta Câmara está cometendo pecados graves nos seus últimos dias de trabalho, está fazendo o que passou 3 anos e meio zelando, está jogando tudo no mato agora fazendo esse tipo de votação, esse tipo de manobra ou tem outro nome para isso aí. Enquanto tem projeto da mesma natureza discutido aí há mais de um ano nesta Casa e tem mais não foi comissão que perdeu não, eu não sei quem foi quem perdeu, mas o último relator do outro projeto fui eu que fui nomeado ad-hoc e vieram dizer que foi eu que perdi o projeto e eu fui lá mostrei o protocolo que o meu gabinete fez e entregou-o assinado e o recebi do dia que nós entregamos com o parecer lá na

técnica certo. Agora sabe é muito fácil a gente ficou aqui agora culpando quem é, quem não é, eu quero dizer o seguinte: esse projeto é uma manobra, vou dizer de novo para vereadora Otília que não escutou direito e nem está aqui para escutar que eu disse porque quando alguém me oferece, assina que é 1 para os que perderam, um para o vereador ficar ou para ele indicar alguém seu para receber eu entendo isso como o quê? Como suborno, eu entendo isso como suborno ou não é, eu digo vota aqui que eu dou ali. Isso é o quê? Que nome tem isso, ou nós já inventamos um dicionário novo de corrupção e suborno ou outro significado para essas palavras. Eu sei que no Brasil a gente tem uma moda de inventar palavras mas o significado das que já existem a gente não pode alterar, tem convenção internacional para definir exatamente as palavras, o conceito delas, o significado e etc. Eu vou repetir, esta Casa está cometendo o que ela sempre preservou em todo esse tempo aqui buscando ser coerente, muita discussão e nunca ver que um projeto desse sei que tem pessoas aqui que voltam por suas convicções, inclusive a prova é isso. Esse projeto não tinha porque está em votação hoje tá certo, não tinha por que entrar em votação hoje e principalmente esse requerimento tendo em vista que temos um outro muito mais complexo que resolve muito problema de lotação, do convencional e uma serie de coisa tá certo e esse projeto o que vem dá notícia é que perderam, mas há vários dias, eu não lembro a quantidade do dia, eu já passei novamente a cópia do mesmo parecer a cópia das emendas que eu apresentei já passei e esse projeto poderia hoje está na pauta para ser votado. Por que não está aí? Eu vou chamar de quê? Manobra, interesse pessoal e esta Casa está cometendo um pecado destruindo tudo o que ela conseguiu construir que eu acho que até pessoas que participam de outros mandatos tem dito que esse mandado foi a onde a Casa procurou atuar com mais responsabilidades sobre os problemas sociais. Eu acho lamentável é essa emenda vai colocar 700 pais de família na miséria mais do que já estão que é os que tem os táxis, hoje tudo por interesse próprio, por que seu Paulo Barrudada chega lá no sindicato e diz: olha, ou chega para vereador e telefona e diz bota lá para votar, eu tenho muito interesse nesse projeto. Paulo Barrudada não tem nenhum carro de táxi na praça, mas ele quer mandar, quer fazer a pauta nesta Casa. Eu acho complicado o que a gente vai fazer, espero mesmo com essa manobra que os vereadores votem contra essa emenda, que é de gente que tem interesse de ter alvará na mão porque hoje custa um alvará de lotação R$ 10.000,00 na praça e o que há é interesse do valor que é esse alvará, não é atoa que inclusive essa emenda nem atende a reivindicação dos 19, que são 18 lotação e um convencional que foram tomados e ela desrespeita até essa reivindicação dos taxistas, bota os 60 tudo como lotação. É lamentável esse tipo de coisa, o som começa a se acabar quando a gente começa a falar a verdade. Com a palavra Vereador **Parimé Brasil** – Senhora Presidente, ilustres senhores vereadores eu não estou preocupado se essa lei vai beneficiar fulano ou sicrano, eu não estou preocupado se essa lei vai comprometer no dizer das palavras do vereador Titonho alguns dos ilustres vereadores e eu não estou preocupado também que o vereador Titonho tenha que provar sua machesa uma vez que a vereadora Otília disse neste Plenário que precisava ser macho para dizer o que disse e provar o que disse. Eu vou me ater o projeto Senhora Presidente mesmo porque eu não tenho problemas e nem quero saber da sexualidade de ninguém. Mas Senhora Presidente, eu estive analisando o projeto infelizmente, o projeto com um todo está fora da lei, está contra os parâmetros estabelecidos por essa própria Casa. Se não vejamos, eu vou esperar que o ilustre presidente do sindicato dos taxistas termine de falar Senhora Presidente porque eu estou na minha Casa com mandato em gestão. Então eu não posso falar devido a alta voz oferecida pelo ilustre presidente do taxistas. O Projeto de Lei apresentado a esta Casa determina

no seu Art.1°, a modificação do parágrafo 6° da Lei n° 381 de 1996 já foi modificado pela Lei n° 432 de julho de 1997. Começa o projeto de lei errado porque o artigo 6° da Lei n° 381 de 1996 já foi modificada pela n° 432 de julho de 1997. Portanto um ano posterior. Segundo Senhora Presidente diz que fica estabelecida em 719 os alvarás para exploração do táxi lotação, exatamente os 19 que foram cassados pelo Senhor Prefeito Municipal devido a infringência aos artigos da Lei do trânsito, foi cassado devido as multas estabelecidas, o que se vê aqui nesse projeto quer se beneficiar pois do bojo do mesmo cita o nome dos 19 que foram cassados e no próprio artigo diz que terão preferência para preenchimento das vagas estabelecidas no parágrafo 6° os taxistas que perderam a concessão do alvará para exploração. Ora Senhora Presidente esta Casa como nenhuma Casa Legislativa pode fazer lei dirigida, pode fazer lei para beneficiar um seguimento da sociedade ou algumas pessoas desse próprio seguimento, a lei tem que ser genérica, a lei tem que ser ampla para beneficiar como um todo a população. Mas o que poderia ter feito está Casa foi já objeto de crítica mostrada aqui nesta Casa teria encaminhado um expediente ao Senhor Prefeito Municipal solicitando uma sindicância para saber se aquelas pessoas foram multadas, aqueles taxistas foram multados, foram alvo de perseguição ou se foram realmente multados na lei do trânsito para aí sim se tomar uma providência e anexar aquele que realmente houve por ventura tenha sido perseguido. A cassação do alvará desses táxis lotação patrocinada pela prefeitura municipal e pela primeira vez volta a razão ao senhor prefeito municipal por ter cassado e por ter infringido a lei, lei essa estabelecida e aprovada por esta própria Casa. Pela primeira vez sou a favor da atitude tomada pelo Senhor Prefeito e lamento profundamente que a bancada de sustentação política do prefeito desta Casa vem a esta tribuna defender a aprovação de projeto de lei e um dos seus membros partidários apresente Emenda aumentando para mais o número de taxistas. Eu não quero saber se vai agradar ou beneficiar o presidente do sindicato ou seus membros, a mim está interessado analisar nesta Casa a legalidade desta lei, a sua futura e a sua postura perante a opinião pública. Mas adianto Senhora Presidente já na lei 432 que modificou a 381 um ano após, diz o seguinte: a concessão do alvará para prestação do serviços de táxi lotação fica limitado em apenas uma para cada taxista. Sendo vendado transferência para terceiro exceto as pessoas da mesma família por uma absoluta necessidade da mesma. Ora Senhora Presidente, nós sabemos que é comum entre os senhores taxistas vendendo um alvará por R$ 8.000,00 a 10.000,00, fazendo comércio ilegal contrariado a lei deste município que nós podemos e devemos nesta Casa exigir da Prefeitura Municipal que cumpra e faça cumprir a lei aí sim casse aqueles que realmente transferiram e venderam alvarás patrocinado pela Prefeitura Municipal. É uma concessão de serviço como tal tem que ser regulamentada, tem que ser aprovada, tem que ser fiscalizada pela Prefeitura Municipal para o seu fiel cumprimento e que nós vimos aqui endereços de pessoas que na liderança ou na capitaniedade de alguns sindicato venha aqui querer que esta Casa aprove lei para se beneficiar propriamente a pessoa que está interessada. Portanto Senhora Presidente de acordo com a lei estabelecida as diretrizes para confecção de projetos de lei nesta Casa. Conforme a lei federal lei estadual e as próprias leis municipal esse projeto é improcedente e não tem condição de ser aprovado por esta Casa porque fere inclusive na sua confecção, na sua feitura. Eu não vou nem dizer Senhora Presidente infelizmente esse projeto foi mandado para a Comissão de Defesa do Consumido oferecem um parecer nesse projeto sendo o seu presidente que sou eu tenho tomado conhecimento e recebido o mesmo para reconhecer o parecer ao designar algum membro da comissão ou oferecer parecer ao presente projeto. Então esse projeto Senhora Presidente está

cheio de erro, esse projeto não pode de maneira nenhuma ser aprovado por esta Casa porque nós estaremos dando uma atitude de aprovação desse projeto que foi uma emenda de burrice que esta Casa irá oferecer a opinião pública, visitar ao conceituaria aos homens de bem desta terra. Eu não posso já no final do meu mandato concordar com essa modificação total que houve nesse projeto, tanto na tramitação, como na sua feitura uma vez que a minha consciência e meu posicionamento político partidário e meu posicionamento como não desrespeita coisa administrativa desse município se eles forem pela seriedade e pela legalidade. Por estas razões sem querer aqui apresentar um posicionamento de machista, mas eu estou aqui Senhora Presidente defendendo a moral e a legalidade, por isso funcionam contra o projeto e a Emenda por ele apresentado. Com a palavra Vereadora Presidente **Sônia Bacelar** – Não havendo nenhum vereador que queira se pronunciar, nós passaremos para votação da emenda. Alfonso Rodrigues – aprovo; Titonho - declaração de voto; eu queria reiterar o que diz inclusive eu tenho aqui a cópia e aliás o que o vereador Parimé colocou é muito mais certo, inclusive eu aproveito para sugerir ao candidato que acione o seu advogado e entre com um mandato de segurança porque nós estamos fazendo, a gente está com tanta pressa de manobrar que o vereador levanta um empasse jurídico serio porque nós não estamos revogando, estamos revogando de uma lei mais atual que é a 432 que aumenta aqueles 50 alvarás que deu, outra coisa que coincidentemente era proposta do vereador Ivanildo em 97. Eu acho que ele está trabalhando é com táxi não é mais com outras empresas como ele tinha, e esse tipo de emenda além de ter essa manobra, essa falha, eu acho inclusive se essa Casa estivesse bom senso, não tem mais, morreu, eu acho que nem se sabe o que é essa palavra aqui. Eu vou votar contrário inclusive me ofereço para ajudar ao sindicato ao advogado para que a gente entre com uma ação porque com certeza qualquer juiz como diz o vereador Parimé vai rir da cara do legislador que passaram 4 anos aqui e mesmo sendo detectado uma falha claro que a gente pode cometer falhas, consciente é complicado, quer dizer, além da manobra você ainda tem a falha agora esclarecida pelo vereador Parimé. Então meu voto é contrário a essa Emenda manobrista, a essa forma da gente está se beneficiando com esses alvarás, vou dizer e digo porque me ofereceram um e não me ofereceram só uma vez não, me ofereceram de novo. Agora há pouco tempo e já provei em Plenário e o que eu digo eu não preciso provar nada para ninguém, que eu não sou moleque nem ando com mentira por onde ando, digo é o que eu sei é o que eu faço, não ando com conversa ou meia conversa com ninguém. Meu voto é contrário a essa manobra e a esse interesse e não de beneficiar a população e melhorar a qualidade de vida inclusive dos 700 pais de família que trabalham na praça desta cidade; Braz Behnck – aprovo; Eugênia Glaucy - aprovo; Ilka Malla - pela aprovação; Jader Linhares - ausente; José Ivanildo - aprovo; Jesus Laranjeira - declaração de voto, não concordo quando o companheiro Titonho disse que houve suborno, disse uma vez, digo diz e quando o Ivanildo disse que se aprovado esse projeto aquele vereador que quisesse indicar uma pessoa para receber um alvará poderia, aquele que quisesse o que não quiser como vai com toda certeza será o meu caso, fica por ai, agora outro compromisso quando eu assinei embaixo no projeto o Ivanildo falou foi que seriam restituídos os alvarás cassados alguns injustamente, que eu não guardo o nome do motorista do taxista que foi cassado o alvará por causa de ter avançado um sinal na Princesa Isabel, eu não conheço sinal na Princesa Isabel, é injusta essa falha, então tendo algumas coisas, alguns perderam alvará por que infringiram mesmo a lei e outros extremamente porque foram mal notificados e aceitaram a notificação. Então com esse compromisso eu me comprometi de se restituir com um compromisso moral

com o Ivanildo de que seria restituídos alvarás cassados ou legal ou ilegalmente não me interessa, me interessam é que eles sejam devolvidos. Eu votaria pela aprovação do projeto como estou votando agora pela aprovação da Emenda; Lourdes Pinheiro - aprovo a Emenda; Conceição Ventura - aprovo; Natanael Nascimento – aprovo; Otoniel – ausente; Otília Pinto – aprovo a Emenda; Parimé Brasil – Senhora Presidente, pelas razões expostas anteriormente e pelo posicionamento coerente que sempre adotei nesta Casa pela moralidade pública de aprovação de leis que realmente beneficiar toda uma coletividade e não a alguns seguimento da sociedade e fazendo um apelo ao município pela Prefeitura Municipal de Boa Vista para que faça cumprir dioturnamente as leis aprovadas por esta Casa, são acionadas pelo Senhor Prefeito Municipal. Sem cometerem injustiça e sem implantar perseguições eu voto contra a Emenda; Cristina Paim – declarando voto, eu já havia me posicionado favorável a Emenda mas considerando as várias divergências na legislação aprovada por esta Casa, eu realmente estou me posicionando diferente, eu quero dizer que sou favorável a livre iniciativa, eu acho que a população tem direito de escolher o melhor, não é o número que vai dizer que eu vou ganhar mais dinheiro ou não, mas a qualidade é do serviço prestado as condições oferecidas pelo taxista, a boa educação, o bom serviço é quem vai dizer se eu vou ter um trabalho melhor ou não. Se eu vou ganhar mais ou não eu realmente sou favorável a livre iniciativa. Fui criticada aqui pelo meu colega quando votei favorável ao aumento dos postos, sou favorável já desde a livre iniciativa. O bom serviço a qualidade do serviço é que nos leva a contratar serviços ou não. Então pela legalidade pela divergência levantada pela aprovação atuada levantada por esta Casa eu sou contrário a emenda; Vantan Praxedes – ausência justificada. Portanto nove vereadores disseram sim e quatro disseram não. Com a palavra Vereadora Presidente **Sônia Bacelar** – Declarada a Emenda Modificativa ao projeto de lei nº 009/2000 de autoria do vereador Ivanildo. Não havendo nenhum vereador que queira discutir o projeto passou-se para votação. Alfonso Rodrigues – Eu gostaria de dizer que esse projeto realmente veio beneficiar a população porque eu tive a curiosidade de anotar nos últimos dois meses mais de 50 reclamações com relação aos táxis lotação, que existe uma discriminação com determinado bairros da cidade. Eu acredito que o pessoal que vai entrar para trabalhar ele vai atender esse pessoal que realmente são discriminados por isso eu sou a favor ao projeto; Titonho – queria declarar o meu voto, eu acho quando a gente vai fazer uma avaliação dessa questão que o vereador Alfonso coloca é interessante ver o seguinte, eu vou beneficiar 60 apadrinhados menos os 19, tirando os 10 os outros vão ser apadrinhados mesmo que só recebe alvará na prefeitura quem tem um padrinho lá dentro ou alguém aqui desafia dizer que é diferente, desafio alguém que me mostre inclusive que é diferente, segundo nós estamos em uma cidade estimada em 171.000. habitantes se já tem 700 taxis é o ideal em qualquer capital deste país é de que seja em torno de 600 pessoas para cada táxi. Nós temos aqui, nós vamos ter em torno de duzentas e poucas pessoas para cada táxi, o que vai acontecer não é da 69 empregos não é botar 700 na forca como já estão hoje, se um vereador tivesse a disponibilidade por exemplo de rodar nos pontos de táxi onde o pessoal está parando, aliás eu rodei em vários pontos de táxi para discutir esse projeto e dizer olha eu vim tomar um pouco de tempo de vocês, muitos me responderam: olha nós temos o dia todo para bater papo, pode sentar aí. Um dizia olha 3 horas da tarde fiz R$ 5,00 hoje o dia todinho e assim eu fui escutando como a situação em que eles se encontram, agora dizer que nós vamos dar mais emprego. Olha gente nós vamos é prejudicar os 700 que já estão para beneficiar para apadrinhar os 60 menos os 19. Nós vamos botar alguns padrinho, alguns apadrinhados que inclusive vão

ficar 60, fica numa situação pior do que os 700 que estão hoje, com certeza está certo e hoje o transporte de táxi tirando algumas reclamações que tem do lotação dos bairros mais afastado que as vezes as pessoas não querem ir e tal, hoje tem sido um transporte eficiente, inclusive mais eficiente do que o ônibus, eles perderam porque tiveram que aumentar para R$ 1,50 que eu acho que acabaram perdendo com esse aumento, porque aí diminui a procura e quem ganhou foi as empresas que continuam incompetentes, continuam ineficiente e que agora tão ganhando mais. Então mais uma vez se prova que esta Casa aqui não tem sensibilidade com os trabalhadores como não teve quando aumentou de 650 para 700 em 97, como não está tendo agora, não está tendo está perdendo a sensibilidade social, até mesmo, que tem vereador que diz não eu não vou, eu não quero alvará, claro tem duas, três empresas empreiteiras ganhando dinheiro no governo, na prefeitura e tão interessado no alvará de lotação, aí seria de mais ou seria um cúmulo, quem vive com milhões e vive de mil ai seria uma piada, eu acho que a gente tem que ter mais coerência e acho que esse tipo de atitude hoje da Câmara, eu vou repetir nós estamos completamente perdendo a sensatez, a sensibilidade e estamos distribuindo todos esse anos por falta de sensibilidade social, por falta de preocupação com que realmente passa por aperto nesta cidade. Meu voto é contrário; Braz Behnck – aprovo; Eugênia – eu quero declarar o meu voto, aliás eu me mantive escutando até agora aproveitei a oportunidade do voto para expor a minha justificativa, eu ao ouvir a um programa de rádio escutava o ilustre presidente do sindicato declarou publicamente que a partir desse projeto a intenção dos vereadores inclusive ele não citou nome, ele generalizou, ele falou que os vereadores estavam se locupletando usou inclusive esse termo para pessoas esclarecidas sabem a gravidade desse termo e quando ele falou isso eu me recordei de um pai de família que esteve aqui conosco que trabalhava em um táxi que é dele, um dos táxi que ele gerencia através de procuração, creio que não posso provar da mesma forma, que ele não pode provar que estamos locupletando através desse projeto. Então esse pai de família teve comigo e disse doutora me consiga um alvará, eu disse eu não posso lhe conseguir alvará, você se escreve como todo cidadão pode se inscrever na prefeitura para pedir uma concessão pública que é um direito meu enquanto cidadão, vai lá se inscreva, solicite, queira uma concessão pública para você trabalhar é porque eu não agüento mais estou pagando R$ 1000,00 por mês de aluguel desse táxis eu já estou sem estímulo, eu conseguir um carro, eu quero que a senhora me consiga um alvará. Isso é depoimento de mais de dez pessoas que estiveram comigo dizendo que viviam trabalhando em táxis alugado. E outra eu não quero discutir o mérito da questão dos cassados, as razões, mas creio que muitos desses caçados não estejam rodando eles estejam vendido para outras pessoas está sendo apenas utilizados o nome deles em razão de ser amarrado na lei não poder transferir que não sejam pelas condições impostas pela legalidade. Então vai um cidadão respeitável numa rádio fazer uma declaração pública de crime, porque se locupleta é crime, sem provas e coletivas a um parlamentar aqui. Ele não falou o nome do vereador A, do vereador B ou do vereador C, ele disse os vereadores estão se locupletando, assim como eu não posso provar que ele é dono de muitos alvarás de táxis que ele aluga para se dá bem, ele não pode provar que nós vereadores estamos tirando proveito, nunca recebi proposta aqui de ganhar um alvará para votar a favor desse projeto, se alguém recebeu deveria se manifestar, mas cada um diz o que quer agora provar e a moralidade é você abrir a boca e dizer as coisas com convicção e eu estou sendo, porque aqui neste plenário nesse momento tem pais de famílias que já me procuraram que estão pleiteando um alvará se você for levantar desses cassados você vai ver que tem alguns que não estão exercendo, eles estão na mão

de outras pessoas, assim como eu vi cassados que passaram procuração para outras pessoas como se tivera validade, está representando eles lá no trânsito dirigindo sem táxis. Então quer dizer está havendo um pingue-pongue, uma briga de todos desse lado aqui. Olha hoje a crise faz com que o mercado seja mais competitivo. Então cada sua profissão, agora crime pior do que você vender uma concessão pública ou você se locupleta dessa concessão não tem, e nós estamos aí, infelizmente meus amigos presidente, senhoras e senhores vereadores e público aqui presente infelizmente eu não posso provar, não posso porque essas pessoas que venderam seus alvarás muitas vezes, venderam até porque um momento de necessidade e com essa concessão pública se aproveitarão daquele momento de fragilidade agora vem com todo respeito a uma falsa moral, com todos respeito a ideologia e a representatividade já mostrada do vereador Titonho que creio eu que ele esteja sendo lubridiado na sua boa fé porque ele eu sei que ele é um homem de boa fé, ele agora o que realmente ele está trabalhando em nome de terceiro, eu não posso garanti porque na minha prática de política no dia a dia eu peguei propostas mirabolantes que consiga um alvará que eu lhe dá 500 votos, não consigo não posso não sou dona de alvará, como sou dona das concessão públicas da prefeitura e de nenhum órgão públicos. Então eu voto é favorável ao projeto por isso; Ilka Malla – pela provação, Jader Linhares – ausente, José Ivanildo – declaração de voto, depois de ouvir as justificativas, as acusações nós gostaríamos de levar aos conhecimentos dos senhores vereadores e do plenário que o requerimento do projeto de lei 009/00 de 26 de julho de 2000, o primeiro originário ele foi colhido várias assinaturas, como aqui está como o vereador Titonho também mostrou e ele citou como o companheiro Parimé tinha vários erros, mas porque que o vereador Titonho não atentou se foi ele que redigiu se está aqui e não optou para isso pegando assinaturas ele se diz tão inteligente. Gostaria dizer também ao companheiro Titonho e aos demais vereadores que me orgulho de ter passado 4 anos por esta Casa e de ter cumprido com minha obrigação como vereador. Aprendi muito e digo também que Boa Vista não perdeu, o estado vai ganhar um deputado porque eu vou me candidatar tenha certeza disso, eu gostaria de dizer também ao companheiro Titonho que nós não estamos aqui cassando 700 alvarás não os seus 700 empregados não estamos operando aumentando o número de táxis, interesse em ter táxis companheiro, eu não tenho, mas um dia se for preciso de ter táxi companheiro, de ir para volante de um táxi eu vou. Eu tenho família eu preciso sustentar sou empresário e continuarei sendo. Gostaria também de dizer ao companheiro Titonho com citado pela companheira Eugênia, o companheiro Laranjeira que existem interesse de terceiros, existe interesse de terceiros de muitos taxistas que me procuraram perguntando quando seria votado. Vossa Excelência disse que era um projeto que os taxistas não queriam e que iria haver uma mobilização de taxistas a que existe sim entre essas pessoas aí existe pessoas que estão com o processo lá parado e vieram aqui acompanhar a votação ao acusar companheiro Titonho é muito fácil, mas eu digo a você que na semana passada quando estivemos na TV Roraima que 4 perguntas que foram feitas 3 dirigidas ao presidente do sindicato reclamando dos serviços dos táxis e muitas pessoas eu vejo por aí que reclamam não digo todos mais a maioria dos taxistas quando pega um cliente muitas vezes não atentam para abaixar o volume do carro, não atentam para deixar de fumar não atentam nem se quer para limpar o veículo, o taxista ele tá ali vendendo uma imagem dele, transporta pessoa ele tem que dá uma comodidade e eu os quero que com esses alvarás que estão sendo aumentado esses novos taxistas que vão vier aí eles prometerão e eles vão cumprir, vão fazer uma rota para o Pintolândia, para o Raiar do Sol, para o Nova Cidade, como muitos que estão não querem fazer a competitividade é livre se nós temos

apenas uma, logo numa rua nós somos obrigados a comprar naquela logo se nós temos dez nós temos o direito de escolher então nós estamos aumentando, não estamos oferecendo, estranhei porque quem deveria mais nesse processo seria as empresas de ônibus e não disseram nada. Então os táxis estão aí para melhorar, agradeço aos companheiros que compreenderam a situação temos a certeza que os 41 pais de famílias vão poder trabalhar tranqüilos porque vão ser beneficiados com seus alvarás. Era isso que eu tinha que dizer. Aprovo; Jesus Laranjeira – Eu quero fazer uma comparação com a votação de hoje, com o que está acontecendo na cidade, nós tínhamos 2 ou 3 supermercados que atendiam mal até o último ponto chegou o Rocha e Costa, e começou atendeu bem a fazer promoções, os próprios supermercados que atendiam mal passaram atender melhor a fazer promoções já tem atendendo 24 horas. O que é isso? É concorrência livre, quando eu entrei com a emenda tendo abertura aos postos de gasolina, que era proibido, abri posto de gasolina não sei porque existia uma lei arcaica que delimitava a distância de um posto de gasolina para outro e uma seria de inconveniência, quando eu entrei com a emenda e consegui a aprovação dessa emenda o comércio de derivados de petróleo melhorou o atendimento hoje você entra num posto tem até pessoas para limpar o pára-brisa do seu carro e eu fiz aquela emenda porque eu sentir na pele, eu passei quase 5 minutos em uma bomba de óleo digo esperando que enchesse um tanque de uma carregadeira porque o outro posto dava 2 ou 3 mil metros, e eu não podia chegar lá se não meu carro ia pegar se tivesse uma bomba perto eu tinha ido para outro posto, por isso eu fiz essa emenda e graças a Deus os postos estão surgindo aí e a população está sendo melhor tratada. Eu acredito que essa emenda do Ivanildo e aprovação desse projeto vai também trazer essa livre concorrência quem apresentar melhor atendimento um veículo mias apropriado, vai ter com toda certeza uma preferência da população vai servir melhor aquele que não botar dificuldade de ir deixar um passageiro no Pintolândia, aquele taxista que fumar dentro do seu carro, aquele taxista que atender melhor a população uma boa educação que eu não estou querendo dizer que ninguém atende mal não, mas eu estou dando um exemplo do que será o aumento e eu queria que esse aumento não fosse para 760 fosse livre, fosse livre, que quisesse trabalhar de táxis lotação mil pessoas que fosse dado os mil alvarás, aqueles que conseguisse dinheiro ficava trabalhando os que não conseguisse iam ter prejuízo então eu acho que a livre concorrência é que trás a melhoria do trabalho porque que nós temos aí um serviço de coletivo, que não atende por causa disse não tem concorrência, são duas empresas e papo encerrado a população que se lixe, ônibus velhos, não se faz cumprir a Lei, ônibus continuam com escarpamento jogando fumaça na cara de quem estiver em carro pequeno, quando existe uma lei municipal as obriga a manter o escarpamento acima do teto e esse vereador já está com a munheca cansada de assinar requerimento da EMHUR para que ele passe a cumprir essa lei e infelizmente nessa administração não foi conseguido. Tomara que os vereadores que vem para cá levem a sério e exijam futura administração o cumprimento das leis municipais, e fazendo uma retrospectiva de tudo isso. Voto pela aprovação do projeto; Lourdes Pinheiro – aprovo, Conceição Ventura – eu aprovo por 3 coisas, primeiro porque os co-pilotos que trabalham para donos de táxis que tem aí certo está ganhando uma mixaria e eles estão inscritos esperando ser aprovado esses alvarás, segundo porque nós estamos em pleno século XXI Boa Vista está crescendo, não regredir, nós temos que pensar em progredir certo eu aprovo o projeto sim; Natanael Nascimento – aprovo, Otoniel Ferreira – ausente, Otília Pinto – aprovo, Parimé Brasil – Senhora Presidente, eu quero lembrar aos ilustres vereadores se bem que a matéria já está praticamente aprovada que a lei 381 determina que são 500 pessoas para cada

táxis lotação, pelos os cálculos do ilustres vereador Titonho não atinge essa meta vou reafirmar e repetir projeto está totalmente ilegal passivo de recursos para a justiça, por essas razão senhora presidente já os que espiões que nesta casa eu não quero passa o atestado de um legislador que não teve cuidado de nem conhecer as próprias lei que próprio aprovou no passado. Quero esclarecer que as leis que regulamentarão a matéria eu não fazia parte da Câmara Municipal uma vez que assumi em janeiro de 99 e uma lei que foi aprovada em março de 98 e pelas as posições que eu tenho assumido nesta Casa eu sou contra o projeto de lei; Cristina Paim – declarando voto, conforme eu já me posicionei anteriormente sou favorável a livre concorrência eu até discordo dessa limitação do número de habitantes para cada táxis. Eu acredito que quem oferece o melhor serviço ganha mais e quero assumir aqui de público que eu tenho eu me irrito facilmente com os taxistas principalmente os de lotação, eles cortam as avenidas assim com maior desrespeito à população e aos outros usuários que estão no trânsito, quero dizer ao vereador Titonho são várias as reclamações com todo respeito que eu tenho pelos taxistas, que tem prudência que respeitam o trânsito, que dirigem com cuidado mas tem um grande n.° de taxistas que não tem o menor respeito pelo trânsito causam muita preocupação. Eu quero faço questão de deixar registrado isso aqui, inclusive que a própria prefeitura está deixando de fazer cumprir o código de trânsito porque tem que mudar aí tem que tirar de circulação esse pessoal que está transgredindo a legislação. Eles estão conduzindo passageiros e são pessoas que estão colocando a vida dessas pessoas em risco. Então esses profissionais do volante, que não tem o devido cuidado com as pessoas eu quero deixar aqui a minha preocupação com eles e quero dizer que sou pela divergência da legislação atual pelos conflitos da própria legislação já aprovada por esta Casa neste momento. Quero dizer também que me posicionei favorável antes mais de acordo com o levantamento com as divergências da legislação por esse motivo apenas que eu sou contrária a esse projeto. Portanto dez vereadores disseram sim e 3 disseram não. Presidente **Sônia Bacelar** – Declaramos aprovado em primeira e última discussão o projeto de lei de n.°09 de 26 de junho de 2000, que dispõe sobre alteração das leis de n.° 381 de 22 de janeiro de 1996, 450 de 17 de março de 1998 de autoria de vários vereadores. Nós antes de anunciar matéria para próxima sessão queremos comunicar aos senhores vereadores que reabriremos de imediatamente a sessão em virtude do feriado de amanhã, a sessão de amanhã será realizada agora. Solicitamos o Senhor Secretário fazer a leitura da lei de n° 016 de 16 de agosto de 99 de autoria da vereadora Eugênia Glaucy. Questão de Ordem a Vereadora **Eugênia Glaucy** – Presidente, eu quero a retirada do projeto. **Presidente** – O projeto da vereadora Eugênia Glaucy foi retirado. Solicitamos o Secretário fazer a leitura do projeto de lei de n° 026 de 12 de setembro de 2000 que dispõe sobre a denominação da Avenida N-11 para Ademar Bantim, no Bairro Pintolândia, nesta cidade e dá outras providências, de autoria do poder executivo. Com a palavra 1° secretário Vereador **Nascimento** – Projeto de Lei n° 026 de 12 de setembro de 2000. Com a palavra Vereadora **Eugênia Glaucy** – Senhora Presidenta, eu gostaria de pedir a supressão da leitura e dos presentes pareceres. Com a palavra Vereadora Presidente **Sônia Bacelar** – Colocamos em apreciação o requerimento verbal da vereadora Eugênia, os vereadores que concordam permaneçam como estão, os que discordam permaneçam como estão, os que discordem mudem de posição, aprovado. Solicitamos o Senhor Secretário que leia somente os pareceres das comissões e aí passaremos para a votação do projeto. Com a palavra 1° Secretário Vereador **Nascimento** – A Comissão de Legislação, Justiça e Redação Final, através da vereadora Eugênia Glaucy – votou favoravelmente com o apoio dos vereadores Otoniel

ESTADO DE RORAIMA
CÂMARA MUNICIPAL DE BOA VISTA
DIVISÃO DE ELABORAÇÃO DE ATAS

Ferreira de Souza, Vantan Praxedes e a própria Eugênia Glaucy. Comissão de obras e serviço públicos e urbanismo através da vereadora Otília Pinto, também votou favoravelmente, com os vereadores Ivanildo, Otoniel e a própria Otília. Com a palavra **presidente** – Passaremos para a votação do projeto, esse projeto de lei ele recebeu uma emenda, solicitamos o Senhor Secretário fazer a leitura da Emenda ao projeto de lei de nº 026 de 12 de setembro de 2000, só para a correção do projeto. Com a palavra o **1º secretário** – A emenda é só para colocar o nome completo do homenageado que no projeto original constava apenas Ademar Bantim, o nome completo do homenageado é Pedro Ademar Bantim, essa emenda é do vereador Otoniel Ferreira de Souza. Com a palavra **Presidente** – A votação da emenda será simbólica, os vereadores que concordam permaneçam como estão, os que discordam mudem de posição, aprovado. Passaremos para a votação do projeto, a votação do projeto também será simbólica, o projeto é só para denominar o nome de uma pessoa, os vereadores que concordem permaneçam como estão os que discordam mudem de posição. Declaramos aprovado em 1ª discussão e votação o projeto de lei nº 026 de 12 de setembro de 2000, que dispõe a denominação da Avenida N-11 para Pedro Ademar Bantim, no Bairro Pintolândia, nesta cidade e dá outras providências de autoria do Poder Executivo. Não havendo mais nada para votar na Ordem do Dia de hoje, nós anunciamos Ordem do Dia da próxima sessão. Em última discussão o projeto de lei nº 026 de 12 de setembro de 2000, que dispõe sobre a denominação da Avenida N-11 para Pedro Ademar Bantim, no Bairro Pintolândia dá outras providências, de autoria do Poder Executivo. Nós queremos só comunicar mais uma vez aos senhores vereadores que permaneçam no plenário no encerramento desta sessão 2 minutos só para trocar de fita. Em virtude do feriado de amanhã nós vamos realizar agora também a sessão que seria realizada amanhã. Passaremos para as **EXPLICAÇÕES PESSOAIS**. Com palavra Vereador **Titonho** – Eu queria fazer uma colocação aqui, eu conversando aqui com um taxista e eu queria fazer a ressalva de algumas coisas o Paulo Barrudada disse o seguinte: alguns taxistas tem 4 alvarás que nós não vamos entregar para os 19 parece que é ele que manda na prefeitura e um é seu Nelsinho, está o rapaz aqui e um é o seu que eu não vou entregar e os outros parece que é do Jurandir, mas depois ele voltou atrás, o do Nelsinho, não o seu eu vou entregar, mas no primeiro momento, ele disse dos 19, 4 não iam receber agora eu pergunto. Quem manda na prefeitura é o Paulo Barrudada ou Ottomar de Souza Pinto?. Com a palavra Vereador **Laranjeira** – Eu em Explicações Pessoais, eu quero levar ao conhecimento dos 19 taxistas que essa lei sendo promulgada e publicada no Diário Oficial, se ainda for nessa gestão até o dia 15 de dezembro, até quando esse vereador, eu sou vereador até o dia 31, mas dia 15 de dezembro a gente já entra de recesso até o dia 15 de dezembro qualquer dos 19 que tem direito a preferência de acordo com o que consta no projeto e que forem preteridos por quem quer seja, Paulo Barrudada ou outro lá na prefeitura podem procurar esse vereador que ele vai levar o seu Ivanildo lá com quem tem compromisso moral, para ver quem é que manda na distribuição desses 19 alvarás, porque o meu voto não foi compromisso de receber um alvará, não foi com o compromisso moral do senhor Ivanildo Pereira, meu colega ilustre vereador que também termina o mandato junto comigo de serem devolvidos e os outros que se dêem a quem quiser, mas esses 19 que são sagrados de acordo com o compromisso moral do senhor Ivanildo com o Senhor Jesus Laranjeira e eu vou cobrar, qualquer um dos 19 que forem preteridos depois de a lei estar em vigor e se eu ainda estiver com o mandato de vereador, pode vir comigo que eu vou atrás do Ivanildo se ele estiver no Ceará a gente manda buscar, até o dia 31 de dezembro. A obrigação dele é aqui com Roraima, eu

acredito que ele não vai se mudar daqui eu conheço ele a muitos anos, veio para ficar, é um cearense que veio nos ajudar, graças a Deus e eu tenho, muita fé que o Ivanildo não vai se descuidar também, como eu não vou me descuidar da distribuição desses 19, os outros não me interessam, interessa só os 19 que foram cassados. Com a palavra Vereador **Ivanildo** – Senhora Presidente, Senhores Vereadores eu também gostaria de me dirigir para o Nelson ou Nelsinho como falam, eu desde minha fala como vereador eu sempre fui um defensor dos taxistas, todo mundo sabe disso, tanto é que aonde eu encontro taxista e nenhum nunca chegou para dizer isso ou aquilo, não, eu ando de taxi lotação, de ônibus, de todo mundo, uma coisa Nelson é você ter a certeza nunca o prefeito deixou alguém interferir nos seus atos toda vida o prefeito Ottomar de Sousa Pinto trabalhou em comunhão com o Legislativo para bem andamento dos processos e dentro do projeto, como companheiro Laranjeira falou, existe uma relação daqueles taxis que serão devolvidos, aqueles 19 é por obrigação que estão ali analisados, eles vão ser, agora isso o prefeito esta sabendo, não é o teu o outro que o seu Paulo Barrudada jamais poderia dizer que fulano ou sicrano vai deixar de receber, que o prefeito Ottomar de Sousa Pinto sempre cumpriu com os seus propósitos, fica tranqüilo Nelson que não só apenas você mais os 18 que estão lá dentro, como bem falou o companheiro Laranjeira eu estarei a frente e pode me procurar, você vai receber de volta o seu taxi , juntamente com os 18, porque o Brigadeiro Ottomar ele tem um compromisso com o povo e a relação está lá dentro agora dizer que o seu Paulo Barrudada que fulano e sicrano vai mudar não existe isso, porque o prefeito até o dia 31 de dezembro chama-se Ottomar de Sousa Pinto. Com a palavra Vereadora **Otília Pinto** – Eu queria aqui me solidarizar com as palavras do vereador Ivanildo e dizer que muito me constrange em saber que no Plenário, uma Casa Legislativa democrática a onde as decisões são tomadas de uma forma livre, cada colega, cada vereador aqui tem as suas posições, passam se sentir até de certa forma intimidados pelas colocações eu acho que penosas do colega Titonho, eu acho assim a questão de desafio os colegas a isso ou aquilo se fala de suborno, se fala de projetos manipulados, projetos dirigidos e ainda se coloca em dúvidas a autoridade de um prefeito para saber se quem manda é ele ou Paulo Barrudada. Eu acho que a gente tem que saber ganhar e saber perder e essas questões não foram bem colocados por Vossa Excelência como o Ivanildo colocou aqui, ele como uma pessoa responsável diretamente pela a emenda esta dando a palavra dele como uma pessoa que vai interceder junto aos taxistas, em momento algum o Paulo Barrudada teve autoridade e autonomia de mandar no Executivo Municipal. Eu acho que nesses 4 anos de administração pública o Ottomar tem mostrado bastante afinco e determinação de suas ações. Então aqui eu acho que o Titonho não devia chegar e fazer uma colocação dessas, quem manda ele esta cansado e careca de saber desculpe pelas minhas palavras aqui bem simples de que o Ottomar é uma pessoa que sempre soube ocupar o seu lugar muito bem e até muitas vezes mau interpretado e chamado aqui de ditador por concentrações nele, isso dito inclusive pelo próprio colega, então ele esta sendo contundente e um pouco até arbitrário pelas suas colocações e eu acho que tem que ser visto por uma especial as palavras quando a gente ofende determinadas pessoas aqui, inclusive os próprios colegas que se sentiram um pouco ofendidos. Com a palavra Vereadora **Conceição Ventura** – Senhora Presidente em minha Explicações Pessoais, eu vou ler primeiro um convite para ele ir lá. Excelentíssimo Senhor Prefeito Municipal de Boa Vista, Brigadeiro Ottomar de Sousa Pinto convido Vossa Excelência e digníssima família para a solenidade de inauguração do viaduto é para ele ir lá. Eu quero agradecer o convite, ao prefeito e dizer que é com grande a satisfação que recebo esse convite porque uma das indicações, e a indicação que

ESTADO DE RORAIMA
CÂMARA MUNICIPAL DE BOA VISTA
DIVISÃO DE ELABORAÇÃO DE ATAS

eu vi aqui entrar pedindo um viaduto foi minha, eu quero agradecer a ele pela a atenção, não a mim, mas ao povo de Boa Vista, aquelas famílias que perderam os seus filhos naquela encruzilhada, porque foram muitas as famílias, então ao prefeito atendendo ao pedido do povo fez aquele viaduto e quero agradecer a ele também pelo nome a seu Pery Lago uma pessoa que merece todo esse carinho todo esse respeito pelo trabalho que ele desenvolveu dentro de Boa Vista, desde quando aqui chegou, um senhor de bem. Eu não tive a felicidade de dá o título de cidadão Boa-vistense ao seu Pery, mas eu pedi a Cilene e aos filhos dele em vida muito tempo o histórico dele que era para mim dar um título de cidadão a ele, mas ao prefeito o meu reconhecimento por tudo isso do viaduto e o reconhecimento a seu pai Lago. Muito obrigada. Com a palavra vereador **Parimé Brasil** – Senhora Presidente eu só queria agradecer a gentileza do prefeito ter colocado o nome do viaduto de Pery Lago, que foi objeto na semana passada de indicação deste vereador para que se homenageasse o seu pai Pery Lago com o nome do viaduto, foi aceita a minha indicação. Nada mais havendo a tratar a Senhora Presidente agradeceu a presença de todos e de por encerrada a presente sessão. Plenário "**Estácio Pereira de Mello**", Boa Vista-RR, em 14 de novembro de 2000. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

SÔNIA MARIA BACELAR FERREIRA
PRESIDENTE

NATANAEL ALVES DO NASCIMENTO
1º SECRETÁRIO