Ata da Sessão ordinária Deliberativa da Câmara Municipal de Itaberaba. Aos vinte e três dias do mês de agosto de dois mil e dezesseis, reuniu-se a Câmara de Vereadores sob a presidência do vereador Zenildo Aragão, secretariado pelos vereadores Alinaldo Bastos e José Francisco Almeida Leal, primeiro e segundo secretários, respectivamente. Solicitaram ao primeiro secretário a chamada parlamentar, **estando ausentes os vereadores** Luiz Alberto do Bomfim, Gerson Almeida, Fredson de Oliveira, Samuel de Oliveira, Jose Antonio, Rubenilton Bastos, Nilton Mandinga e presentes todos os demais vereadores Havendo número legal, **o Senhor Presidente** declarou aberta a Sessão. **PEQUENO EXPEDIENTE: Processo nº 276/2016 – VETO TOTAL AO PROJETO DE LEI LEGISLATIVO N.º 20/2016 do Vereador Ricardo Pimentel:** Denomina de Avenida Jadiel Almeida Mascarenhas a avenida conhecida com Rio de Janeiro, no Loteamento Bahia; **Processo nº 277/2016 – VETO TOTAL AO PROJETO DE LEI LEGISLATIVO N.º 21/2016 do Vereador Luiz Alberto do Bomfim:** Denomina a biblioteca da Escola Municipal São Roque, no povoado da Vazante, de "Biblioteca Municipal Bernardino de Freitas; **Processo nº 287/2016 – VETO TOTAL AO PROJETO DE LEI LEGISLATIVO N.º 23/2016 do Vereador Luiz Alberto do Bomfim:** Denomina de Conjunto Habitacional Jadiel Almeida Mascarenhas o conjunto habitacional conhecido como Vida Nova Itaberaba; **Processo n.º 396/2016 – REQUERIMENTO do vereador Evanilton Oliveira de Souza ao chefe da Superintendência Municipal de Trânsito e Transportes (SMTT), Sr. Antonio Augusto de Andrade Santos:** solicitando que o mesmo encaminhe a este Poder Legislativo a relação dos taxistas devidamente legalizados no âmbito deste município; **Processo n.º 394/2016 – INDICAÇÃO do vereador José Francisco Almeida Leal:** colocação de dois braços de energia ou um refletor nos postes que ficam na esquina do antigo posto de saúde do bairro São João, em frente ao HGI; **Processo n.º 395/2016 – PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS do vereador José Francisco Almeida Leal:** reascender as faixas do quebra-molas da Av. Flaviano Guimarães, próximo ao posto Ipiranga, as quais se encontram apagadas, podendo causar acidentes; **Ofício n.º 356/2016 do Gabinete do Prefeito Municipal de Itaberaba:** Encaminha os Projetos de Lei Legislativos de nºs 20, 21 e 23/2016 e respectivos Vetos; **Ofício n.º 66/2016 do Centro Especializado em Reabilitação 2 (CER 2):** Convite para a VI Caminhada da Semana Nacional de Luta da Pessoa com Deficiência, a realizar-se dia 21/09/2016, às 08:00h, com saída programada da Praça do Coqueiro. **COMUNICAÇÃO DE LIDERANÇAS: O vereador Roberto Almeida** Boa noite a toda comunidade, fala que desde a última quinta-feira vem Acompanhando o desdobrar das discussões dentro do Sindicato dos Servidores Municipais, entidade essa que como o nome já diz, representa os Servidores Públicos do Município de Itaberaba. Amanhã haverá Assembleia do Sindicato novamente como indicativo de paralisação dos Servidores Públicos, o motivo os senhores e a comunidade já deve saber que é o Plano de Cargo e Carreira de servidores e também o Estatuto dos Servidores Públicos. Circulou nas redes sociais uma nota publicada por esse sindicato e teve o cuidado de confirmar isso com sua Diretoria de certo comentário

corrido dentro do gabinete do prefeito onde segundo os diretores e diretoras deste sindicato informava que depois de inúmeras tentativas pra uma reunião pra se ter um diálogo acerca da conclusão desse projeto foram recebidos pela secretária de governo mais que antes em um contato rápido também com o prefeito mesmo, apresentava peça a diretoria ao seu candidato a Associação Municipal onde o menos apresentável e dizia: Olhe bem a cara dos diretores do sindicato e você deverá fechar e simplesmente nesse ato o mesmo baixava seus óculos, olhava bem no rosto daquela diretoria, sacudir a cabeça e não dizia uma palavra. Até imaginava que a onda de golpe repressão tivesse apenas uma esfera Federal, mas pelo visto está chegando ao município quando se fala até mesmo de fechar o sindicato. Mas isso não foi à pior coisa que os diretores ouviram nessa oportunidade. Foram informados também pela secretaria de governo e parece que hoje e já há muito tempo têm agido na prática como uma prefeita de fato nesse município porque há momentos que parece que se tem um prefeito de direito e o prefeito de fato. Nesse caso uma secretária que volta e meia se transforma em chefa ou chefe do executivo municipal. O que a mesma dizia pra o Sindicato que esse projeto não seria mais apreciado esse ano por essa casa, que o projeto não viria mais a essa Casa alegando se o recebimento desse projeto após o prazo legal. O Curioso senhor é quem entregaram esse projeto do gabinete? Entregou o projeto do gabinete foi à empresa a Solução Gov ou embromação Gov ou enrolação Gov é que foi contratada pelo Município pra fazer esses planos e que segundo a secretaria de governo os planos foram entregue tardiamente. Lembro que a mais ou menos um mês se obteve a informação de que os planos estavam, em face de formatação, poucos dias depois da informação era que faltava justamente assinatura da secretária de governo nesses projetos pra que ele fosse enviado para essa Casa. E aí quando se chega lá no gabinete para uma reunião se tem a notícia por essa mesma secretária que demorou de assinar esse projeto, de que o mesmo foi entregue tardiamente após o prazo legal. É bom que a comunidade compreenda que a empresa, essa Solução Gov me parece estar com outro nome porque assim como tem um bocado de nome, nome fantasia mais do que o desfile do Marquês de Sapucaí, mas essa empresa ela foi contratada pelo município e me parece que o contrato negócio foi tão mal feito que o município não estabelecesse um prazo para essa empresa entregar o projeto. Parece que a empresa tinha livre arbítrio para entregar esse projeto dia hora que ela bem quiser. Parece que a vontade da empresa estava sobrepondo a uma determinação do chefe do executivo. Assim repete, que uma empresa contratada pela prefeitura que lhe parece que fazia o que bem queria porque me entregou o projeto segunda secretária de governo quando ela bem quis estragar inclusive depois do prazo. Se o chefe do executivo sabia do prazo, se a secretaria de governo sabia do prazo, porque que deixou essa empresa entrega esse projeto depois do prazo? Não são no mínimo uma irresponsabilidade uma ma fé? Retiro que o responsável se botou de uma má fé porque aí não é mais responsabilidade agora, porém curioso também não estou com documento aqui em mãos acabou não trazendo vai à próxima sessão. Vai apresentar aqui, já tem jurisprudência dizendo que o plano de cargo e

carreira não se confunde com revisão Geral do Servidor, então argumentara com a Secretaria de governo que caiu por terra porque quem já tem o dispositivo legal autorizando-a fazer isso. Mas isso é o de menos, o pior é nós sabemos que em agosto de 2015 se falava que se apresentariam Impacto financeiro e que no mês de outubro os Servidores teria homenageado em seu dia com aprovação desse projeto. Aí depois dessa avaliação de impacto que essa empresa deveria fazer, passou para o mês de novembro, depois para o mês de dezembro, depois para o mês de fevereiro. Depois desse ano, só o mês de março parece que saiu um negócio muito mal feito no mês de abril e desde então o sindicato tem cobrado insistentemente essa matéria pra que a mesma pudesse ser enviada a essa Casa com rapidez. Deixa em alerta a população itaberabense que inclusive dentro do Sindicato dos servidores com seus associados, já não se fala mais em paralisação apenas e sim se fala hoje em greve. Então se isso vier acontecer à responsabilidade ou a irresponsabilidade ela é exclusivamente do Prefeito Municipal. Teve um ano pra fechar esse acordo e ele não fechou, ficou esse tempo inteiro dando piruetas administrativas pela audiência pública aprova projeto a empresa desmanche faz o outro e faz acordo e não se cumpre acordo e se dificulta a negociação justamente levando isso pra se esgotar o prazo legal e não aprovar o projeto sobre o argumento de que não teria mais prazo legal pra que se fizesse isso. Então fica aí esse alerta para que a população tenha conhecimento e essa Casa também. Não podemos mais agora novamente greve entre os servidores por uma negligência do Senhor Prefeito Municipal. Isso segundo relato da secretária de governo que nesse momento agiu na condição de prefeito sem que tivesse sido eleita para tal função. **O vereador Carlos Tanajura** deseja boa noite a todos, aproveitando aí o pronunciamento do Vereador Roberto com referência a essa empresa Solução.Gov e o próprio nome já dizem não veio pra tomar a solução nenhuma, nem para resolver problema nenhum, ela veio apenas pra protelar a questão do encaminhamento a essa Casa, dos Projetos de Lei que os funcionários tanto almejam e essa Casa. Com certeza se já tivesse aqui já teria sido aprovada. Todos nós aqui estamos imbuídos em atender a solicitação dos funcionários efetivos da nossa Prefeitura, da nossa cidade. Lamenta o que aconteceu, a empresa contratada ganhou dinheiro e não foi pouco dinheiro do município, as pessoas que pagaram os seus impostos essa empresa foi contratada para trabalhar e com certeza deve ter trabalhado não quero que a culpa fique também só para a empresa como também quero que a culpar fique para a parte da administração Municipal. Já falei da questão do concurso, João filho não tem interesse, em questão dos projetos que atende a solicitação dos funcionários João filho também e sua equipe não tem interesse, só quer encerrar seu mandato e continuar administrando seus bens que cada dia a gente sabe que aumenta.Com referência administração Municipal, a mesma não deu ouvido aos clamores, aos apelos dos funcionários que realmente merecem e carecem dessas atitudes tomadas pelo seu prefeito. Continuando, gostaria de saber que dia ira solicitar o nobre líder do prefeito que não está, mas nosso segundo vice líder José Francisco quem sabe possa também nos ajudar atendendo a

solicitação dos moradores da Praça do Periquito. Percebe que tem um propósito a prefeitura reformando praças, criando praças aqui na nossa cidade e a Praça do Periquito ele já tem uns dois anos que começou a obra, fez o piso da quadra o que lá existe, o piso está todo esburacado. Já pediu aqui várias vezes a finalização dessa Praça e infelizmente a administração pública Municipal não tem dado ouvido pra praça o periquito.Com relação a iluminação publica, depois que saiu o senhor Nem que era o diretor e hoje ficou com a responsabilidade pelo que ouviu falar, foi o secretário Zito Carneiro, parece que ficou pior. Em conversa com Zito esses dias, já tem uns dois meses aí em frente à antiga IBDA, tem um refletor daqueles potentes que ilumina ali da esquina da EBDA até próximo a linha do Donana, esse refletor era aceso dia e noite, e ao falar pessoalmente com Zito que não poderia deixar aceso o dia todo por ser uma quantidade enorme de energia que está sendo desperdiçada eu passei lá e até hoje infelizmente as providências não foram resolvidas. Sexta-feira pediu para sua secretária que fosse lá pra registrar e hoje já estamos na terça-feira e nada ainda foi providenciado. Registra também e lamenta que teve informações que as meninas do Futsal da nossa cidade que representa a seleção da nossa cidade fez uma inscrição de um torneio que seria realizado no final de semana passado na cidade de Feira de Santana, pagaram suas inscrições, pagaram uns atletas de outras cidades que iriam jogar também por de Itaberaba, e uma coisa que sempre condenou quando a seleção de Itaberaba é o contratar jogadores de outras cidades como se fosse de Itaberaba, então pagou essas meninas para virem jogar, as meninas vieram pra Itaberaba ficaram aqui sábado esperando o dia todo um transporte para elas irem à Feira de Santana participar desse torneio e chegou a noite e o transporte nada apareceu. Registra aqui e pede a Secretaria de Esportes que tenha mais respeito com nossos atletas, pede ao vereador Lula também que interfira junto ao senhor Secretário de esportes para que isso não aconteça novamente. **O vereador Ricardo Pimentel** deseja boa noite a todos os presentes no auditório, fala que nessa noite foram lidos alguns Projetos de iniciativa do Poder Legislativo e foram vetos muito estranho a maneira em que o prefeito se comportou no decorrer de 7 anos e 6 meses de governo. Também porque nós aprovamos aqui diversos Projetos de Lei legislativo que denominavam localidades, prédios públicos, projetos esses de autoria dos senhores vereadores e nunca houve qualquer veto a esse Projetos. O que esta falando hoje seus vereadores é que o veto desses três projetos abre um precedente para que se entre com ação na justiça anulando todos os projetos que foram votados por essa Casa no decorrer de mais de 20 anos ou 30 anos com precedente muito perigoso que nós vamos mexer com Memórias de pessoas que foram homenageados por essa Casa para que tivesse o seu nome em prédios públicos. Vai citar aqui Nelson Alencar, que foi o Projeto de autoria do vereador Carlos tanajura que foi aprovado por esta Casa e sancionado pelo Prefeito Municipal. Podemos citar aqui um projeto de melhoria que denominou uma Avenida de Solon Ribeiro dos Santos e foi sancionado pelo Prefeito Municipal. Se não lhe engana, tem um projeto do vereador Peba que denominou um determinado prédio no Povoado de Santa Quitéria e assim não se recorda agora não sei se tem do

vereador Luciano mais de vários vereadores desta Casa que tivemos Projetos aprovados e sancionados pelo Poder Executivo e pelo veto que foi colocado essa noite, está dizendo que o artigo 87 da Lei Orgânica do Município compete privativamente ao Prefeito Municipal propor a câmara municipal denominação alteração de nomes próprios vias e logradouros públicos vedados quaisquer homenagem a pessoas vivas. Infelizmente a Lei Orgânica realmente trata desse assunto, nós temos aqui uma Assessoria Jurídica da Câmara Municipal em que em todos os Projetos da o Parecer, mas temos que saber onde está o erro desse veto do Prefeito Municipal. Porque se esse projeto foi mantido Veto todos os projetos de autoria do Poder Legislativo de Itaberaba também serão derrubados pela justiça ou por uma ação do próprio Ministério Público que vai se configurar a inconstitucionalidade de todos esses projetos. Outra questão é que a Assembleia Legislativa da Bahia, tenho aqui uma matéria do dia 22 de julho de 2016 que diz que a Assembleia Legislativa daí a aprova proposição do deputado Marquinhos Viana denominando prédio da governadoria Palácio 2 de julho ou seja, Assembleia Legislativa da Bahia aprovou em Julho um projeto de autoria de um deputado, o deputado inclusive do PV denominando prédio da governadoria do estado como prédio Palácio 2 de julho. Então não existe essa justificativa de que nesse tipo de projeto deva partir apenas o Poder Executivo. Todas as assembleias legislativas da Bahia na câmara dos deputados e no senado, o projeto de denominação de logradouro público parte também do Poder Legislativo. Peço a vossa excelência que encaminhasse o projeto novamente para a Assessoria Jurídica desta Casa e que os próprios vereadores da Casa faça valer o direito de cada um e que cada um de nós que já tivemos projetos aprovado pelo Poder Legislativo denominado locadores públicos inclusive porque se esse veto for mantido ele será o primeiro a entrar com ação no ministério público pra derrubar todos os projetos que foram aprovado por essa Casa denominando logradouros públicos. Não vai aceitar que o projeto que é de sua autoria, não esta dizendo que o prefeito está perseguindo porque ele acredita que não seja essa intenção dele primeiro porque ele já sancionou os projetos de sua autoria inclusive sendo oposição ao governo dele, não acredito que seja perseguição, mas é a falta de orientação por parte do assessor jurídico puxa saco que quer mostrar serviço. Peço aos vereadores que tomem essa iniciativa de novamente encaminhar para a Assessoria Jurídica desta Casa esse projeto para que se haja uma análise mais profunda dessa situação. **ORDEM DO DIA: Processo n.º 396/2016 – <u>REQUERIMENTO</u> do vereador Evanilton Oliveira de Souza ao chefe da Superintendência Municipal de Trânsito e Transportes (SMTT), Sr. Antonio Augusto de Andrade Santos:** solicitando que o mesmo encaminhe a este Poder Legislativo a relação dos taxistas devidamente legalizados no âmbito deste município: **<u>Em única discussão e votação</u>: APROVADO POR UNANIMIDADE DOS PRESENTES; Processo nº 154/2016 - <u>Projeto de Lei Legislativa nº 04/2016</u> do Vereador José Francisco Almeida Leal:** "Dispõe sobre a obrigatoriedade dos Bancos colocarem, nos finais de semana e feriados, uma Guarda de Segurança nos Caixas Eletrônicos e nos terminais de auto-atendimento 24 Horas do

Município". **[Com parecer favorável da Comissão de Justiça e Redação]; (PRIMEIRA DISCUSSÃO E VOTAÇÃO): O vereador Jose Francisco** fala do projeto, acha essencial esse Projeto. Espera que seja aprovado pela Casa. Se a gente for olhar bem, hoje às instituições financeiras até no momento de crise é quem ganha dinheiro, tem condições plenas de colocar segurança à noite, feriados e nos finais de semana. O mesmo quando vai retirar algum dinheiro nos finais de semana no banco normalmente deixa o carro ligado e digo vá lá Renata se eu ver alguma suspeito aqui você corre para o carro. É um absurdo a insegurança a insegurança que a gente tem nos postos de serviço em finais de semana ou à noite, aquilo ali é passivo de você está entrando e o ladrão esta ao seu lado. Acho fundamental que seja aprovado esse projeto aqui nessa Casa e que os bancos têm plena condição financeira inclusive pra gerar mais empregos pra gerar de certa forma uma condição de favorecer ainda em nosso município. Conta com a colaboração dos colegas pra que aprove o projeto. **O vereador Carlos Tanajura** Fala que a iniciativa do Vereador Zé Francisco é louvável, mas se é uma Lei para ser sancionada pelo senhor Prefeito que poderá ser vetado ainda não é, mas se sancionada será uma vez mais uma vez aprovado por essa Casa sem ser cumprida. A lei que nós aprovamos aqui pelos 15 minutos na fila infelizmente até hoje não foi cumprido. Deveria a secretaria de finança diz que conversa com os gerentes das agências os gerentes recorrem, iria continuar lutando recorreu continue lutando até o dia pagaria. Se as pessoas que contribui com PTU que paga o IPTU deixa de pagar o município coloca na justiça por que não faz a mesma coisa com os bancos? É só porque o banco é entidade financeira potente e as pessoas que têm suas casas na periferia tem medo da Justiça? Quem administra precisa ser primeiramente justo para que a coisa Seja respeitada. Lembrou do pronunciamento do Vereador Alinaldo quando deixou de pagar o seu IPTU há uns dois anos atrás, depois teve que pagar na justiça. Então espero aqui que o parecer jurídico seja favorável, mas não acredito que será cumprida. **APROVADO POR UNANIMIDADE DOS PRESENTES; O Senhor Presidente** agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a Sessão, de cujos trabalhos, lavraram-se a presente ata, a qual, após lida será assinada pelos vereadores presentes. **Sala das Sessões, 23 de agosto de 2016.**

LISTA DE PRESENÇA DOS VEREADORES NA SESSÃO ORDINÁRIA DELIBERATIVA DO DIA 23 DE AGOSTO DE 2016

Ver. ZENILDO NASCIMENTO ARAGÃO
Presidente

Ver. ALINALDO DE SANTANA BASTOS
1º Secretário

Ver. JOSÉ FRANCISCO ALMEIDA LEAL
2º Secretário

Ver. LUIZ ALBERTO DO BOMFIM
Vice-Presidente

Ver. ANTÔNIO CARLOS LIMA TANAJURA

Ver. FREDSON DE OLIVEIRA SILVA

Ver. GERSON ALMEIDA DE JESUS

Ver. JOSÉ ANTONIO SAMPAIO GOMES

Ver. LUCIANO SAMPAIO DE OLIVEIRA

Ver. EVANILTON OLIVEIRA DE SOUZA

Ver. NILTON DE JESUS MANDINGA

Ver. RICARDO DE JESUS PIMENTEL DE SÁ

Ver. ROBERTO ALMEIDA DE OLIVEIRA

Ver. RUBENILTON BASTOS DOS SANTOS

Ver. SAMUEL DE OLIVEIRA SOUZA