



Câmara Municipal de Garça

Estado de São Paulo

37

CÂMARA MUNICIPAL DE GARÇA

16ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA, REALIZADA EM 21 DE DEZEMBRO DE 1972.

PRESIDENTE -- MARTINHO FUNCHAL DE BARROS

SECRETÁRIO -- SALVADOR ZAGO JÚNIOR

A hora previamente marcada, o Sr. Presidente nomeou o Sr. Salvador Zago Júnior Secretário "ad hoc", em virtude da ausência dos 1º e 2º Secretários. - - - - -

Em seguida, o Sr. Presidente solicitou do Sr. Secretário procedesse à chamada dos senhores Vereadores. - - - - -

Feita a chamada, constatou-se a presença dos seguintes Argemiro Beghini, João Miguel Chaves, Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, José Panza Neto, Martinho Funchal de Barros, Mauro Mattos, Salvador Zago Júnior, Dirceu Lopes Garrido, Waldomiro dos Santos, Ulyses Buck Peres e Sebastião Rosa, num total de 11 (onze) dos Senhores Vereadores. - - - - -

Havendo número legal para o início dos trabalhos, o Sr. Presidente solicitou do Sr. Secretário desse conta do EXPEDIENTE RECEBIDO DO EXECUTIVO MUNICIPAL; - - - - -

O Sr. Secretário informou o seguinte: - - - - -

Projeto de Lei nº 48/72, do Sr. Interventor Federal, dispondo sobre abertura de crédito especial de Cr\$ 2.400,00, destinado a fazer face com as despesas com a concessão de auxílio ao Grupo Escolar de Vila Rebelo, para aquisição de um telefone. O Sr. Presidente consultou a Casa se considerava objeto de deliberação o Projeto que acabava de ser lido. Recebendo manifestação favorável do Plenário, o Sr. Presidente determinou o encaminhamento do Projeto de Lei nº 48/72 às comissões competentes. - - - - -

Terminada a leitura do EXPEDIENTE RECEBIDO DO EXECUTIVO MUNICIPAL, o Sr. Presidente solicitou do Sr. Secretário procedesse à leitura do EXPEDIENTE RECEBIDO DE DIVERSOS. - - - - -

O Sr. Secretário informou o seguinte: - - - - -

Da Sra. Mercedes Malavasi, relatório das atividades à frente da Biblioteca Pública Municipal. - - - - -

Do Galo de Ouro de Garça, convite para a inauguração. - - - - -

De Olympia do Brasil, José Camargo, Tales Ramalho, Al-



cides Franciscato, Ulysses Guimarães e José Porfírio, cumprimentos pela passagem do Natal e Ano Novo. - - - - -

Do Deputado José Camargo, pronunciamento feito na Câmara dos Deputados. - - - - -

Terminada a leitura do Expediente recebido de Diver-
sos, o Sr. Presidente solicitou do Sr. Secretário procedesse à lei-
tura do EXPEDIENTE APRESENTADO PELOS SENHORES VEREADORES. - - - - -

O Sr. Secretário informou não haver matéria. - - - - -

Não havendo matéria a ser lida no Expediente apresen-
tado pelos Senhores Vereadores, o Sr. Presidente deferiu a palavra
no PEQUENO EXPEDIENTE. - - - - -

Não havendo nenhum Vereador inscrito para falar no -
Pequeno Expediente, o Sr. Presidente passou para o GRANDE EXPEDIEN-
TE; = == - - - - -

Não havendo nenhum Vereador inscrito para falar no
Grande Expediente, o Sr. Presidente determinou a suspensão dos tra-
balhos em obediência ao Intervalo Regimental. - - - - -

Decorrido o prazo legal, o Sr. Presidente declarou -
reabertos os trabalhos e solicitou do Sr. Secretário procedesse à
chamada dos Senhores Vereadores para a ORDEM DO DIA da presente -
Sessão. - - - - -

Feita a chamada, constatou-se a presença dos seguin-
tes: Argemiro Beghini, João Miguel Chaves, Joaquim Rodrigo Fonseca,
Brandão, José Panza Neto, Martinho Funchal de Barros, Mauro Mattos,
Salvador Zago Júnior, Dirceu Lopes Garrido, Waldomiro dos Santos,
Ulysses Buck Peres e Sérgio de Stefani, num total de 11 (onze) dos
senhores Vereadores. - - - - -

Havendo número legal para a sequência dos trabalhos,
o Sr. Presidente solicitou do Sr. Sãcretário desse conta da maté-
ria constante da Ordem do Dia da presente Sessão. - - - - -

O Sr. Secretário informou o seguinte: - - - - -

Entra em la. discussão o Projeto de Lei nº 46/72, do
Sr. Interventor Federal, dispondo sobre autorização legislativa pa-
ra formalizar acordo com a Procuradoria Fiscal do Estado, para li-
quidação e recebimento de diferenças de quotas de excesso de arre-



cadação do antigo IVC. - - - - -

O Sr. Presidente informou a Casa que a Comissão de Justiça votara favoravelmente ao Projeto e a Comissão de Finanças contrariamente, tendo o Sr. Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, membro desta última Comissão exarado voto em separado. O Sr. Presidente solicitou que o Sr. Secretário procedesse à leitura do voto em separado do Sr. Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, contrário ao Parecer da Comissão de Finanças e favorável à aprovação do Projeto de Lei nº 46/72. - - - - -

Depois de lido pelo Sr. Secretário, o Sr. Presidente colocou em discussão o Parecer da Comissão de Finanças. - - - - -

O Sr. Mauro Mattos, relator da matéria, com a palavra disse que reputava hábil o recurso apontado pelo Sr. Interventor mas era contrário ao mérito do Projeto em tela e reportou-se para justificar seu ponto de vista ao Projeto anteriormente enviado pelo Sr. Interventor, de nº 43/72. Mostrou as discrepâncias existentes entre um e outro, fato que provocava certas estranhezas. - - - - -

O Sr. Joaquim Brandão, apartando, disse que o Projeto anterior fora retirado. Outro era o Projeto que estava sendo discutido. - * - - - - -

O Sr. Mauro Mattos, retomando a palavra, mostrou as discrepâncias por ele apontadas. - - - - -

O Sr. Dirceu Lopes Garrido, com a palavra, disse que fazendo uma análise quanto ao mérito do Projeto, verificava ser este prejudicial ao Município e demonstrou este seu ponto, terminando por desafiar os presentes a lhe dizerem qual era o principal a que se referia o Projeto. Se alguém lho dissesse, desceria da Tribuna. -

O Sr. Salvador Zago Júnior, com a palavra, disse que o Projeto anterior era irregular, e erradamente elaborado. Todavia, o que presentemente se apresentava à discussão estava perfeitamente elaborado, e manifestou-se favorável à sua aprovação. Causava-lhe estranheza e ao mesmo tempo admiração que alguns elementos da ARENA se manifestassem contrários ao Projeto, numa atitude independente. Lamentava que esta mesma independência não tivesse havido em outras épocas. O Projeto era sã quanto ao mérito e a ele votaria favoravelmente, uma vez que também era perfeitamente legal. - - - - -



O Sr. José Panza Neto, com a palavra, disse quonão a ra de sua intenção usar da tribuna, mas as palavras demagógicas do Sr. Salvador Zago Júnior o levaram a tanto. Votaria contra o Projeto porque acahava que o acordocera prejudicial ao Município. Isto não dizia respeito à administração do Sr. Interventor que ele reputava excelente, mas o Projeto era prejudicial. ---

O Sr. Joaquim Rodrigo Fonseca Brandão, com a palavra, disse que o acordo não estava sendo feito com escritórios de advocacia, e sim com a Procuradoria Fiscal do Estado. Era uma coisa séria. Porisso pedia a aprovação unânime, para que o Sr. Interventor tivesse condições de entregar a Prefeitura com as finanças em dia.

Não havendo mais solicitação de palavra, o Sr. Presidente colocou em votação o Parecer da Comissão de Finanças, sendo aprovado por maioria de votos. Desta forma, considerou-se rejeitado o Projeto nº 46/72. O Sr. Presidente declarou rejeitado, por maioria de votos, o Projeto de Lei nº 46/72. ---

Entra em la. discussão e votação o Projeto de Lei nº 47/72, do Sr. Interventor Federal, dispondo sobre a majoração em 20% as referências numéricas dos servidores da Prefeitura Municipal de Garça. ---

O Sr. Salvador Zago Júnior, pela ordem, requereu a discussão global. O Sr. Presidente submeteu seu Requerimento verbal à apreciação do Plenário, sendo aprovado por unanimidade de votos. Não havendo solicitação de palavra, o Sr. Presidente colocou-o em votação, artigo por artigo, sendo aprovado por unanimidade de votos. O Sr. Presidente declarou aprovado por unanimidade de votos, em la. discussão e votação, o Projeto de Lei nº 47/72. ---

Entra em la. discussão e votação, o Projeto de Resolução nº 06/72, da Presidência da Casa, majorando em 20% as referências numéricas dos servidores da Câmara Municipal de Garça. O Sr. Presidente colocou sob a apreciação do Plenário a Requerimento do Sr. Salvador Zago Júnior, para que fosse referido Projeto discutido globalmente. O Plenário se manifestou favorável. Não havendo solicitação de palavra, o Sr. Presidente submeteu em votação, sendo aprovado por unanimidade de votos, artigo por artigo. O Sr. Presi-



Câmara Municipal de Garça
Estado de São Paulo

41

dente declarou aprovado por unanimidade de votos, em 1ª. discussão e votação, o Projeto de Resolução nº 06/72. — — — — —

Esgotada a matéria constante da Ordem do Dia da presente Sessão, o Sr. Presidente deferiu a palavra em EXPLICAÇÃO PESSOAL. — — — — —

Não havendo mais nenhum Vereador inscrito para falar em Explicação Pessoal, o Sr. Presidente dá clareza encerrada a presente Sessão. — — — — —

Nada mais havendo, eu, _____, Secretário, lavrei a presente Ata, fiz datilografar e a subscrevi. —

PRESIDENTE

SECRETÁRIO