ATA DA 3ª SESS? ORDIN?IA. EM 21 DE FEVEREIRO DE 2011.

PRESIDENTE: ILARIO HOFSTAETTER

1º SECRET?IO: VALDEMIR JOS?SONDA

VEREADORES PRESENTES ?SESS?: ALBENICE PINTO DE SOUZA, ADRIANO JOSE COTTICA, ELMIR PORT, GUIDO HERPICH, ILARIO HOFSTAETTER, ITALO FERNANDO FUMAGALI, ITO DARI RANNOV, SERGIO SILVA MACIEL E VALDEMIR JOS?SONDA.

ATA Nº 004/2011

Aos vinte um dias do m? de fevereiro de dois mil e onze, ? dezoito horas e cinco minutos, na plen?ia da C?ara Municipal de Marechal C?dido Rondon, foi realizada a 03ª Sess? Ordin?ia. Os trabalhos foram abertos pelo Presidente, invocando a prote?o de Deus. Em discuss?, o Vereador Adriano disse que gostaria que fosse acrescentado na ata que n? gostaria de ter suas imagens e discursos gravados pelos assessores dos demais Vereadores, resguardando-se no direito de somente ser filmado em grava?es oficiais. Os Vereadores Ito, Ila e Sonda, se posicionaram da mesma maneira, e solicitaram para serem filmados somente em grava?es oficiais. Ap?, foi discutida foi aprovada a ata nº 02/2011, da 2ª Sess? Ordin?ia sem ressalvas passou-se ent? ?leitura do Edital de Convoca?o nº 004/2011. Na seq?ncia, foram lidas as seguintes mensagens: **mensagem e exposi?o de motivos nº 05/2011**, do Executivo Municipal, encaminhando projeto de lei nº 005/2011, que autoriza o chefe do Poder Executivo a conceder concess? de uso do espa? equivalente a 97mª junto ao cemit?io p?lico municipal para edifica?o de constru?es tumulares no estilo gavet?io vertical, e d?outras provid?cias, o qual foi baixado ? Comiss? de Justi? e Reda?o, Finan?s, Or?mento e Fiscaliza?o e Educa?o, Cultura, Sa?e, Bem-Estar Social e Ecologia; **mensagem e exposi?o de motivos nº 06/2011**, do Executivo Municipal, encaminhando projeto de lei complementar nº 001/2011, que cria o º 3º, no artigo 213, da Lei Complementar nº 026/2002, e d? outras provid?cias, o qual foi baixado ? Comiss? de Justi? e Reda?o, Finan?s, Or?mento e Fiscaliza?o; Ap?, foram lidos os seguintes documentos: **requerimento nº 015/2011**, que solicita envio de Of?io ao Deputado Federal Moacir Micheletto, para que o mesmo procure viabilizar a libera?o de recursos, junto ao Governo Federal, visando a aquisi?o e repasse de uma ensiladeira, uma plantadeira de rama de mandioca, uma plantadeira de plantio direto e um trator para a comunidade de Linha Guar? localizada no interior do Munic?io de Marechal C?dido Rondon, de autoria do Vereador Ila; **requerimento nº 016/2011**, que solicita envio de Of?io para o Deputado Federal Moacir Micheletto, para que o mesmo procure viabilizar a libera?o de recursos por parte do Minist?io da Agricultura, do Governo Federal, visando a aquisi?o e repasse de dois resfriadores de leite de 500 litros cada, uma ordenhadeira, um pulverizador com capacidade m?ima de 600 litros, uma ro?deira, uma carreta agr?ola para seis toneladas, uma enfenadeira de feno, uma grade niveladora, uma l?ina traseira, um subsolador, uma ensiladeira e um espalhador de esterco com capacidade m?ima de quatro mil litros para o grupo de produtores rurais da Linha Palmital, localizada no interior do Munic?io de Marechal C?dido Rondon, de autoria do Vereador Ila; **requerimento nº 017/2011**, que solicita que o Chefe do Executivo Municipal informe quantos alvar? de fachadas j?foram fornecidos pela Prefeitura Municipal de Marechal C?dido Rondon, desde 1º de janeiro de 2009 at?a presente data, de autoria do Vereador Sergio; **requerimento nº 018/2011**, que solicita envio de Of?io para a diretoria da APMF da Escola Municipal Floriano Peixoto, localizada no Distrito de Iguipor? parabenizando-os pelo brilhante trabalho desenvolvido junto ao referido educand?io, de autoria do Vereador Sergio; **requerimento nº 019/2011**, que solicita envio de Of?io para o Deputado

Federal Dilceu Sperafico e para o Gerente da Caixa Econ?ica Federal, de Marechal C?dido Rondon, para que ambos trabalhem pela cria?o de um programa habitacional que permita o financiamento de constru?es residenciais na zona rural, nos mesmos moldes dos financiamentos realizados para constru?es de casas nas zonas urbanas, de autoria do Vereador Adriano; **requerimento n? 020/2011**, que solicita informa?es do Poder Executivo Municipal sobre os loteamentos criados entre os anos de 2009 e 2010 na sede do Munic?io de Marechal C?dido Rondon, de autoria do Vereador Sonda; **requerimento n? 021/2011**, que solicita envio de Of?io para o Chefe do Executivo Municipal, para o Diretor do campus local da Unioeste e para o Coordenador do Curso de Direito da Unioeste, para que procurem firmar uma parceria e viabilizar a instala?o de uma unidade do Procon no Munic?io de Marechal C?dido Rondon, de autoria do Vereador Elmir; **requerimento n? 022/2011**, que solicita informa?es do Chefe do Executivo Municipal, sobre de quem ?a responsabilidade de manuten?o da Base N?tica existente no Distrito de Porto Mendes, bem como uma descri?o do atual estado de conserva?o e se a mesma est?sendo utilizada por terceiros, de autoria do Vereador Fumagali; **requerimento n? 023/2011**, que solicita envio de "Votos de Pesar para a fam?ia de Lauro Weirich, lamentando a sua morte, ocorrida no ?timo dia 17 de fevereiro de 2011, de autoria de todos os Vereadores; **indica?o n? 034/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, viabilize a instala?o de um parque de m?uinas, sendo na sede do Distrito de Novo Tr? Passos e atendendo tamb? a sede do Distrito de Novo Horizonte, equipando-os com maquin?ios que permitam o atendimento aos produtores rurais rondonenses, de autoria do Vereador Ito; **indica?o n? 035/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, realize melhorias no Gin?io de Esportes do Distrito de Iguipor? incluindo reparos nas grades de prote?o, no piso, na tabela de basquete e na ilumina?o interna, de autoria do Vereador Sergio; **indica?o n? 036/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, realize melhorias no padr? de energia da Escola Municipal Floriano Peixoto, localizada no Distrito de Iguipor? permitindo assim a instala?o de aparelhos de ar condicionado, j?adquiridos pela APMF do referido educand?io, de autoria do Vereador Sergio; **indica?o n? 037/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, realize a limpeza dos lotes baldios existentes no Loteamento Wollsteain, assim como viabilize melhorias e limpeza na sede da Associa?o de Moradores do Bairro S? Marcos, de autoria do Vereador Ito; **indica?o n? 038/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, viabilize a instala?o de um redutor de velocidade na Rua Santa Catarina, mais precisamente em frente ao Gin?io de Esportes da Vila Ga?ha, localizado na sede municipal, de autoria do Vereador Ito; **indica?o n? 039/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, construa valet?s com pedras marruadas, visando a absor?o e o correto escoamento das ?uas pluviais existentes na sede do Distrito de Margarida, localizado no interior do Munic?io de Marechal C?dido Rondon, de autoria do Vereador Adriano; **indica?o n? 040/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, viabilize melhorias na quadra existente no sal? da Associa?o de Moradores de Vila Curvado, incluindo a pintura para a pr?ica de diversas atividades esportivas, assim como a compra de materiais esportivos, de autoria do Vereador Adriano; **indica?o n? 041/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, efetue a reestrutura?o das bocas de lobo localizadas na Rua Dom Jo? VI, no Jardim Alvorada, na sede do Munic?io de Marechal C?dido Rondon, a fim de permitir a correta drenagem pluvial urbana, de autoria do Vereador Sonda; **indica?o n? 042/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, viabilize a instala?o de placas indicativas de nomes de ruas no Jardim Ana Paula, utilizando-se das placas retiradas do centro, ap? serem reformadas, de autoria do Vereador Sonda; **indica?o n? 043/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, realize a readequa?o das

estradas do interior do Distrito de Porto Mendes, de autoria do Vereador Albenice; **indica?o n ? 044/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, viabilize a abertura da Rua Rog?io V. Grum, partindo da Rua Tocantins em dire?o ao Bairro Recanto dos P?saros, de autoria do Vereador Albenice; **indica?o n ? 045/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, renove a sinaliza?o horizontal existente nos redutores de velocidade, al? de promover a pintura de sinaliza?o nos redutores que ainda n? possuem esta melhoria, de autoria do Vereador Albenice; **indica?o n ? 046/2011**, que que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, regulamente e divulgue os hor?ios permitidos para carga e descarga na sede urbana de Marechal C?dido Rondon, exercendo posteriormente o Poder de Pol?ia que lhe ?conferido por Lei, nos casos de infra?es aos hor?ios permitidos, conforme prev?o Plano Diretor deste Munic?io, de autoria do Vereador Elmir; **indica?o n ? 047/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, procure regulamentar e padronizar a constru?o de cal?das nos passeios p?licos de todo o Munic?io, bem como regulamentar os locais ideais para estacionamento de biclicetas, evitando assim maiores transtornos, especialmente para os pedestres, de autoria do Vereador Elmir; **indica?o n ? 048/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, realize melhorias e consertos no piso da parte superior do mirante instalado no Parque Ecol?ico Rodolfo Rieger, al? de melhorias na escada, visando ampliar a seguran? das pessoas que utilizam o referido local, de autoria dos Vereadores Ila e Sonda; **indica?o n ? 049/2011**, que sugere que o Executivo Municipal e os integrantes do Conselho Municipal de Tr?sito (COETRAN) estudem a possibilidade de alterarem o sentido de todas as ruas situadas entre as ruas Santa Catarina e Pernambuco, e entre a Avenida Marip?e a Rua Independ?cia, para que as mesmas voltem a ser vias de m?-dupla, de autoria do Vereador Guido; **indica?o n ? 050/2011**, que sugere que o Presidente da C?ara Municipal de Marechal C?dido Rondon inicie os procedimentos t?nicos e burocr?icos que permitam a digitaliza?o de todo o acervo hist?ico e documental existente nesta Casa de Leis, de autoria do Vereador Fumagali; **indica?o n ? 051/2011**, que sugere que o Executivo Municipal, atrav? do setor competente, agilize os tr?ites burocr?icos e legais e execute as obras de travessias elevadas nas ruas localizadas em frente e nas laterais de creches, escolas e col?ios estaduais situados na sede urbana do Munic?io de Marechal C?dido Rondon, de autoria do Vereador Fumagali; A seguir, foram lidas as seguintes correspond?cias: **Telegramas n ? s 000248, 003141 e 007759/MS/SE/FNS**, do Fundo Nacional de Sa?e, informando a libera?o de recursos financeiros do FNS, compet?cia m? 01/2011; **Of?io n ? 002/2011**, do Conselho Municipal da Assist?cia Social, agradecendo a ced?cia da sala de reuni?s da C?ara Municipal; **Of?io n ? 145/2011-GAB**, do Executivo Municipal, comunicando que foi autorizada a realiza?o dos seguintes processos licitat?ios: Preg? Presencial n ? 011/2011, que tem por objeto a aquisi?o de material de constru?o, alvenaria e afins, material el?rico, madeiras e material hidr?lico, para adequa?o de propriedades rurais no Condom?io de Agro-energia da Linha Ajuricaba; Preg? Presencial n ? 012/2011, que tem por objeto a Aquisi?o de 1.000m ³ de areia m?ia sem conchinhas, visando incentivo ? empresas; **Of?io n ? 68/2011**, do SAAE, comunicando que foi autorizada a realiza?o de processo licitat?io, modalidade Convite n ? 02/2011, que tem por objeto a Contrata?o de Servi?s de Auditoria ? Per?do de 2001 a 2008; **Of?io n ? 133/2011-GAB**, do Executivo Municipal, comunicando que foi autorizada a realiza?o de processos licitat?ios, modalidades: Preg? Presencial 009/2011, que tem por objeto a Aquisi?o de calhas e lonas para a adequa?o de propriedades rurais no Condom?io de Agro-Energia da Linha Ajuricaba; Convite n ? 001/2011, que tem por objeto a Contrata?o de Servi?s de poda de ?vores e sua destina?o final dos galhos e res?uos; **Of?io n ? 141/2011-GAB**, do Executivo Municipal, comunicando que foi autorizada a realiza?o de processo licitat?io modalidade Preg? Presencial n ? 010/2011, que tem

por objeto a contrata?o de servi?s de elabora?o de diagn?tico de situa?o, observando os requisitos e/ou necessidades de informa?es das linhas governamentais de financiamento no ?bito de Projetos de Moderniza?o Administrativa e Fiscal; **Of?io n º 064/2011**, do SAAE, encaminhando relat?io mensal de atividades da autarquia no m? de janeiro de 2011; **Of?io n º 037/2011-GAB**, do Executivo Municipal, encaminhando relat?io de atividades relativas ao exerc?io de 2010. Em quest? de ordem, o Vereador Elmir comentou que entende que as correspond?cias recebidas do Observat?io Social, s? documentos oficiais e deveriam ser lidos nas sess?s ordin?ias. O Presidente informou que as provid?cias legais a respeito dos questionamentos e solicita?es da referida entidade j?foram tomadas, e que os of?ios recebidos j?eram da ci?cia dos demais Vereadores, por?, que para n? ocupar muito tempo das sess?s ordin?ias com leituras, seria elaborada uma s?tese contendo a ementa de cada of?io, que nas pr?imas sess?s ordin?ias seriam lidas. Em quest? de ordem, o Vereador Fumagali disse que gostaria de estar informado do andamento das solicita?es do Observat?io Social, as provid?cias que j?foram tomadas pela mesa diretiva e a justificativa das mesmas. O Presidente informou que as provid?cias a serem tomadas n? s? exclusivamente da mesa, e que os of?ios do Observat?io Social foram encaminhados a cada um dos edis, sendo que cabe tamb? aos mesmos tomar provid?cias quanto a essas solicita?es. Ap? intervalo regimental, no grande expediente, utilizaram da palavra atrav? da tribuna os seguintes Vereadores: O **Vereador Elmir**, ap? cumprimentar as autoridades e a comunidade, comentou sobre os seguintes assuntos: resposta do Executivo a requerimento de sua autoria, versando sobre um projeto alternativo para as quest?s pol?icas e problem?icas do tr?sito municipal, ressaltando que algumas provid?cias ser? tomadas. Comentou que quebra-molas e redutores de velocidade s? apenas algumas provid?cias a serem tomadas, entretanto que ?necess?io um projeto ousado e bem estudado para melhorar efetivamente o tr?sito municipal. Comentou sobre requerimento de sua autoria apresentado nessa sess?, que solicita envio de of?io ao Chefe do Executivo Municipal, para o Diretor do campus local da Unioeste e para o Coordenador do Curso de Direito da Unioeste, para que procurem firmar uma parceria e viabilizar a instala?o de uma unidade do Procon no munic?io. Comentou ainda sobre a necessidade de padroniza?o das cal?das, e da necessidade do Executivo divulgar qual modelo ser?considerado padr?, para que seja usado somente um tipo de cal?mento p?lico, paralelamente ? regulamenta?o de estacionamentos para bicicletas. Externou tamb? votos de pesar ?fam?ia do Senhor Lauro Weirich, ex-vereador municipal, documentado por requerimento assinado por todos os Vereadores. Em aparte, o Vereador Fumagali comentou a respeito da lei que regulamenta o estacionamento de bicicletas, de sua autoria, e que infelizmente por diferen?s pol?icas, os prefeitos n? vem observando essa legisla?o quanto menos colocando-a em pr?ica. . Em aparte, o Vereador Ila comentou que um dos grandes desafios dos atuais mandat?ios pol?icos municipais ?a conserva?o e manuten?o da malha vi?ia urbana e rural, bem como a quest? do tr?sito, solicitando a todos os Vereadores empenho nos trabalhos. Encerrando seu pronunciamento o Vereador Elmir agradeceu a aten?o, desejando boa noite a todos. O **Vereador Fumagali,** ap? cumprimentar as autoridades e a comunidade presente, iniciou seu pronunciamento afirmando que a comunidade rondonense est?sendo v?ima de um estelionato eleitoral, uma vez que foram anunciadas e prometidas diversas obras na ?oca pr?eleitoral, mas que pouco se fez em vinte cinco meses de governo. Disse que as autoridades est? escondendo informa?es e que os ?g?s de imprensa est? deixando de divulgar informa?es que prejudiquem os representantes da atual administra?o. Comentou a respeito da import?cia da comunidade se informar atrav? de meios de comunica?o n? viciados, e que isso ainda pode ser feito atrav? de sites fidedignos com a realidade, que divulgam os reais acontecimentos da pol?ica rondonense. Comentou a respeito das negocia?es de terrenos feitas pela administra?o,

principalmente em rela?o aos terrenos em que est?sendo constru?a o Teatro Municipal, o terreno que ser? destinado ?novas instala?es da UNIOESTE, sendo que nessas negocia?es os terrenos foram supervalorizados. Comentou ainda achar impr?rio o local destinado ?constru?o da Cl?ica da Mulher, criticando a administra?o. Finalizando seu pronunciamento, comentou a respeito da administra?o contrariar o Tribunal de Contas e que recebeu notifica?es do Minist?io P?lico, devido ? irregularidades na folha de pagamento municipal, afirmando que essa administra?o ?quase uma ditadura, e que o pior ?que tem maioria na C?ara, fazendo o que quer. Aclamou o povo no sentido de ter consci?cia eleitoral, depois de todas essas a?es que considera desastrosas, politicamente. Os **Vereadores Ito e Guido** declinaram ao uso da palavra. O **Vereador Adriano** ap? cumprimentar a comunidade e as autoridades presentes, rebatendo as cr?icas do ?timo Vereador a se pronunciar, fez um breve relato das obras realizadas e iniciadas, dentre elas, a nova ciclovia que liga a cidade ao frigor?ico de aves da Copagril, a reforma do Gin?io de Esportes Ney Braga, o recape da Avenida Marip? e o futuro recape da Avenida Rio Grande do Sul, a Cl?ica da Mulher, o Teatro Municipal, a Biblioteca Cidad? que est?sendo constru?a no bairro S? Lucas, o terreno doado ?Universidade para melhor estrutura?o e qualidade de ensino, al? da Escola Sesc/Senac que teve o terreno doado pelo munic?io. Solicitou apoio aos requerimentos de sua autoria, explanando brevemente cada proposi?o, e agradeceu a aten?o de todos. O **Vereador Ila**, ap? cumprimentar a comunidade e os demais Vereadores presentes, comentou que todas as obras executadas no munic?io passam pelo crivo do Legislativo, na elabora?o e aprova?o do projeto. Disse que sempre existir? obras a serem executadas, e que n? ?poss?el para qualquer administra?o fazer tudo, sendo que os problemas n? podem acabar, mas podem diminuir e serem amenizados. Comentou da implanta?o de pedra irregular nas linhas e distritos, afirmando que a obra foi iniciada e ?um dos grandes desafios do Executivo Municipal, assim como a manuten?o da malha vi?ia urbana e a civiliza?o do tr?sito. Comentou a respeito da instala?o do cron?etro regressivo na plen?ia, para um maior controle do espa? de cada Vereador. Em aparte, o Vereador Fumagali questionou por qu?as obras da Cl?ica da Mulher e do Teatro Municipal est? paralisadas, questionando ainda se n? h? impedimentos e irregularidades nas mesmas. Continuando seu pronunciamento, o Vereador Ila comentou que, n? ?de seu conhecimento que as obras estejam paradas, dizendo entretanto, que pode acontecer que alguma empreiteira que venceu a licita?o esteja atrasando a obra, por? que o prazo ?contratual e deve ser cumprido. Ap?, na ordem do dia, foi apreciado o **veto ao projeto de lei n º 27/2010-CM**, do Legislativo Municipal, que disp? sobre a obrigatoriedade de instala?o de brinquedos adaptados para crian?s com necessidades especiais, nos locais que especifica, e d?outras provid?cias, de autoria do Vereador Sonda. Em discuss?, o Vereador Fumagali colocou-se contr?io ao veto, sendo que uma vez que votou favoravelmente ao projeto, n? votar?a favor do veto, pois ?um projeto que n? prejudicar? ningu?, sendo o veto um desprop?ito. O Vereador Ito solicitou ao Presidente a leitura do parecer da Comiss? de Justi? e Reda?o e ap?, o 1 º Secret?io fez a leitura do referido. O Vereador Sonda, na qualidade de autor do projeto, relatou o processo de elabora?o do projeto, e fez a leitura do artigo 1 º do projeto, no qual houve um lapso: ?Os playgrounds instalados em jardins, parques, e ?eas de lazer e ?eas abertas ao p?lico em geral, *ainda que localizados em propriedade privada*, conter? brinquedos adaptados para pessoas com necessidades especiais?. Explicou que o texto do projeto fere a Constitui?o Federal quando legisla sobre uma propriedade privada, j?que a fun?o do Vereador ?legislar sobre propriedades e quest?s p?licas. Disse n? ter nenhum problema em assumir o erro e que humildemente estar?apresentando na pr?ima sess? ordin?ia, outro projeto no qual ser? sanados os v?ios constitucionais, acreditando que ter?apoio dos demais Vereadores. Em segunda inscri?o, o Vereador Fumagali reiterou sua posi?o de n? concordar com o veto, e que mesmo o autor confessando que cometeu

um pequeno lapso, n? considera motivo pra veto. Disse que se tem observado historicamente, ?que o Prefeito veta praticamente cem por cento dos projetos de autoria do Legislativo, afirmando n? concordar com isso. Em vota?o secreta, a aprecia?o do veto obteve o seguinte resultado: sete votos ?sim? e dois ? n??, mantendo o veto do Executivo. Ap?, foi apreciado o **veto ao projeto de lei n º 30/2010-CM**, do Legislativo Municipal, que inclui no calend?io oficial do munic?io de Marechal C?dido Rondon o evento denominado ?Moto Passeio?, a ser realizado anualmente no m? de abril, e d?outras provid?cias, de autoria do Vereador Elmir. Em discuss?, o Vereador Elmir disse que o referido projeto foi vetado com a justificativa que deve-se acrescentar que haver?obriga?o de comunicar a todas as empresas que estiverem interessadas no evento, sendo que alguns empres?ios do ramo reclamaram do projeto e que apresentaria novo projeto com modifica?es ben?icas e democr?icas. O Vereador Ito disse que gostaria de registrar, a t? ulo de sugest?, que sempre que um projeto de lei fosse vetado pelo Executivo Municipal, no futuro, em outro projeto que verse sobre a mesma mat?ia, que constasse na mensagem e exposi?o de motivos o ante-projeto, mencionando o autor do primeiro projeto. O Vereador Fumagali disse que se o projeto passou pela Comiss? de Justi? e Reda?o e pela procuradoria jur?ica da C?ara o projeto deveria estar regular. Disse ainda que o Prefeito Municipal deveria evitar esse tipo de veto, em entendimento com os Vereadores, pois os vetos geram constrangimento aos autores e n? pode concordar com isso. O Vereador Albenice disse que o autor do projeto explicou a falha do mesmo e que, n? h?constrangimento sendo que as coisas devem ser feitas de modo estritamente legal, colocando-se favoravelmente ao veto. O Vereador Sonda disse que tanto ele, quanto outros Vereadores j?derrubaram vetos do Prefeito e que, muitas vezes tamb? votaram favoravelmente. Disse n? ter nenhum constrangimento, afirmando que existe independ?cia dos Poderes, sendo que cada caso ?um caso e que se n? concordasse com o veto, votaria contra o mesmo. O Vereador S?gio disse n? concordar com o veto, sendo que na elabora?o poderia ser feito emendas ao projeto, para evitar esse tipo de transtornos. O Vereador Adriano disse que a discuss? feita est?sendo totalmente pol?ica. Disse que se h? v?ios nos projetos, que o veto seja mantido com raz? e seja apresentado outro projeto melhor elaborado, sem v?ios. O Vereador Guido disse concordar com o Vereador Adriano e que, n? houve erro no parecer da Comiss?, e nem haveria possibilidade de emenda ap? o aut?rafo ter sido enviado, ent? a solu?o seria reapresentar o projeto ap? aprova?o do veto, contemplando todas as empresas a participar do referido evento. Em segunda inscri?o, o Vereador Elmir afirmou que concorda com o Vereador Ito quando se refere ?autoria do pr?projeto, e que deve ser mencionado em um projeto futuro. Disse ainda que far?a reapresenta?o do projeto, se o veto for mantido. O Vereador Fumagali disse concordar com o Vereador Adriano quando diz que a discuss? ?pol?ica, afirmando ainda que ?contra a pol?ica de veto sistem?ico do Prefeito, aos projetos de origem do Legislativo, e que n? abre m? dessa postura. Disse respeitar a posi?o do Vereador autor do projeto de lei mas que votar? contrariamente ao veto. Em vota?o, o referido veto recebeu o seguinte resultado: seis votos ?sim? e tr? ?n??, portanto, mantendo o veto. Em seguida, foram apreciados os seguintes projetos de lei: **projeto de lei n º 003/2011**, que disp? sobre autoriza?o para abertura de cr?ito adicional suplementar, e d?outras provid?cias, o qual foi aprovado por unanimidade; **projeto de lei n º 004/2011**, que disp? sobre autoriza?o para abertura de cr?ito adicional suplementar, e d?outras provid?cias, o qual foi aprovado por unanimidade; **projeto de lei n º 006/2011-CM**, do Legislativo Municipal, que declara de utilidade p?lica municipal o Conselho de Comunidade de Marechal C?dido Rondon, e d?outras provid? cias. Em discuss?, o Vereador Ito, na qualidade de autor do projeto de lei, solicitou o apoio dos demais Vereadores, haja vista a import?cia do Conselho Municipal, que cuida dos recursos oriundos das san?es penais, principalmente das pequenas causas, do f?um municipal, e que existe uma verba consider?el para

ser aplicada na melhoria e manuten?o do cadei? municipal. Em vota?o, o referido projeto de lei foi aprovado por unanimidade. Na vota?o dos requerimentos, os seguintes Vereadores solicitaram destaque ? suas mat?ias, ressaltando a import?cia e pedido apoio na aprova?o das mesmas: Vereador Fumagali, aos requerimentos n ? s 17 e 22/2011. Em discuss?, o Vereador Guido, a t?ulo de coopera?o fez alguns esclarecimentos a respeito do atual uso da antiga base n?tica, que est?sendo utilizado pelo IAPAR, onde algumas empresas agr?olas do ramo de mandioca fazem alguns experimentos, expondo ainda outros dados sobre a ?ea. Em vota?o, ambos requerimentos foram aprovados por unanimidade; Vereador Sonda, ao requerimento n ? 20/2011, de sua autoria, o qual foi aprovado por unanimidade. Os demais requerimentos foram aprovados por unanimidade.Na vota?o das indica?es, os seguintes Vereadores solicitaram destaque ? suas mat?ias, ressaltando a import?cia e pedindo apoio na aprova?o das mesmas: Vereador Ito, ? indica?es n ? s 34, 37 e 38/2011, de sua autoria, as quais foram aprovadas por unanimidade; Vereador Sonda, ? indica?es n ? s 41 e 42/2011, as quais foram aprovadas por unanimidade; Vereador Fumagali, ? indica?es n ? s 50 e 51/2011, as quais foram aprovadas por unanimidade. As demais indica?es foram aprovadas por unanimidade em bloco. Nas comunica?es parlamentares, se pronunciaram os seguintes Vereadores: O Vereador Sonda aproveitou o espa? para tecer considera?es sobre o Parque Ecol?ico Rodolfo Rieger, e da indica?o que apresentou juntamente com o Vereador Ila solicitando provid? cias no sentido do conserto e da melhor conserva?o do mirante, pois o mesmo foi constru?o de forma bastante prec?ia, oferecendo riscos ?popula?o que frequenta o local. Disse que, por outro lado, tem uma considera?o benfazeja, que v?com bons olhos, um projeto de lei de sua autoria, legislando sobre determinadas proibi?es naquele espa?, como a proibi?o de ingest? de bebidas alco?icas e da circula?o de animais dom?ticos, comentando que foram colocadas placas. Disse que t? importante quanto o Poder P? lico Municipal zelar pelo espa? p?lico, ser importante que todo cidad? fa? a sua parte, deixando de acumular lixo e colaborando com a limpeza municipal, principalmente nessa ?oca, prop?ia para uma epidemia de dengue. O Vereador Fumagali fez um esclarecimento quanto aos constrangimentos e ?press? pol?ica que sofre o Hospital Fumagali e sua diretoria, principalmente ap? o pedido de descredenciamento justificado pela defasagem na tabela de pagamento dos servi?s de sa?e do SUS e pela press? e constrangimento pol?ico. Disse ainda estranhar que os membros do Executivo Municipal e o Secret?io de Sa?e Municipal temam o descredenciamento, sendo que foi prometida a constru?o do Hospital Micro-Regional, que poderia muito bem atender essa demanda. Parabenizou a Presid?cia por iniciar o processo de digitaliza?o dos documentos do Legislativo, dizendo que isso j?deveria ter sido feito h?muito tempo. Agradeceu ao Vereador Guido pelos esclarecimentos referentes ao requerimento n ? 22/2011, agradecendo ainda a aten?o de todos. O Vereador Guido comentou sobre a expectativa que foi criada perante ?implanta?o do 3 ? Sub-Agrupamento do Corpo de Bombeiros Militar no munic?io, sendo que de ?tima hora, alguma for? maior interviu junto ao Governo Estadual para embargar a implanta?o referida. Disse que gostaria de saber e que buscar?a informa?o, de quem est?dificultando os pleitos pol?icos do povo rondonense, citando o exemplo ainda da Companhia Independente de Pol?ia que deveria estar instalada em nosso munic?io, afirmando que as pessoas que est? fazendo isso est? prejudicando o desenvolvimento do munic?io e a comunidade em geral. O Vereador Ito comentou sobre as palavras do Vereador Guido, em rela?o aos projetos que n? chegam ao final, depois de muita luta dos Vereadores e da comunidade organizada, a exemplo da For? Alfa, que seria instalada, da Companhia Independente de Pol? ia e do Corpo de Bombeiros. Comentou que h?um Deputado Estadual do munic?io que est?intervindo negativamente para que essas obras n? sejam concretizadas, por pura motiva?o pol?ica, prejudicando a comunidade como um todo. Em rela?o ao projeto de agro-energia da Linha Ajuricaba, disse que o

investimento do munic?io ?pouco, sendo que a Itaipu Binancional est? bancando quase todo o projeto. Desejou boa noite a todos, agradecendo pela aten?o. O Vereador Adriano agradeceu a presen? da Comunidade da Linha Ajuricaba e desejou boa noite a todos. ?/span>1111111111