



Câmara Municipal de Piedade

Rua Eurico Cerqueira César, 160 – Centro – Piedade – SP CEP 18170-091

Telefone: (15) 3244-1377 - Site: www.piedade.sp.leg.br

E-mail: contato@piedade.sp.leg.br

ATA DA 10ª SESSÃO ORDINÁRIA DE 2025

Presidente: Adilsom Castanho

1º Secretário: Isidoro Poly de Brito

Aos quatorze dias do mês de abril de 2025, às 19h, no Plenário da Câmara Municipal de Piedade, situada na Rua Eurico Cerqueira César, nº 160, com a presença dos senhores vereadores: **1)** Adilsom Castanho (PSD), **2)** Alex Pinheiro da Silva (MDB), **3)** Alexandre Pereira (UB), **4)** Caio Cezar da Silva Martori (PSDB), **5)** Edvaldo Vicente Ferreira (PSB), **6)** Isidoro Poly de Brito (UB), **7)** Jeferson Donisete Cardoso (UB), **8)** José Anésio Xavier Lemes (PP), **9)** Lucelino Prestes da Silva (PSB), **10)** Lukas Adalto Oliveira Moraes (Republicanos), **11)** Nilza Maria dos Santos Godinho (PL), **12)** Paulino Florêncio Pinto (PSD) e **13)** Wandi Augusto Rodrigues (PP) foi dado início à décima sessão ordinária de 2025 com o seguinte **EXPEDIENTE**: Em votação a ata da nona sessão ordinária de 2025 — **Aprovada por unanimidade (12 a 0). Leitura das matérias recebidas do Executivo: Ofício SEG. nº 55/2025**, de 7/4/2025 — Resposta ao requerimento nº 53/2025; **Ofício SEG. nº 57/2025**, de 8/4/2025 — Resposta ao requerimento nº 48/2025; **Ofício SEG. nº 58/2025**, de 8/4/2025 — Resposta ao requerimento nº 58/2025; **Ofício SEG. nº 59/2025**, de 8/4/2025 — Resposta ao requerimento nº 55/2025; **Ofício SEG. nº 60/2025**, de 8/4/2025 — Resposta ao requerimento nº 56/2025; **Ofício SEG. nº 61/2025**, de 8/4/2025 — Resposta ao requerimento nº 57/2025; **Ofício SEG. nº 63/2025**, de 8/4/2025 — Resposta ao requerimento nº 59/2025; **Ofício SEG. nº 64/2025**, de 8/4/2025 — Resposta ao requerimento nº 60/2025. **Leitura das matérias recebidas do Legislativo:** Dando cumprimento ao que está previsto na alínea “i” do inc. III do art. 17 do Regimento Interno, foi apresentado o balancete relativo às verbas recebidas e as despesas realizadas no mês de março/2025: duodécimo recebido da Prefeitura – R\$ 384.000,00 (trezentos e oitenta e quatro mil reais), despesas totais do mês de março – R\$ 272.444,43 (duzentos e setenta e dois mil ,quatrocentos e quarenta e quatro reais e quarenta e três centavos). **Leitura das PROPOSIÇÕES: Projeto de Lei nº 12/2025** (vereador Isidoro Poly de Brito) — “Institui o Dia Municipal do Rotary Clube de Piedade Cerejeiras, no município de Piedade-SP.”; **Projeto de Decreto Legislativo nº 9/2025** (vereador Lukas Adalto Oliveira Moraes) — “Concede o título de cidadão piedadense ao senhor Jorge Vieira Martins.”; **Requerimento nº 68/2025** (vereador Paulino Florêncio Pinto) — “Voto de pesar pelo falecimento do senhor Cirineu Antônio Nunes.”; **Requerimento nº 69/2025** (vereador Adilsom



Câmara Municipal de Piedade

Rua Eurico Cerqueira César, 160 – Centro – Piedade – SP CEP 18170-091

Telefone: (15) 3244-1377 - Site: www.piedade.sp.leg.br

E-mail: contato@piedade.sp.leg.br

Castanho) — “Voto de pesar pelo falecimento da Sra. Daniela Amaral Silveira.”; **Requerimento nº 70/2025** (vereador Paulino Florêncio Pinto) — “Voto de pesar pelo falecimento do senhor Romualdo Rodrigues de Oliveira.”. Encerrada a leitura das matérias, foi passada a palavra aos vereadores inscritos em **TEMA LIVRE: Vereador Alexandre Pereira (1)** — Cumprimentou a todos. Sobre o tema debatido na semana passada, referente à queda do muro na escola do bairro dos Oliveiras, foi mencionado que o engenheiro responsável pela obra explicou que, ao receber a solicitação para elaborar o laudo do muro, apresentou um relatório solicitando que fossem feitas escoras no muro. Portanto, em nenhum momento ele afirmou que o muro não cairia. Ao tomar conhecimento da situação do cabo junto ao muro, o engenheiro emitiu um ofício pedindo que o cabo fosse retirado. Mudando de assunto, comentou que não possui padrinhos políticos, não tem veia hereditária política e não nasceu no meio político. Foi eleito especificamente pelo seu trabalho na Santa Casa, na área da saúde. Explicou que a ideia de se tornar vereador surgiu na Santa Casa, a pedido de colegas de profissão, amigos e pacientes. Dessa forma, foi escolhido para a legislatura passada e, durante os quatro anos, trabalhou intensamente. Coursou a faculdade aos 30 (trinta) anos, esteve com muitas pessoas importantes do meio político e, por meio de sua parceria com o amigo Marcelo, conseguiu muitos recursos para o município. Juntos, transformaram bairros com asfalto, trouxeram veículos e recursos para a saúde e para o esporte. Devido ao trabalho realizado, a população reconheceu e o reconduziu para mais quatro anos nesta casa, pois confiam em seu trabalho. Afirmou que esta será a última vez que irá “bater o tambor para louco dançar”, a última vez que dará moral para alguém imoral. Dirigiu-se ao senhor “Vigilante Maya mentiroso”, dizendo que irá expor seu nome e provar suas mentiras hoje. Comentou que este cidadão vem o atacando há algum tempo, fazendo críticas sobre a emenda para a Vila Moraes e sobre a moção à Polícia Militar, a qual foi aprovada por todos nesta casa. Inclusive, a moção foi solicitada por um munícipe que teve sua casa invadida por bandidos, sua família amarrada e sua esposa sofreu uma tentativa de estupro. Seus veículos foram roubados e, por meio de uma grande ação da Polícia Militar, foi possível identificar os bandidos. Acrescentou que a família, com a intenção de agradecer aos policiais, solicitou a moção, que foi aprovada por todos. Abordou que o “Vigilante Maya” também postou sobre a decisão a favor do vereador Adilsom para a presidência desta casa. Mencionou que jamais daria moral para este cidadão. Disse que aqui eles estão expostos a críticas, pois existem pessoas que pensam que ele não fez nada, mas pouco o conhecem. Quanto a isso, não importa, diferente do momento em que levam a situação para o lado criminal, com difamações e calúnias. Disse que “Vigilante Maya” pode



Câmara Municipal de Piedade

Rua Eurico Cerqueira César, 160 – Centro – Piedade – SP CEP 18170-091

Telefone: (15) 3244-1377 - Site: www.piedade.sp.leg.br

E-mail: contato@piedade.sp.leg.br

até alegar que apenas compartilhou o vídeo, mas lembrou que ele já foi condenado pela justiça eleitoral a pagar R\$ 5.000,00 (cinco mil reais), exatamente por ter compartilhado uma publicação falsa. Destacou que precisa falar sobre isso aqui, pois críticas e cobranças são direitos de todo cidadão, porém, estas são críticas maldosas, caluniosas e criminosas. Comentou sobre um grupo criado no *WhatsApp* pelo “Vigilante Maya”, onde foi compartilhado o vídeo, embora ele negue que tenha compartilhado e tenha acusado o Darci de ter feito. Apresentou as verificações realizadas, que já foram entregues ao munícipe. Disse que o “Vigilante Maya” mente ao negar que compartilhou o vídeo. Ressaltou que fez o Boletim de Ocorrência, recorrendo às esferas criminal e cível, pedindo reparações, pois ele é uma figura pública e os políticos são avaliados constantemente. Portanto, estas situações trazem prejuízos eleitorais, sendo necessárias ações mais rígidas. No entanto, este cidadão parece desafiar a justiça, promotores, juízes e a lei, pois novamente fez uma publicação maldosa e caluniosa. Relatou que ele utilizou uma foto sua e, na mesma publicação, associou à operação de desvios de recursos que ocorreu em Sorocaba, envolvendo o prefeito “Manga”. Ressaltou que ele vinculou sua foto ao recurso para a Vila Moraes com a publicação sobre desvio de recursos do prefeito Rodrigo “Manga”. Mencionou que as provas estão nas mãos de advogados. Continuou dizendo que, não satisfeito, o “Vigilante Maya” gravou um vídeo para justificar as mentiras que ele mesmo contou. Citou que todas as provas estão com ele. Dirigiu-se ao senhor “Vigilante Maya mentiroso”: a primeira mentira do vídeo é quando afirma que ele foi o responsável por sua perda de emprego em 2023. Afirmou desconhecer onde ele trabalhava em 2023 e que não tinha nenhuma preocupação com ele naquele ano. Se o mesmo perdeu o emprego, foi porque era incompetente, um mau funcionário, assim como é como pessoa. Tem certeza de que ninguém aqui, caso tivesse uma empresa, teria coragem de lhe dar um emprego, assim como o empresário que ele apoiou não tem coragem de contratá-lo. — **Vereador José Anésio Xavier Lemes (2)** — Cumprimentou a todos. Agradeceu pela preocupação do senhor presidente na semana passada, após ser comunicado de que estava doente e não poderia participar da sessão. Agradeceu também a todos os vereadores que entraram em contato. Explicou que não participou da sessão porque estava realmente doente, ressaltando que nunca deixa de participar das sessões. Comentou que esteve presente no Domingo de Ramos e recebeu muito carinho da população piedadense. Relatou sua participação no evento realizado no Olinda em prol ao Asilo. Disse que esteve em uma romaria e conversou com a mãe do prefeito “Geraldinho”. Ressaltou que nenhum dos vereadores está nesta casa por acaso, pois cada um tem uma história e uma trajetória percorrida com sabedoria, trabalho e respeito. Mencionou que



Câmara Municipal de Piedade

Rua Eurico Cerqueira César, 160 – Centro – Piedade – SP CEP 18170-091

Telefone: (15) 3244-1377 - Site: www.piedade.sp.leg.br

E-mail: contato@piedade.sp.leg.br

aqueles que pretendem ocupar uma cadeira devem seguir o caminho do bem, da honestidade e do respeito. Comentou sobre a fala do vereador Alexandre, destacando que, embora estejam expostos, os ataques nas redes sociais não podem denegrir suas imagens. Afirmou que todos os vereadores estão buscando fazer o melhor por Piedade, buscando recursos com deputados estaduais e federais e auxiliando a Administração. Citou que já foi atacado nas redes sociais e que isso não é algo de Deus, pois as pessoas que fazem isso estão caminhando pelo lado errado, enquanto Deus representa paz e amor. Salientou que, mesmo com a troca de partidos entre os vereadores, ele respeita essas mudanças, pois acredita que o respeito deve prevalecer independentemente de sigla partidária. Mencionou que, quando o Tadeu era prefeito, o atual prefeito “Geraldinho” fazia muitas solicitações, e ele as encaminhava ao prefeito. Lembrou que foi o “Geraldinho” quem solicitou que elaborasse o projeto para o título de cidadão ao saudoso senhor “Manoel do Mercado”. Assim, independentemente de sigla partidária, acredita que todos devem trabalhar pelo bem do município. Disse que, apesar de ter sido atacado muitas vezes, nunca deixou de trabalhar e fazer o melhor pelo município. Citou que o secretário de serviços públicos tem atendido muitos de seus pedidos. Parabenizou o secretário pelo trabalho e incentivou-o a continuar sendo uma pessoa maravilhosa, trabalhadora e competente. Acrescentou que o secretário está atendendo os pedidos das lideranças e dos munícipes, o que é muito positivo para ele, que está desenvolvendo um bom trabalho em uma pasta bastante concorrida e também para a administração do prefeito “Geraldinho”. Afirmou que, como vereador, fica contente, pois, ao invés de apontar os locais com problemas, pode mostrar as melhorias realizadas, o que deixa a população feliz. Disse que não se pode usar da autoridade para atender apenas alguns vereadores, pois, ao atender a todos, quem ganha é a população. Ressaltou que tudo passa, mas as boas histórias permanecem, e os nomes dos vereadores ficam registrados nas placas. Mencionou que talvez não esteja presente no próximo mandato, pois somente Deus sabe de sua vida, mas pretende deixar um legado como vereador amigo, da paz, que ora por cada um e pela população de Piedade. Como o vereador Alexandre abordou, neste terceiro mandato, usaram as redes sociais para atacá-lo, denegrindo sua imagem. No entanto, ele ignorou os ataques e não respondeu. Finalizou dizendo que aqueles que pretendem ocupar uma cadeira na casa devem fazer um bom trabalho, com dignidade e liderança, apontando as necessidades aos vereadores. Para ele, isso é boa política, é a sabedoria que Salomão pediu a Deus. — **Aparte vereador Alexandre Pereira** — Comentou que há 13 (treze) cadeiras nesta casa, não apenas uma. Portanto, todos devem trabalhar, mostrar seu valor, acompanhar as lideranças dos bairros,



Câmara Municipal de Piedade

Rua Eurico Cerqueira César, 160 – Centro – Piedade – SP CEP 18170-091

Telefone: (15) 3244-1377 - Site: www.piedade.sp.leg.br

E-mail: contato@piedade.sp.leg.br

frequentar as festas e estar junto à população, independentemente de serem festas de igrejas ou dos bairros, para se manterem próximos da comunidade. Para aqueles que desejam cobrar, sugeriu que o façam pessoalmente. Questionou se há algum receio em tomar essa atitude, já que alguns preferem usar apenas as redes sociais para realizar ataques. Ressaltou que, sem as redes sociais, algumas pessoas da população sequer saberiam da existência de certos indivíduos. Mencionou que esse não é o caminho correto. É necessário cobrar e fiscalizar, mas sempre com honestidade. Encorajou que busquem as pessoas diretamente e não se escondam atrás das redes sociais. — **Continuou o orador** — Agradeceu ao vereador pela contribuição. — **Vereador Caio Cezar da Silva Martori (3)** — Cumprimentou a todos. Disse que apresentou um requerimento referente à coleta de resíduos sólidos urbanos. Expôs a resposta ao requerimento para que as pessoas compreendam quanto Piedade gasta com o gerenciamento desses resíduos: o contrato atual teve início em 2019, com um valor global anual de R\$ 1.427.000,00 (um milhão, quatrocentos e vinte e sete mil reais), para a coleta do lixo e sua destinação a um aterro sanitário. Ao longo dos anos, o contrato foi aditado, inclusive devido ao aumento da quilometragem percorrida, e hoje o valor atualizado é de R\$ 2.399.400,00 (dois milhões, trezentos e noventa e nove mil e quatrocentos reais), ou seja, houve um aumento de quase um milhão de reais nos últimos seis anos. Citou que Piedade coleta 35 (trinta e cinco) toneladas de lixo por dia, aproximadamente 1.022 (mil e vinte e duas) toneladas por mês, totalizando 12.264 (doze mil duzentos e sessenta e quatro) toneladas por ano. Explicou que o sistema de coleta não é totalmente terceirizado, pois conta com 15 (quinze) servidores efetivos que também trabalham na coleta. Ressaltou que o valor do contrato abrange somente os pagamentos feitos à empresa terceirizada, tornando o custo total ainda maior. Informou que irá fazer um requerimento complementar para estimar o gasto com os servidores públicos que atuam na coleta. Destacou que Piedade gasta mais de R\$ 195,00 (cento e noventa e cinco reais) por tonelada com o lixo, utilizando dinheiro público. Quanto à arrecadação da taxa de lixo, informaram que o município arrecada R\$ 1.470.000,00 (um milhão, quatrocentos e setenta mil reais). Portanto, atualmente gasta quase um milhão de reais a mais do que arrecada, sendo necessário utilizar recursos que poderiam ser aplicados em outras áreas, caso houvesse uma gestão mais eficiente. Exemplificou que a coleta seletiva poderia contribuir para melhorar essa gestão, porém o município está sem coleta seletiva há um ano. Mencionou que, se a coleta seletiva fosse capaz de reciclar 10% (dez por cento) do lixo gerado, haveria uma economia de R\$ 240.000,00 (duzentos e quarenta mil reais), que poderia ser investida em outras áreas. Observou que esse percentual de 10% (dez por



Câmara Municipal de Piedade

Rua Eurico Cerqueira César, 160 – Centro – Piedade – SP CEP 18170-091

Telefone: (15) 3244-1377 - Site: www.piedade.sp.leg.br

E-mail: contato@piedade.sp.leg.br

cento) é a média praticada no Brasil e o país também está atrasado na coleta seletiva, mas vem apresentando melhorias. Afirmou que continuará insistindo nesse tema para que a coleta seletiva seja retomada, com a melhoria na gestão dos resíduos sólidos e possibilidade de destinação para os recicláveis, pois atualmente não há alternativas. Mencionou que isso representa dinheiro público que está sendo literalmente enterrado. Ressaltou que materiais recicláveis possuem valor e poderiam gerar economia ainda maior, permitindo investimentos em outras áreas. Salientou que a gestão pública deve se pautar pela otimização dos recursos para melhor atender à população. Comentou também sobre o requerimento referente à iluminação pública, tema que tem tratado com insistência devido à sua relação com a segurança pública. Informou que, segundo a resposta ao requerimento, em 2022 o valor do contrato com a empresa responsável pela manutenção da iluminação pública era de R\$ 760.000,00 (setecentos e sessenta mil reais) por ano e o contrato atual é de R\$ 950.000,00 (novecentos e cinquenta mil reais), o que representa quase um milhão de reais anuais. Chamou a sua atenção o fato de que na resposta ao requerimento é citado que a empresa tem prazo de 72 (setenta e duas) horas para realizar a troca de lâmpadas queimadas ou com problemas. Caso sejam três (3) ou mais lâmpadas consecutivas na mesma localidade, o prazo para a troca é de 48 (quarenta e oito) horas. Questionou aos cidadãos se esses prazos estão sendo cumpridos, mencionando que recebe reclamações de locais que permanecem entre um (1) e três (3) meses sem que as lâmpadas sejam substituídas. Perguntou por que a empresa não está atendendo às trocas dentro do prazo contratual e o que a prefeitura fará em relação a isso, pois o munícipe acaba ficando literalmente no escuro, o que prejudica a segurança de todos. Quanto à segurança pública, disse que publicou um vídeo comentando sobre o tema e recebeu inúmeras mensagens relatando que as ocorrências são diárias e que os furtos, tentativas de furto e roubos têm aumentado significativamente. Relatou que, na semana passada, tomou conhecimento de uma notícia sobre um cidadão que foi baleado durante um roubo, destacando que a sensação geral é de muita insegurança. Afirmou que esse é um tema que merece ser debatido continuamente, buscando soluções efetivas. Ressaltou que eles irão trabalhar para contribuir e debater essa pauta, pois a vida das pessoas está em jogo. — **Vereador Wandir Augusto Rodrigues (4)** — Cumprimentou a todos. Comentou que aparentemente não tem recebido as respostas de alguns requerimentos seus. Um deles, no dia 15 (quinze) de março, teve o prazo de resposta dilatado por mais 15 (quinze) dias, mas até o momento a resposta não foi apresentada. Este requerimento refere-se ao questionamento sobre quem foi o servidor responsável pela ata de registro de preços para a compra de remédios com valores superfaturados.



Câmara Municipal de Piedade

Rua Eurico Cerqueira César, 160 – Centro – Piedade – SP CEP 18170-091

Telefone: (15) 3244-1377 - Site: www.piedade.sp.leg.br

E-mail: contato@piedade.sp.leg.br

Disse que não conseguiu encontrar a resposta deste requerimento. Não tem certeza se a resposta foi enviada, mas não foi publicada no site da câmara, ou se ocorreu algum problema interno. O fato é que já se passaram quase 20 (vinte) dias do prazo máximo para a apresentação da resposta, e ela ainda não foi recebida. Disse que amanhã irá conversar com a secretaria da câmara para verificar se a resposta realmente não foi enviada. Caso não tenha sido, terá que tomar as medidas cabíveis, como já fez no ano passado, ingressando com mandado de segurança devido à falta de resposta. Provavelmente terá que adotar essa medida novamente para obter a resposta e informar à população quem foi responsável por essas cotações. Sobre a segurança pública, comentou que chamou sua atenção o caso de um médico que foi vítima de um golpe em Piedade. Relatou que ligaram para o médico, ameaçando ir até a unidade de saúde onde ele estava para matar as pessoas no local. O médico acionou todos os meios de socorro possíveis, mas ninguém apareceu para ajudar, mesmo ele estando dentro de um prédio público. Após algum tempo, o médico começou a receber novas ameaças, afirmando que, se não fosse atendido naquele momento, iriam ao local cometer o atentado. O médico perdeu R\$ 3.500,00 (três mil e quinhentos reais) e, aproximadamente meia hora depois, o socorro chegou ao local. Questionou qual é a segurança que temos. Comentou que o caso aconteceu em um bairro não muito distante, na Vila Moraes. Apontou a situação da segurança pública, onde uma pessoa dentro de um prédio público, ameaçada de atentado, não teve respaldo. Espera que a procuradoria e a assessoria jurídica do município se empenhem ao máximo para dar suporte a este médico. Disse que gostaria de fazer contato com o médico, pois ainda não teve oportunidade. Quem o procurou foram alguns moradores do bairro e agentes de saúde confirmaram o ocorrido. Espera que o médico receba algum respaldo. Outro assunto tratado foi sobre o *ticket*, que até o momento não tem uma definição. Citou algumas suplementações do município que chamaram sua atenção, pois foram realizados quase 5 (cinco) milhões de reais em suplementações oriundas de excesso de arrecadações. No entanto, a prefeitura alega que não tem dinheiro para aumentar o valor do *ticket* dos servidores. Lembrou que existem contratos superfaturados, como os de medicamentos, transporte escolar e o programa Tarifa Zero. Comentou que diversos contratos da prefeitura tiveram aumento acima da inflação, enquanto o *ticket* dos funcionários não teve nenhum reajuste. Salientou que é necessária uma resposta e que os apelos dos servidores sejam ouvidos. Abordou que, no Diário Oficial, observa-se que vários comissionados mudaram de nível e grau, resultando em aumento de salários. Diversos comissionados foram promovidos, enquanto os funcionários que estudaram para passar no concurso e foram aprovados no estágio probatório, que são os



Câmara Municipal de Piedade

Rua Eurico Cerqueira César, 160 – Centro – Piedade – SP CEP 18170-091

Telefone: (15) 3244-1377 - Site: www.piedade.sp.leg.br

E-mail: contato@piedade.sp.leg.br

burocratas do nível de rua, responsáveis por implementar as políticas públicas e que estão na “ponta da lança”, tiveram apenas 6% (seis por cento) de aumento no salário e não tiveram reajuste no *ticket*. Ressaltou que a prefeitura está pagando multa por não cumprir decisão judicial de contratar professores para os alunos especiais do município. Apontou que é fácil dizer que defende a causa dos alunos especiais, mas não contratar nem mesmo os professores necessários. Esclareceu que o problema não está na Secretaria de Educação, mas no gabinete da prefeitura. Sobre o empréstimo consignado questionado na semana passada, disse que havia outro motivo para verificar se a prefeitura cometeu um erro. Relatou que alguns servidores o procuraram para informar que não receberam o retroativo no mês de março. No Diário Oficial da semana retrasada, a prefeitura divulgou que, em virtude do feriado, o salário dos funcionários será pago no dia 30 (trinta). Existe uma lei que permite que o salário seja pago até o primeiro dia útil do mês, mas é de praxe que seja pago sempre na última sexta-feira do mês. Inclusive, o prefeito utilizou este argumento em campanha: enquanto a oposição pagava até o primeiro dia útil, ele pagaria até a última sexta-feira do mês. Citou que a justificativa para a mudança foi o feriado. Questionou se não era possível se preparar para o feriado, já que a notícia foi divulgada com 20 (vinte) dias de antecedência. Afirmou que isso é uma desculpa esfarrapada, pois, no mês de março, enviaram um ofício para o pessoal da limpeza questionando quem eram os responsáveis pela limpeza de banheiros, pois iriam pagar insalubridade no dia seguinte. Perguntou por que não conseguem se organizar em 20 (vinte) dias se já foi possível em 1 (um) dia. Argumentou que, no mês de março, também houve feriado e não foi necessário atrasar o salário. Destacou que quem sofre são os servidores. Para finalizar, parabenizou o deputado Maurício Neves, que apresentou um projeto de lei em Brasília para que os cidadãos possam utilizar o Fundo de Garantia de Tempo de Serviço (FGTS) para pagamento de dívidas. Disse que nada é mais justo, pois, se o Governo Federal autorizou a utilização do FGTS como garantia de empréstimo, por que não permitir que este dinheiro seja usado para quitar dívidas? Espera que isso seja aprovado com celeridade no Congresso Nacional. Não havendo mais vereadores inscritos em Tema Livre, o senhor presidente declarou encerrado o Expediente e concedeu o intervalo regimental de 15 min. Após a pausa e a realização de nova chamada regimental, quando foi constatada a presença de todos os vereadores, foi dado início à pauta da **ORDEM DO DIA: 1) Projeto de Lei nº 7/2025 (Poder Executivo)** — “Autoriza o Poder Executivo a conceder Abono-Fundeb aos integrantes do Quadro do Magistério e dá outras providências.” — O projeto de lei foi colocado em única discussão, como não houve vereadores para discuti-lo, o projeto de lei foi colocado em única



Câmara Municipal de Piedade

Rua Eurico Cerqueira César, 160 – Centro – Piedade – SP CEP 18170-091

Telefone: (15) 3244-1377 - Site: www.piedade.sp.leg.br

E-mail: contato@piedade.sp.leg.br

votação — **Aprovado por unanimidade (13 a 0); 2) Projeto de Decreto Legislativo nº 7/2025** (vereador Jeferson Donisete Cardoso) — “Concede o título de cidadão piedadense ao Sr. Vinicius Rapozo de Carvalho.” — O projeto de decreto legislativo foi colocado em única discussão, como não houve vereadores para discuti-lo, o projeto de decreto legislativo foi colocado em única votação — **Aprovado por unanimidade (13 a 0); 3) Projeto de Lei nº 11/2025** (vereador Caio Cezar da Silva Martori) — “Dá denominação de Rua Helena Godinho Vieira à rua 1, localizada na Vila João Garcia.” — O projeto de lei foi colocado em única discussão, como não houve vereadores para discuti-lo, o projeto de lei foi colocado em única votação — **Aprovado por unanimidade (12 a 0); 4) Projeto de Decreto Legislativo nº 8/2025** (vereador Jeferson Donisete Cardoso) — “Concede o título de cidadão piedadense ao senhor Vitor Alexandre Rodrigues.” — O projeto de decreto legislativo foi colocado em única discussão — **Vereador José Anésio Xavier Lemes (1)** — Pediu dispensa das formalidades regimentais. Declarou seu voto favorável e apoio ao projeto. Parabenizou o vereador Jeferson pela iniciativa, destacando que o senhor Vitor é uma pessoa presente no município, um grande ser humano, que está sempre com eles, e isto é extremamente importante. Por isso, reafirmou o seu apoio. — O projeto de decreto legislativo continuou em discussão, como não houve mais vereadores para discuti-lo, o projeto de decreto legislativo foi colocado em única votação — **Aprovado por unanimidade (13 a 0); 5) Moção nº 4/2025** (vereador Alex Pinheiro da Silva) — “Moção de repúdio à instalação de pedágio na Rota Sorocabana, proposto pela ARTESP (Agência de Transporte do Estado de São Paulo), na região de Piedade-SP.” — A moção foi colocada em única discussão — **Vereador Alex Pinheiro da Silva (1)** — Cumprimentou a todos. Agradeceu a todos os vereadores que assinaram a moção junto com ele, destacando que todos assinaram porque trabalham em prol da população de Piedade. Mencionou que, porventura, o vídeo possa chegar até o Governador e ele possa ouvir esta voz que “clama no deserto”. Dirigiu-se ao governador, com todo o respeito, afirmando que, muitas vezes, o verdadeiro amigo é aquele que, ao perceber um erro, aponta o equívoco e indica o caminho certo. Disse que, como amigo, deseja orientar o governador, pois talvez as pessoas ao seu redor estejam aplaudindo, mas não conhecem Piedade nem a região. Ressaltou que essas pessoas podem estar “jogando confetes” para o governador, mas desconhecem a realidade local e o que Piedade representa como cidade produtora de alimentos. Acredita que o governador seja uma pessoa boa e que irá olhar novamente com carinho para as concessões na região. Confia que o governador possa reconsiderar sua decisão, pois nada o impede de fazê-lo. Enfatizou que a região produz alimentos, incluindo aqueles consumidos pelo



Câmara Municipal de Piedade

Rua Eurico Cerqueira César, 160 – Centro – Piedade – SP CEP 18170-091

Telefone: (15) 3244-1377 - Site: www.piedade.sp.leg.br

E-mail: contato@piedade.sp.leg.br

próprio governador e pelas pessoas ao seu redor. Apontou que já pagamos muitos impostos, como o Imposto sobre a Propriedade de Veículos Automotores (IPVA). Comentou que foram prometidas muitas melhorias para a região, como duplicações, que até hoje não ocorreram, enquanto o pedágio está sendo implementado. Manifestou-se contra o pedágio em Piedade e afirmou que fará tudo o que estiver ao seu alcance para que a população não tenha que pagar por ele, pois está aqui para lutar pela população. Destacou que, ao levar alguém ao médico, será necessário pagar pedágio. Relatou que esteve no Banco de Olhos de Sorocaba (BOS) no sábado e, hoje, esteve no Ambulatório Médico de Especialidades (AME), e questionou o quanto teria que pagar de pedágio. Mencionou que os proprietários de vans que realizam transporte escolar também terão que pagar pedágios. Comentou sobre aqueles que aguardam vaga na Central de Regulação de Ofertas de Serviços de Saúde (CROSS) e ainda terão que pagar pedágios. Abordou que, muitas vezes, as pessoas não têm dinheiro para pagar um especialista quando estão doentes e ainda precisarão de recursos para pagar o pedágio. Implorou ao governador que repense este projeto, pois ele tem o poder de fazê-lo e acredita que possui um coração bom. Pediu ao governador que pesquise a quantidade de votos que recebeu em Piedade. Ressaltou que o povo da cidade é trabalhador e reafirmou sua posição contra o pedágio. — A moção continuou em discussão, como não houve mais vereadores para discuti-la, a moção foi colocada em única votação — **Aprovada por unanimidade (12 a 0); 6) Parecer nº 1/2025** (Comissão de Justiça e Redação) — “Parecer pela inconstitucionalidade do substitutivo do projeto de lei nº 8/2025 do vereador Wandi Augusto Rodrigues.” — Após consulta ao plenário, com a maioria dos vereadores votando a favor (11 a 1), sendo o único voto contrário do vereador Lukas Adalto Oliveira Moraes, o Parecer da Comissão de Justiça e Redação nº 1/2025 foi retirado de pauta. O Substitutivo deverá seguir o seu trâmite regular; **7) Projeto de Lei nº 6/2025** (Poder Executivo) — “Institui o Concurso Rainha da Alcachofra de Piedade e dá providências correlatas.” — O projeto de lei foi colocado em primeira discussão, como não houve vereadores para discuti-lo, o projeto de lei foi colocado em primeira votação — **Aprovado por unanimidade (12 a 0); 8) Projeto de Lei nº 8/2025** (Poder Executivo) — “Dispõe sobre a doação de bem imóvel de propriedade do Município de Piedade à Associação Amigos dos Autistas de Piedade – AMAP, conforme especifica.” — O projeto de lei foi colocado em primeira discussão, como não houve vereadores para discuti-lo, o projeto de lei foi colocado em primeira votação — **Aprovado por unanimidade (13 a 0)**. Não havendo mais matérias na **Ordem do Dia** foi passada a palavra aos vereadores inscritos em **Explicação Pessoal: Vereador Alexandre Pereira (1)** — Pediu



Câmara Municipal de Piedade

Rua Eurico Cerqueira César, 160 – Centro – Piedade – SP CEP 18170-091

Telefone: (15) 3244-1377 - Site: www.piedade.sp.leg.br

E-mail: contato@piedade.sp.leg.br

dispensa das formalidades regimentais. Afirmou que esta será a última vez que abordará o assunto, pois, a partir de agora, se manifestará apenas na justiça. Comentou novamente sobre o vídeo enviado pelo “Vigilante Maya” e destacou as mentiras apresentadas no conteúdo. A primeira mentira refere-se à questão do emprego, onde foi ele responsabilizado pela demissão dele. A segunda é a alegação de que o vereador Alexandre teria levado o senhor Darci à delegacia e o obrigado a mostrar o vídeo. O vereador Alexandre apresentou um áudio em que questiona o senhor Darci se ele o levou à delegacia pela mão para mostrar o celular, ao que o senhor Darci respondeu: “lógico que não”. Ressaltou que isso é mais uma mentira. Dirigindo-se ao “Vigilante Maya”, alertou para que tome cuidado e não procure o senhor Darci, pois, se o problema é com ele, que o procure diretamente. Salientou que, caso o “Vigilante Maya” insista em envolver o senhor Darci, ele “comprará essa briga”. Continuando a expor as mentiras, mencionou que o “Vigilante Maya” afirmou não ter postado o vídeo no grupo. Disse que há uma verificação que comprova que o vídeo foi encaminhado por ele, e não pelo senhor Darci, como ele alegou. Chamou o “Vigilante Maya” de covarde. A quarta mentira apontada foi a acusação de que ele ataca famílias. Ele questionou essa afirmação e opinou que o “Vigilante Maya” estaria se referindo a si próprio, já que, segundo ele, quem atacava famílias era o blog do “Zé Bento”, administrado pelo “Vigilante Maya”. Destacou que todos sabem da quantidade de famílias atacadas, incluindo vereadores, empresários e até o pai do vereador Wandi. Acrescentou que o “Vigilante Maya” destruiu casamentos e agora tenta acusá-lo de atacar famílias. Pediu que ele prove o que está dizendo. Também abordou que o “Vigilante Maya” insiste em cobrar satisfações dele, mas afirmou que deve satisfações apenas aos moradores da Vila Moraes, especialmente aos responsáveis pelo campo, que já conhecem a situação. Explicou que, ao conseguir uma emenda, ficou feliz pela oportunidade de contribuir com o bairro. Como era novo na política, solicitou o recurso para a Vila Moraes, mas não sabia que o local era uma Área de Preservação Permanente (APP). Caso soubesse, não teria anunciado o recurso. Por ser uma área de APP, a construção não pôde ser realizada, e o recurso foi transferido para a obra no Ginásio Municipal Lino de Mattos. Esclareceu que, se a obra ainda não foi concluída, a culpa não é dele, pois está em tramitação na Caixa Federal desde 2023. Explicou que os engenheiros relataram diversas exigências da Caixa Federal para a liberação da obra. Mostrou que os documentos estão disponíveis para consulta de quem quiser, reforçando que não apenas fala, mas comprova. No dia 11 de abril, sexta-feira, a Caixa Federal notificou novamente a prefeitura, solicitando complementação do projeto. Afirmou que os novos vestiários serão construídos no Estádio Lino de Mattos. Comentou que o



Câmara Municipal de Piedade

Rua Eurico Cerqueira César, 160 – Centro – Piedade – SP CEP 18170-091

Telefone: (15) 3244-1377 - Site: www.piedade.sp.leg.br

E-mail: contato@piedade.sp.leg.br

prefeito anunciou outro recurso do Deputado Vicentinho, totalizando quase um milhão de reais para o estádio municipal. Disse que há documentos que comprovam isso e que as pessoas realmente interessadas têm conhecimento. Falou ao “Vigilante Maya” que não tem interesse em mostrar nada a ele, pois não o considera relevante. Apontou que o morador que fez a postagem também foi candidato. Ressaltou que os documentos que comprovam suas afirmações estão disponíveis para consulta. Espera que o “Vigilante Maya” aceite a explicação, pois, a partir de agora, tratará o assunto apenas na justiça. Caso o “Vigilante Maya” cometa algo que seja considerado crime, ele tomará as medidas legais novamente. Destacou que criar e compartilhar *fake news* é crime e que o “Vigilante Maya” já foi condenado na justiça a pagar R\$ 5.000,00 (cinco mil reais). Não havendo mais vereadores inscritos em Explicação Pessoal, o senhor presidente comunicou que na próxima segunda-feira, dia 21 de abril, não haverá sessão ordinária devido ao feriado. Após o comunicado, o senhor presidente declarou encerrada a sessão ordinária às 21h18. Eu, Isidoro Poly de Brito, 1º Secretário da Mesa Diretora deste Poder Legislativo, autorizei a transcrição desta ata que será submetida ao Plenário, oportunamente.

Adilsom Castanho
Presidente

Lukas Adalto Oliveira Moraes
Vice-Presidente

Isidoro Poly de Brito
1º Secretário

Edvaldo Vicente Ferreira
2º Secretário