Ata da 14ª Sessão Ordinária, do 1º Período Legislativo Ordinário, da 4º Sessão Legislativa, da 14ª Legislatura, realizada no dia oito de maio do ano de dois mil e doze, no Plenário Jurceu Sakuma, sob a presidência do **Vereador Alaerte Rodrigues dos Santos** e secretariada pelo **Vereador Ângelo Prudêncio de Britto**. Às dezoito horas e trinta minutos, foi registrada a presença dos seguintes Vereadores: **Antonio Pedro da Silva, Cícero Souza da Silva, Helena Frederico Izelli, Jorge Leandro Delconte Ferreira, Manoel Duque da Costa, Osmar Pereira e Paulo Sérgio Avanço**. Havendo número legal o Sr. Presidente declarou aberta a sessão. O Sr. Presidente agradeceu a presença das Professoras Graça e Luiza da Rede de Combate ao Câncer e parabenizou a todos que ajudam a rede pelo trabalho realizado. Inicialmente o Sr. Presidente Alaerte Rodrigues dos Santos convidou todos a se levantar para ouvir uma mensagem da Sagrada Escritura, que se encontra no livro de S. João 14, 26-27, a leitura foi feita pela Professora Luiza. Logo após foi submetida à apreciação do Plenário a Ata da 12ª Sessão Ordinária realizada no dia vinte e quatro de abril de dois mil e doze, sendo aprovada por unanimidade. Em seguida o Sr. Presidente solicitou ao Primeiro Secretário, nobre Vereador Ângelo Prudêncio de Britto, a proceder à leitura do **EXPEDIENTE**, para a sessão de hoje, que constou do seguinte: 01 – Ofício n.º 006/2012 do Serviço Autônomo de Água e Esgoto – SAAE, encaminhando o restante da documentação da prestação de contas do exercício financeiro de 2011. 02 - Ofício Circular n.º 01/2012 da Rede Feminina de Combate ao Câncer, agradecendo a colaboração para o almoço beneficente "O Costelão", cuja a renda será revertida de acordo com as necessidades do portador de câncer com menor poder aquisitivo de nossa comunidade. 03 – Indicação n.º 20/2012 de iniciativa da Vereadora Helena Frederico Izelli e assinada pelos demais vereadores, no qual solicitam a pavimentação asfáltica na Rua Afonso Dias Bastos, a partir do Bar do Baiano do Macaco. 04 – Indicação n.º 21/2012 de iniciativa do Vereador Ângelo Prudêncio de Brito e assinada pelos demais vereadores, no qual solicitam operação tapa-buraco no Conjunto Residencial João Pedro Simoneli. Não constando inscritos para fazer uso da palavra no **pequeno expediente** o **Sr. Presidente** segue para ordem de inscritos no **grande expediente** passando a palavra a nobre **Vereadora Helena Frederico Izelli**: Gostaria de falar sobre o trabalho que a rede de combate ao câncer realiza que é muito nobre e nossa comunidade realmente precisa desse trabalho, as pessoas que tem familiares com câncer sabem dessa necessidade. Em relação a nossa indicação da pavimentação asfáltica na Rua Afonso Dias Bastos descendo ao baiano do macaco é um pedido dos moradores daquela rua, também se trata de um local que serve de entrada e saída da cidade e merece atenção. As pessoas que tem casa ali, como a Dona Ivanilde que tem três terrenos, gostariam de estar construindo calçadas e melhorando aquele espaço e se não houve a pavimentação e a construção do meio fio as pessoas não podem melhorar as entradas de seus terrenos. Os moradores estão até pensando em fazer um abaixo assinado para trazer ao executivo solicitando essas obras. Com relação a indicação do Vereador Ângelo no Conjunto João Pedro Simoneli, realmente passei lá essa semana e as ruas estão precisando de um tapa buraco. Pela ordem fez uso da palavra o nobre **Vereador Jorge Leandro Delconte Ferreira**: Gostaria de parabenizar as indicação da sessão de hoje, agradecer a inclusão de todos os vereadores que é um sinal muito positivo de que em muitas questões podemos divergir, mas em muitas questões esta gestão tem demonstrado que a opinião e o desejo de todos os vereadores independente de cor partidária é semelhante e acho isso muito positivo, é um gesto muito bonito ainda mais em ano eleitoral, pois daqui uns meses todos estarão em campanha eleitoral, imagino que todos se candidatarão a reeleição, então acho um gestão apreciável desta legislatura. Gostaria também formular um requerimento verbal, em função da dúvida que fiquei ontem por conta da votação das contas do município, gostaria de solicitar da possibilidade pedir ao Presidente do Fundo Municipal de Previdência um detalhamento das dívidas de parcelamentos que o município tem com aquele órgão, separado isto por parcelamento. Pela ordem **Vereador Osmar Pereira**: Primeiramente gostaria também de parabenizar pelo trabalho realizado pela Rede de Combate ao Câncer e ficamos felizes quando podemos ajudar e mais ainda por recebermos a prestação de contas de quando arrecadou, pois muitas vezes o vereador ajuda mais não é informado

porque acham que é a obrigação do vereador. É obrigação sim como ser humano, pois não tem nada mais gratificante do que ajudar o próximo, ainda mais quando se trata de doença, perdi uma irmã com vinte e três com essa doença, então sabemos da importância desse trabalho. Com relação as indicações só quem mora em local que não é asfaltado para saber o quanto é difícil, quando não chove é poeira e quando chove é barro, então Oxalá que esse pedido seja atendido. Nós vamos ver senão esse mês no próximo com o pessoal do Ipaguas com relação ao problema do esgoto, por que se não tiver dificilmente vai acontecer o asfalto. Pela ordem fez uso da palavra o nobre **Vereador Ângelo Prudêncio de Britto**: Primeiramente também gostaria de parabenizar os serviços prestados pela Professoras Graça e Luiza a frente da Rede de Combate ao Câncer, minha família já precisou da rede na época que não tinha aqui ainda e foi atendida pela rede de Maringá e sabemos do trabalho que a rede desenvolve em todo o Brasil e há algum tempo tempos aqui em Peabiru e ficamos gratos aos voluntários porque sabemos das dificuldades em atender os portadores de câncer e que Deus continue dando forças para que continuem esse trabalho. Gostaria também nesse momento em nome do Professor Manoel e Professora Helena parabenizar toda a família Olavo Bilac, tanto professores como alunos pelos sessenta anos que completam amanhã, pois foi fundado em nove do maio de cinquenta e dois, gostaria de deixar meus parabéns e se possível enviar um oficio parabenizando o colégio pelo aniversário. Também gostaria de falar sobre a indicação que apresentamos ao tempo que agradecemos a Vereadora Helena por ter nos colocado em sua indicação. Sobre o tapa-buraco do conjunto residencial João Pedro Simonelli, também fomos procurados por moradores, ali tem um tipo de calçamento não é nem pavimentação e nem sem pavimentação, foi utilizado um material que foi retirado da rodovia e agora preciso do serviço para continuar mantendo daquela forma já que não tem a pavimentação por completo. Pediu aparte **Vereador Paulo Sérgio Avanço**: Primeiramente quero dar os parabéns a rede de combate ao câncer pelo trabalho que tem feito em nossa cidade que é muito bonito. Gostaria também de agradecer a roçada que foi feito no conjunto Pedro Mariot que foi um pedido nosso e ficou muito bom, agora só falta fazer o conjunto Porto Seguro. Aproveito para parabenizar as indicações apresentadas hoje. **Sr. Presidente**: Hoje estive conversando com o Vereador Ângelo, o Botinha comentou um assunto sério com relação ao esgoto, os colegas vereadores tem cobrado com insistência as galerias, temos alguns pontos críticos na cidade, tanto que no dia que o Tarcízio e a Helena apresentaram aquela indicação em relação a Rua União da Vitória não fomos contra, apenas da maneira agressiva que o Tarcízio se dirigiu, se trata de uma obra difícil e tem que ser feita, tanto que passou pela casa. Hoje em conversa com o Ângelo disse que estou chateado com o Diretor do Ipaguas que é aqui da nossa região, uma pessoa que coordenou a campanha do governador e estamos com o pedido lá com projeto e tudo mais não tem acontecido nada. Vou falar isso pessoalmente com ele, só estou desabafando aqui porque senão conseguirmos com ele que está lá vamos conseguir com quem. Se não conseguirmos a micro-bacia do Paulo Aguiar com o Tino e o Silvestre que está na Codapar que é ligada a secretaria da agricultura vamos conseguir com quem. Vou marcar uma hora uma conversa com o Tino e com o Márcio para dizer que as vezes não contribuímos em nada na campanha, senão somos companheiro, não sei o que está acontecendo, só sei que já se passou um ano e meio desse atual governo e estou descontente principalmente com essas duas pessoas que além do mais são nossos amigos. Me desculpa pelo desabafo. O **Sr. Presidente** solicitou a leitura da **Ordem do Dia**: 01 – Projeto de Resolução n.º 114/2012 que dispõe sobre a filiação da Câmara Municipal de Peabiru, à Associação de Câmaras e Vereadores do Paraná – ACAMPAR. Recebeu parecer favorável da Comissão de Legislação e Redação. 02 – Projeto de Resolução n.º 115/2012, que dispõe sobre o julgamento das Contas do Poder Executivo do Município de Peabiru referente ao Exercício Financeiro de 2010. 03 – Projeto de Resolução n.º 116/2012 que fixa em parcela única o subsídio mensal dos Vereadores da Câmara Municipal de Peabiru, da gestão 2013/2016, a vigorar a partir de 1º de janeiro de 2013. FUNDAMENTO: INCISO XVI, c.c. COM O PARÁGRAFO PRIMEIRO, AMBOS DO ART. 17, DA LEI ORGÂNICA MUNICIPAL, E INCISO XIV, DO ART. 75 DO REGIMENTO INTERNO DESTA CASA. Recebeu o parecer

favorável da Comissão de Legislação e Redação e da Comissão de Administração Pública. 04 – Projeto de Lei n.º 003/2012 que fixa em parcela única o subsídio mensal do Prefeito, do Vice-Prefeito e dos Secretários do Município de Peabiru, da gestão 2013/2106, a vigorar a partir de 1º de janeiro de 2013. Recebeu o parecer favorável da Comissão de Legislação e Redação e da Comissão de Administração Pública. O **Sr. Presidente** colocou em segunda discussão o **Projeto de Resolução n. 114/2012**. Recebeu o parecer favorável da Comissão de Legislação e Redação. Ninguém fazendo uso da palavra, passou-se para segunda votação, sendo aprovado por unanimidade. O **Sr. Presidente** colocou em segunda discussão o **Projeto de Resoluçao n. 116/2012**. Recebeu o parecer favorável da Comissão de Legislação e Redação e da Comissão de Administração Pública. Fez uso da palavra o nobre **Vereador Jorge Leandro Delconte Ferreira**: Entendo que é um assunto bastante polêmico e não tenho intenção de polemizar o tema, mas estive avaliando os critérios técnicos que subsidiaram a proposta, é evidente que tínhamos possibilidade de propor um reajuste amparado legalmente pela lei de mais de seis mil reais e não é essa a proposta que é bem inferior a isso, aproximadamente três mil e seiscentos reais e a fundamentação para um reajuste de um pouco mais de doze por cento é que em vários anos o reajuste dos vereadores foi inferior ao reajuste do funcionalismo municipal, isso é fato, até por que toda vez que o funcionalismo municipal recebe um reajuste que supera o índice oficial de inflação o subsídios dos vereadores só podem ser alterado até o índice, não pode haver ganho real. No entanto quando há a transição de mandatos é possível fazer um reajuste que não necessariamente precisa estar vinculado a nenhum critério inflacionário, a não ser observar os tetos dispostos na legislação. Na última legislatura os então vereadores aprovaram um aumento superior a trinta por cento de uma legislatura para outra e por conta disso o meu entendimento e sem querer polemizar, mas o meu entendimento é que não haveria necessidade superior a inflação que é estimada em cinco vírgula quatro por cento, respeito a opinião de quem pensa diferente mais minha opinião é que considerando que no mandato passado houve um reajuste bem superior a inflação e isso valendo para prefeito, presidente da câmara, vice-prefeito, secretários e vereadores, então a minha opinião individual, não conversei com ninguém a respeito disso é que está de bom tamanha e penso inclusive que nos preservaríamos de algumas críticas se limitássemos a fixação do subsídios para todos esses cargos nesse percentual estimado a inflação. Só esclarecendo para quem está aqui porque existe esse mecanismo, a data base para reajuste de prefeito, vice-prefeito, secretários municipais e vereadores é abril no entanto em abril do primeiro ano do mandato não pode ser feito reajuste, por que o mandato era outro e os eleitos podem até ser os mesmos mais o mandato era outro, por isso não pode ser feito o reajuste pegando doze meses e existe essa obrigatoriedade legal de que no final do mandato estabelecer o salários dos agentes políticos do próximo ano. Então a minha opinião, e respeito quem pensa diferente, mas a minha opinião primeiro é que seria mais sensato e prudente um reajuste de acordo com a inflação estimada e segundo penso inclusive que isso nos pouparia de algumas críticas, digo por mim e tenho certeza que falo por mais gente que passou nesta casa, não estou aqui por causa do dinheiro que ganho aqui e sei que tem muita gente que já passou por aqui e não vem aqui por causa do dinheiro, no entanto acho razoável haver uma remuneração por que quando você vem desempenhar uma função pública você deixa muitas outras atividades. Agora fico sinceramente muito incomodado rotulam todos os agentes políticos como está lá só para ganhar dinheiro, não estou aqui para ganhar dinheiro e sei que muita gente não está aqui por causa disso e sei que muita gente não se candidata por causa disso, então é minha opinião. **Sr. Presidente**: Até na reunião anterior, antes do pedido de licença do Vereador Jorge o colega sugeriu que cada vereador desse sua opinião e foi conversado com vários vereadores, não sei se o colega teve a oportunidade de conversar com o Dr. Osanan. **Vereador Jorge**: Na ocasião que o Osanan fez a apresentação para nós das possibilidades de alteração, naquele mesmo dia antes de sair de licença, comentei que na minha opinião algo razoável seria a reposição da inflação estimada para o período. Fez uso da palavra o nobre **Vereador Osmar Pereira**: Gostaria de aproveitar da oportunidade para dizer que nunca votei um salário que vim a receber, no meu primeiro mandato estávamos ganhando

x e por conta de algum problema tivemos que reduzir quase pela metade, ganhando vinte e cinco por cento do valor máximo de toda a região. Trabalhando lá na pedreira muitas vezes tinha que até tirar dinheiro do meu vencimento para participar, cheguei a ganhar quase seis salários mínimos trabalhando na pedreira e ia todo meu dinheiro, só que na época era solteiro, então para mim ganhar mil reais ou dois reais como vereador não iria me importar e não faria diferença, pois todo mundo sabe que o imposto de renda come mais de vinte por cento. Se for contabilizar o que essa semana a gente tem que pagar com ajuda, claro que muitas ajudas a gente faz como ser humano, pois não é papel do vereador fazer assistencialismo, mas podem ter certeza que numa cidade como Peabiru onde a gente participa de tudo quanto é tipo de festa e estou sempre presente chega até a dar raiva de ser político, como disse ontem todos os meios de comunicação só falam de corrupção dá vergonha. Mas na minha opinião se o salário for mil ou dez mil não tenho medo de crítica quem fala não conhece a nossa realidade, estamos diariamente com a população, é diferente de ser um deputado que você cumprimenta ou um senador que o povo só falta pedir autógrafo, mas quem está aqui no dia a dia é o vereador. Sei que não é uma obrigação nossa mais como sou muito popular as pessoas tem facilidade em chegar para pedir e faço como ser humano se posso ajudar. Falei aqui no dia da apresentação, se o aumento por de um, dez ou mil sou a favor por que não é isso que vai fazer um vereador, até discuti com o Paulinho no dia e disse que no meu primeiro mandato um dia num bar um vereador disse que era a favor de vereador não ter salário e falei que se ele devolveria o dinheiro que tinha recebido e ele disse que não. Não tenho medo de crítica por que o que é um salário de três mil para um vereador, o Vereador Jorge fez as contas um dia e falou o que sobra para o vereador, então se diminuir o salário do vereador vai diminuir a participação com ajuda, então se o aumento por de dez, vinte ou trinta por cento sou favorável se estiver dentro da lei. Falar o povo vai falar de qualquer forma, mas não participam, não vêem nosso trabalho, já foi mudado várias vezes o horário das reuniões e mesmo assim ninguém participa, só gostam de criticar e vez de colocar a cara a tapa, todo mundo pode ser candidato. Não estou criticando a opinião do vereador Jorge, pelo contrário respeito sua colocação e se decidiram não tem reajuste por mim tudo bem também e se tiver reajuste que tiver dentro dos nossos direitos sou favorável também, por que todo cidadão luta pelos seus direitos. O **Sr. Presidente** colocou em primeira votação, avisando que será nominal e que os favoráveis a resolução votam SIM e os contrários NÃO. Vereadora Helena: NÃO; Vereador Jorge: Apenas encaminhando o voto quero deixar claro que não vejo nenhuma ilegalidade na proposta, mas pelas razões que já expus também voto NÃO; Vereador Paulo: SIM; Vereador Antonio: SIM; Vereador Osmar: SIM; Vereador Cícero: SIM; Vereador Manoel: Por entender que estamos votando para uma legislação futura e não atual e não vai nos beneficiar neste momento voto SIM; Vereador Ângelo: Também gostaria de conduzir o meu voto e por não ser um critério oficial mais equiparando o reajuste com os demais servidores e por não ter aumento em dois mil e treze meu voto também é SIM. O **Sr. Presidente** declara **aprovado em primeira votação** por seis fotos favoráveis e dois contrários o **Projeto de Resolução n. 116/2012**. O **Sr. Presidente** colocou em segunda discussão o **Projeto de Lei n. 115/2012**. Recebeu o parecer favorável da Comissão de Administração Tributária, Financeira e Orçamentária. Ninguém fazendo uso da palavra, passou-se para segunda votação nominal: Vereadora Helena: SIM; Vereador Jorge: Pelos mesmos motivos que aleguei ontem ME ABSTENHO; Vereador Paulo: SIM; Vereador Antonio: SIM; Vereador Osmar: SIM; Vereador Cícero: SIM; Vereador Manoel: SIM; Vereador Ângelo: SIM. O Sr. Presidente declarou por sete votos favoráveis e uma abstenção a Prestação de Contas do exercício financeiro de dois mil e dez aprovada pela maioria. O **Sr. Presidente** colocou em primeira discussão o **Projeto de Lei n. 003/2012**. Recebeu o parecer favorável da Comissão de Legislação e Redação e da Comissão de Administração Pública. Ninguém fazendo uso da palavra, passou-se para primeira votação nominal: Vereadora Helena: NÃO; Vereador Jorge: NÃO; Vereador Paulo: SIM; Vereador Antonio: SIM; Vereador Osmar: SIM; Vereador Cícero: SIM; Vereador Manoel: SIM; Vereador Ângelo: SIM. O **Sr. Presidente** declara **aprovado em primeira votação** por seis fotos favoráveis e dois contrários o **Projeto de Lei**

n. 03/2012. O **Sr. Presidente** colocou em discussão o **Requerimento Verbal do Vereador Jorge Leandro Delconte Ferreira** no qual solicita ao Presidente do Fundo Municipal de Previdência esclarecesse quais parcelamentos ainda estão em vigência do Município com o Fundo e qual o valor ainda devido de cada um dos parcelamentos de encargos previdenciários. Ninguém fazendo uso da palavra, passou-se para votação, sendo aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a se tratar o **Sr. Presidente** agradeceu a presença de todos declarando encerrada a sessão, do qual eu, Secretário lavrei a pressente ata que assino com o Sr. Presidente.

Plenário Vereador Jurceu Sakuma, 08 de maio de 2012.

Alaerte Rodrigues dos Santos
Presidente

Ângelo Prudêncio de Britto
1º Secretário